

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0470

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 21. května 2015

podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno

v souladu s GDPR

Č.j. : VS-707/835.3/2-2012

Praha 21. května 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala [jméno], rozená [příjmení], nar. [datum narození] v [místě narození] – Rusko, státní občanka [Ukrajiny], trvale bytem [adresa], adresa pro doručování: [adresa] o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Žadatelka [jméno] podala dne 27.11.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 5.3.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o udělení státního občanství. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 26.10.2006. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 24.11.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 5.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla žadatelka vyzvána, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 31.12.2014, doručila na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatelka doložila dne 30.12.2014 jen část požadovaných dokladů, které si Ministerstvo vnitra vyžádalo. Žadatelka byla proto Ministerstvem vnitra vyzvána dne 23.4.2015, aby ve lhůtě do dne 12.5.2015 doložila mimo jiné doklady, z nichž bude patrný její měsíční příjem 150 000 Kč, kopie daňových přiznání, vysvětlení k výši měsíčního nájemného na adrese jejího trvalého pobytu (1000 Kč), doklady o nabytí nemovitostí včetně vysvětlení, z jakých finančních prostředků byla jejich kupní cena

financována, vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2014 do současné doby, tzv. pracovní vyúčtování, a za obchodní firmu S s.r.o. vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od doby registrace u Všeobecné zdravotní pojišťovny, tj. od 23.2.2000 do současné doby, tzv. pracovní vyúčtování. Žadatelka se také měla písemně vyjádřit k nedoplatkům pojistného na úseku veřejného zdravotního pojištění a k nedoplatkům pojistného za obchodní firmu s.r.o., v níž je statutárním orgánem. Současně byla žadatelka informována o možnosti seznámení se s podklady rozhodnutí. Žadatelka požadované doplnění do dnešního dne nedoložila a ani nepožádala o prodloužení lhůty k doložení chybějících dokladů.

Žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. P, který byl vydán dne 3.3.2009 s platností do 3.3.2019. Do spisu založila písemný přehled cest do zahraničí za uplynulých pět let ke dni podání žádosti. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že se žadatelka na území České republiky převážně zdržuje.

Žadatelka je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Plzeň, pobočky pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založila informace o pojištění s výpisem za období od 1.2.2000 do 11.12.2014, tzv. registrační údaje, a Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 31.1.1992 do 11.12.2014, tzv. pracovní vyúčtování. Z předložených dokladů vyplývá, že za žadatelku byl plátcem pojistného její zaměstnavatel s.r.o. v období od 1.2.2000 do 28.2.2013 a od 1.9.2013 do 31.3.2014. Samoplátcem pojistného byla žadatelka v době od 1.2.2013 do 31.3.2014, kdy byla zdravotní pojišťovnou zařazena v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“), přičemž v období od 1.3.2013 do 31.8.2013 měla povinnost hradit platby pojistného ve výši 1 748 Kč měsíčně. Žadatelka je od 1.4.2014 do současné doby vedena v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů (dále také „OBZP“), a má tak sama povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši 1 148 Kč. Žadatelka jako samoplátce pojistného nehradila platby pojistného řádně a včas, vůbec nehradila platby pojistného za období 3/2013-4/2014, takže ke dni 9.5.2013 měla na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 3 496 Kč, který žadatelka uhradila dne 13.5.2013, k dalšímu porušení povinností došlo opět v témže roce, kdy pojistné za 6/2013 uhradila se zpožděním 21 dní, pojistné za 7/2013 uhradila se zpožděním 21 dní a pojistné za 8/2013 uhradila se zpožděním 10 dní. Nedoplatky na pojistném měla žadatelka i v roce 2014, kdy vůbec nehradila pojistné za měsíce 7/2014 – 11/2014, takže ke dni 11.12.2014 měla na svém účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 5 688 Kč. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce sankční penále za rok 2014 ve výši 181,56 Kč.

Na základě výše uvedeného žadatelka tak nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Ministerstvo vnitra vyzvalo dne 23.4.2015 žadatelku, aby se k neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyjádřila, a to ve lhůtě do 12.5.2015. Ministerstvo vnitra do dnešního dne neobdrželo vyjádření žadatelky k porušování jejích zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a rovněž žadatelka nepožádala o prodloužení lhůty k doložení svého vyjádření a dalších dokladů, které byly Ministerstvem vnitra vyžádány.

Žadatelka uvedla v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1999, podniká v oboru zdravá výživa, léčebné a relaxační masáže. Dále uvedla, že na území České republiky absolvovala masérský rekondiční a rekvalifikační kurz, a v letech 2001 až 2005 dálkově studovala obor psychologie na vysoké škole na území Ukrajiny. V evidenci Okresní správy sociálního zabezpečení Praha-západ byla jako osoba samostatně výdělečně činná vedena v době od 1.3.2013 do 30.3.2014. Do spisu založila výpis z živnostenského rejstříku, z něhož vyplývá, že jí v roce 2013 vzniklo živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, Kosmetické služby a Psychologické poradenství a diagnostika; v období od 31.3.2014 do 31.3.2016 má provozování živností přerušené. Žadatelka založila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 13.11.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 12.11.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Praha – západ ze dne 14.11.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná je plátcem pojistného a nemá ke dni vystavení potvrzení žádný splatný nedoplatek na pojistném a penále na sociálním zabezpečení a na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vůči Okresní správě sociálního zabezpečení. Do spisu dále založila jen přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013; daňové přiznání za rok 2014 nedoložila, ačkoliv bylo Ministerstvem vnitra vyžádáno, stejně tak nedoložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2011 a 2012.

Žadatelka založila v roce 1999 obchodní společnost s.r.o. Předmětem podnikání této obchodní společnosti je koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej (vyjma zboží uvedeného v příloze 1,2 a 3 zákona č. 455/91 Sb.), masérské, rekondiční a regenerační služby, správa a údržba nemovitostí, pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské činnosti, psychologické poradenství a diagnostika, a hostinská činnost. Z předloženého výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, vyplývá, že žadatelka je zde jediným jednatelem a jedním ze společníků (dalšími jsou její bývalý manžel a dcera). Za tuto obchodní společnost doložila žadatelka potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 22.11.2013 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 18.11.2013, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 14.11.2013 o tom, že nemá ke dni 14.11.2013 nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, potvrzení zdravotní pojišťovny o tom, že nemá ke dni 20.11.2013 evidován splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Daňová povinnost obchodní společnosti vůči českému státu byla ve výše uvedených obdobích nulová. Obchodní společnost vlastní mimo jiné nemovitosti na adrese . Žadatelka založila do spisu nájemní smlouvu, kterou uzavřela se svou obchodní společností; výše nájmu činí 1000 Kč měsíčně. Žadatelka na výzvu Ministerstva vnitra se nevyjádřila k výši nájemného. Z informace o zaměstnavateli – výpis za období od 1.1.1992 do 11.12.2014, tzv. registrační údaje, vyplývá, že žadatelka jako statutární orgán (jednatelka) nezajišťuje dlouhodobě plnění povinností na úseku veřejného zdravotní pojištění, neboť její obchodní společnost měla ke dni 26.5.2013 nedoplatek pojistného ve výši 1 609 Kč a penále ve výši 637 Kč. Jak vyplývá z přehledu plateb

pojistného, žadatelka jako jednatelka obchodní společnosti hrubým způsobem porušovala své povinnosti, neboť platby pojistného nejsou v pořádku téměř od zápisu obchodní společnosti do obchodního rejstříku (zdravotní pojišťovna prominula platbu penále ve výši 4 019 Kč dne 30.9.2004, dne 3.1.2005 bylo vyměřeno penále ve výši 7 000 Kč, dne 25.10.2005 činil nedoplatek pojistného částku 43 226 Kč, dne 6.4.2006 byla uložena pokuta ve výši 1 500 Kč, dne 17.5.2006 došlo k prominutí penále ve výši 44 721 Kč, dne 17.8.2009 bylo uhrazeno penále ve výši 1 564 Kč, dne 15.9.2009 ve výši 2 160 Kč, dne 10.6.2013 ve výši 637 Kč a dne 15.11.2013 ve výši 121 Kč).

Žadatelka uvedla, že v roce 2009 založila obchodní společnost I s.r.o., kde by se chtěla zabývat tvůrčí činností v rámci psychoterapie – artterapií (tj. léčebný postup, který využívá výtvarného projevu jako hlavního prostředku poznání a ovlivnění lidské psychiky a mezilidských vztahů). Do spisu založila za uvedenou obchodní společnost výpis z obchodního rejstříku, z něhož vyplývá, že žadatelka není statutárním orgánem (tím je její sestra); žadatelka je jedním ze společníků. Předmětem podnikání obchodní společnosti jsou masérské, rekondiční a regenerační služby, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Za tuto obchodní společnost doložila žadatelka přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010-2012, a potvrzení finančního úřadu a zdravotní pojišťovny o její finanční bezdlužnosti.

Žadatelka v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedla, že její hrubý měsíční příjem činí 150 000 Kč. Avšak z dokladů, které ke své žádosti doložila (dohoda o pracovní činnosti, mzdové listy, cizozemská nájemní smlouva) deklarovaná výše příjmu nevyplývá. Jak žadatelka uvádí, dalším jejím příjmem je příjem z pronájmu nemovitostí v zahraničí (Ukrajina). Žadatelka uvedla, že ve městě Fedosije vlastní tři obchody, které pronajala na dobu 15ti let s tím, že po této době přejdou do vlastnictví nájemce. Peníze, které z pronájmu dostává (1 000 dolarů měsíčně), jsou součástí jejího příjmu. Žadatelka do spisu založila cizozemskou smlouvu o nájmu nebytového prostoru, z níž vyplývá, že žadatelka od 25.4.2000 do 24.4.2015 pronajala tři obchodní prostory, které jsou v jejím vlastnictví, ve městě Fedosije, přičemž nájemné činí jeden tisíc dolarů měsíčně. Ministerstvo vnitra si proto vyžádalo v usnesení ze dne 24.11.2014 přiznání k dani z příjmů fyzických osob za poslední tři zdaňovací období, dodatečně bylo dne 23.4.2015 vyžádáno také přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2014. Žadatelka doložila pouze přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2013, v němž však není uvedena výše jejích celosvětových příjmů.

Ministerstvo vnitra uvádí, že na území České republiky je stěžejním zákonem v oblasti daní zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o daních“). Poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají povinnost odvést daň z příjmů plynoucích ze zdrojů v České republice i z příjmů ze zahraničí. Příjmy ze zdrojů v zahraničí se rozumí příjmy, které plynou ze zdrojů v zahraničí a podléhají zdanění v zahraničí v souladu s uzavřenou mezinárodní smlouvou, snížené o související výdaje stanovené v zákoně o daních z příjmů. Položky snižující základ daně a odčitatelné položky podle zahraničních právních předpisů není možné při stanovení základu daně použít. Výdaje, které byly vynaloženy na příjmy vyňaté dle mezinárodní smlouvy o vyloučení dvojího zdanění, nemohou být daňově uznatelnými. Proto, aby se zabránilo dvojímu zdanění, je obsaženo v zákoně o daních z příjmů

ustanovení o vyloučení tohoto zdanění. Česká republika má s několika zeměmi uzavřeny smlouvy o vyloučení dvojího zdanění. Jestliže s některým státem smlouva uzavřena není, pak se upravuje vyloučení dle zákona o daních z příjmů pouze v případě příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků. Daň, která se zaplatí v zahraničí, se musí prokázat potvrzením zahraničního správce daně. V některých případech lze také potvrzení o dani zaplacené v zahraničí prokazovat potvrzením plátce příjmů nebo deponitáře o sražení daně. Česká republika má s Ukrajinou uzavřenu Smlouvu č. 103/1999 Sb., o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a majetku, která byla podepsána dne 30.6.1997 mezi vládou České republiky a vládou Ukrajiny. Tato smlouva se vztahuje na osoby, které mají bydliště či sídlo v jednom nebo obou smluvních státech (rezidenti). Tato smlouva se vztahuje na daně z příjmu a z majetku ukládané jménem každého ze smluvních států nebo jeho nižších správních útvarů nebo místních úřadů, ať je způsob vybírání jakýkoli. Za daně z příjmu a z majetku se považují všechny daně vybírané z celkového příjmu, z celkového majetku nebo z částí příjmu nebo majetku, včetně daní ze zisků ze zcizení movitého nebo nemovitého majetku, daní z celkového objemu mezd či platů vyplácených podniky a rovněž daní z přírůstku majetku. Daně, na které se tato smlouva vztahuje, jsou v případě Ukrajiny daň ze zisku podniků, daň z příjmů občanů (nazývaná také jako „ukrajinská daň“), a v případě České republiky daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob a daň z nemovitostí (nazývaná také jako „česká daň“). Povinností žadatelky bylo tedy od roku 2000 do současné doby podávat každý rok daňové přiznání a uvést v daňovém přiznání příjmy z celého světa, i ty, které už zdanila v zahraničí, tedy konkrétně příjmy z pronájmu jejích nemovitostí na Ukrajině. Daňové přiznání musí podat nejen ti, kteří pracují v České republice, ale i ti, kteří si vydělávají v zahraničí. Žadatelka je v naší zemi daňovým rezidentem, a daňová povinnost se tak vztahuje na celosvětové příjmy, tzn. žadatelka má povinnost přiznat a zdanit nejen příjmy z České republiky, ale rovněž příjmy ze zahraničí. Podle zákona o daních z příjmů je rezidentem osoba, která má na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržuje (alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce). Výjimku tvoří osoby, které se v České republice zdržují pouze za účelem studia nebo léčení. Žadatelka tak na základě skutečnosti, že má bydliště v České republice, je považována dle článku č. 4 příslušné Smlouvy o zamezení dvojího zdanění mezi Českou republikou a vládou Ukrajiny za daňového rezidenta České republiky. Žadatelka je tak povinna podávat v České republice přiznání k dani z příjmů fyzických osob za příslušný rok a uvést do daňového přiznání, které musí podávat v České republice z titulu svého rezidenství, veškeré zdanitelné příjmy dosahované jak na území České republiky, tak i v zahraničí. Žadatelka předložila pouze daňové přiznání za rok 2013, další daňová přiznání nepředložila. Z přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013 vyplývá, že žadatelka neuvedla v tomto daňovém přiznání veškeré zdanitelné příjmy dosahované i v zahraničí, tj. příjmy z pronájmu nemovitostí na Ukrajině, navíc jak vyplývá z daňového přiznání, žadatelka na dani zaplacené v zahraničí nic neuhradila, její daňová povinnost byla nulová. Vzhledem k tomu, že žadatelka rovněž nepředložila za svou osobu další daňová přiznání, vychází Ministerstvo vnitra z toho, že svůj příjem z Ukrajiny žadatelka našim orgánům nepřiznává, a tím také závažným způsobem porušuje své povinnosti na úseku daní. Ministerstvo vnitra si vyžádalo od žadatelky kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za poslední tři zdaňovací období (2011-2013) a také za zdaňovací období roku 2014, přičemž žadatelka doložila pouze přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013, kde jak bylo již výše uvedeno, příjem z pronájmu nebytových prostor na Ukrajině ve výši 1 000 dolarů měsíčně není vůbec zahrnut.

Žadatelka v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedla, že její osobní stav je rozvedená; k tomuto doložila cizozemský rozvodový rozsudek, z něhož vyplývá, že manželství uzavřené dne 17.1.1987 bylo v roce 1995 rozvedeno. Z manželství se narodila dne dcera která nabyla státní občanství České republiky udělením dne 16.9.2013. Do spisu dále doložila výpis z katastru nemovitostí na rodinný dům ve který je dle výpisu ve společném jmění manželů (jak je výše uvedeno, manželství bylo rozvedeno v roce 1995). Ministerstvo vnitra obdrželo dne 30.12.2014 vyjádření žadatelky, že je její rozvod neplatný, a že je tedy stále vdaná za svého manžela.

Žadatelka má povolený trvalý pobyt na adrese Karlštejská 161, 257 12 Tachlovice. V potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 13.11.2013 je uvedena její adresa Ministerstvo vnitra informuje žadatelku, že dle ustanovení § 103 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je cizinec mimo povinností stanovených v jiných ustanoveních tohoto zákona dále povinen hlásit změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona; změnu je cizinec povinen ohlásit orgánu, který mu vydal doklad opravňující k pobytu na území, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a jde-li o občana Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě do 15 pracovních dnů. Dle ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) citovaného zákona, se cizinec dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost podle § 103 písm. b), d), e), r) nebo v rozporu s § 103 písm. c) uvede v řízení podle tohoto zákona nepravdivé nebo neúplné údaje. Dle ustanovení § 156 odst. 4 písm. d) citovaného zákona, lze za přestupek uložit pokutu do 3 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c) až g), i) nebo m). Dle ustanovení § 156 odst. 5 citovaného zákona lze v blokovém řízení uložit pokutu do 3 000 Kč.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 26.10.2006; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 27.11.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 9.9.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne 22.11.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala

a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatelka nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázala, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyla své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyla. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění svých zákonných povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného, vedena v kategorii OSVČ a OBZP měla a má sama povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši. Žadatelka byla samoplátcem pojistného v době od 1.2.2013 do 31.3.2014, kdy byla zdravotní pojišťovnou zařazena v kategorii OSVČ, přičemž v období od 1.3.2013 do 31.8.2013 měla povinnost hradit platby pojistného ve výši 1 748 Kč měsíčně, od 1.4.2014 je zařazena v kategorii OBZP, a má tak sama povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši 1 148 Kč. Žadatelka jako samoplátce pojistného nehradila platby pojistného řádně a včas, vůbec nehradila platby pojistného za období 3/2013-4/2013, takže ke dni 9.5.2013 měla na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 3 496 Kč, který žadatelka uhradila dne 13.5.2013, k dalšímu porušení povinností došlo v témže roce, kdy pojistné v měsíční výši 1 748 Kč za období 6/2013 a 7/2013 uhradila se zpožděním 21 dní, a pojistné za 8/2013 ve výši 1 748 Kč uhradila se zpožděním 10 dní. Nedoplatky na pojistném měla žadatelka i v roce 2014, kdy vůbec nehradila pojistné za měsíce 7/2014 – 11/2014, takže ke dni 11.12.2014 měla na svém účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 5 688 Kč. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce

sankční penále za rok 2014 ve výši 181,56 Kč. Žadatelka se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vůbec nevyjádřila, ačkoliv byla Ministerstvem vnitra k tomu vyzvána.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelce nepromine. Žadatelka uvádí, že se na území České republiky zdržuje od roku 1999, tj. více jak patnáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelce více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejích práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatelky se nejedná o jednorázové porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatelka opakovaně neplnila své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které pro ni vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s § 7 až 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, kdy osoba platí pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc. Pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Žadatelka o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře věděla, a ze spisu nevyplývá, že by žadatelka trpěla finanční nouzí, která by ji neumožňovala hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je rozhodující poměr žadatelky ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohla dostát svým závazkům vůči České republice. U žadatelky docházelo k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděla platby pojistného a v důsledku toho jí pak bylo za rok 2014 vyměřeno zdravotní pojišťovnou sankční penále ve výši 181,56 Kč. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

Státní občanství je charakterizováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána nejen dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, ale i vazbami sociálními, rodinnými a pracovními. Žadatelka ačkoliv žije na území České republiky od roku 1999, dostatečně neprokázala výši a zdroje svých příjmů, na základě kterých zajišťovala a zajišťuje finanční potřeby sebe a své rodiny. Žadatelka je jednatelkou v obchodní společnosti s.r.o., která vykazuje nulovou daňovou povinnost vůči státu, o jehož státní občanství žadatelka žádá, a žadatelka jako její statutární

orgán dlouhodobě porušuje plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, když tato obchodní společnost měla ke dni 26.5.2013 nedoplatek pojistného ve výši 1 609 Kč a penále ve výši 637 Kč, a zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění byly porušovány téměř od počátku založení obchodní společnosti. Žadatelka v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedla příjem ve výši 150 000 Kč měsíčně, avšak deklarovanou výši svého příjmu nedoložila. Žadatelka do spisu založila dohodu o pracovní činnosti, kterou uzavřela se svou obchodní společností s.r.o. dne 1.7.2009, ze které vyplývá, že jí za vykonanou práci náleží odměna ve výši 6000 Kč, dále doložila mzdové listy za roky 2010-2011, ze kterých vyplývá, že její čistá měsíční mzda činila v průměru cca 5500 - 6000 Kč, v roce 2012 činila její měsíční mzda cca 11 710 Kč, a v roce 2013 se výše její měsíční mzdy pohybovala v rozmezí 6 190 - 11 732 Kč. Žadatelka uvedla, že její další příjem pochází z pronájmu nebytových prostor ve městě Fedosije (Ukrajina), přičemž příjem z pronájmu činí 1 000 dolarů měsíčně. Do spisu sice založila smlouvu o nájmu nebytových prostor od 25.4.2000 do 24.4.2015, avšak vůbec nedoložila daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob, neboť žadatelka má zákonnou povinnost tento příjem zahrnout do daňového přiznání; součástí spisu není ani vysvětlení, na základě jaké skutečnosti jako daňový rezident nevykazuje v České republice příjmy z pronájmu nemovitostí. Ministerstvo vnitra má za prokázané, že žadatelka neplnila a stále neplní své povinnosti stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství také na úseku daní. Žadatelka nevykazuje v České republice své příjmy z pronájmu nemovitostí na Ukrajině. Žadatelka je v České republice daňovým rezidentem, a to podle zákona o daních z příjmů, kde ustanovení § 2 odst. 2 citovaného zákona stanoví, že poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí. Žadatelka jako daňový rezident, mající na území České republiky trvalé bydliště, a mající příjem ze zahraničí od roku 2000 do současné doby ve výši cca 1000 dolarů měsíčně (a tento příjem je předmětem daně z příjmů fyzických osob), je povinna podávat daňové přiznání jako fyzická osoba. Předmětem daně z příjmů fyzických osob je i příjem z pronájmu nebo podíly na zisku, a pokud jsou žadatelčiny hrubé příjmy z podnikání, pronájmu a další příjmy podle § 7 až 10 zákona o dani vyšší než 6 000 Kč, je její povinností daňové přiznání podat. Příjmy ze zahraničí musí být v daňovém přiznání zahrnuty i v případě, že již byly zdaněny v cizině, u jmenované tedy na Ukrajině.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadatelce splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jejím případě nebyly shledány. Žadatelka porušovala opakovaně své zákonné povinnosti stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na úseku veřejného zdravotního pojištění, a to i krátce před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky, dlouhodobě porušuje předpisy na úseku daní, a tento stav trvá, a jako statutární orgán obchodní společnosti I s.r.o. nezajistila řádné plnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Dle názoru Ministerstva vnitra je tedy nezbytné v delším časovém horizontu ověřit, zda žadatelka bude také plnit povinnosti vyplývající jí ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a to nejen jako pojištěnec zdravotní pojišťovny ale i jako statutární orgán obchodní společnosti s.r.o., a ze zvláštních předpisů na úseku daní, které porušuje závažným způsobem tím,

že jako daňový rezident na území České republiky nepodává od roku 2000 příznání k dani z příjmů fyzických osob, do kterých zahrne i příjmy z pronájmu nemovitostí na Ukrajině. Ministerstvo vnitra přihlédlo také k tomu, že žadatelčiny příjmy vykázané v průběhu jejího pobytu na území České republiky nelze považovat za transparentní. Ministerstvo vnitra v této souvislosti odkazuje na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14.6.2005 č.j. 8 Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat, aby beze zbytku plnila své zákonné povinnosti, platila veřejné dávky a aby její chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků. Žadatelka také neposkytla Ministerstvu vnitra veškerou potřebnou součinnost při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí, jak jí ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu. Ministerstvo vnitra přihlédlo také ke stanovisku Krajského řadu Středočeského kraje ze dne 4.2.2014, ve kterém úřad nemá k udělení státního občanství České republiky námitky, pokud budou splněny všechny zákonné podmínky podle § 7 zákona o státním občanství, k čemuž na straně žadatelky nedošlo.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadatelce podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejím případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky tak nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková
JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy