
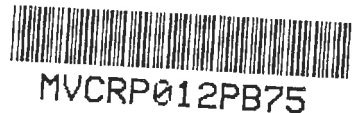


24.8.15 Br.
Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR
Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 24.8.2015
podpis: 29.8.2015




MVCRP012PB75

V Praze dne 19. srpna 2015
Č.j.: MV-97770-4/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0466 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali nar. Verchně Voďane - Ukrajina, a nar. Vodycja – Ukrajina, státní občané Ukrajiny, trvale bytem (dále také „žadatelé“, „žadatel“, „žadatelka“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 14.4.2015, č.j.: VS-1671/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění

I.

Žadatelé požádali prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8 o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Žadatelé jsou státními občany Ukrajiny. Žadatelé mají na území České republiky povolený trvalý pobyt ke dni 6.4.2006.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 17.6.2014 podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu správní řízení o jejich žádosti přerušilo do 20.7.2014. Vyzvalo žadatele o předložení podkladů pro vydání meritorního rozhodnutí, které v usnesení výslovně uvedlo. Žadatelé byli poučeni o tom, že předložení požadovaných podkladů je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Dále tímto usnesením Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatele o zahájení správního řízení (§ 44 správního řádu). Žadatelé byli rovněž poučeni, že mají podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do

spisu, navrhopvat dŭkazy, ĉinit jin  návrhy po celou dobu správního řízení a vyj dř t ve spr vn m řízení své stanovisko, respektive vyj dř t se k podkladŭm pro rozhodnutí, a to ař do doby jeho vydání. Upozornilo je také na mořnost zastaven  řízení ve smyslu ustanovení   66 odst. 1 písm. c) správního řádu v př pad , ře potřebn  listiny, o jejichř předlořen  usnesením byli vyzváni, nepředloř . Dopisem ze dne 17.7.2014 řadatel  pořadali o prodlouřen  lhŭty pro dopln n  pořadovan ch dokladŭ, a to do 20.8.2014. Ministerstvo vnútra obdrřelo dne 18.8.2014 potvrzen  o v ři příjmu ze z visl  ĉinnosti řadatelŭ, kopii příznání k dani z př jmŭ fyzických osob řadatelky za rok 2013, kopii příznání k dani z př jmŭ právnických osob společnosti . s.r.o., kopii kupní smlouvy ze dne 31.5.2012 o koupi rekreaĉn  chaty s př sluřenstv m v k. . obce ĉimice, uzavřenou mezi řadatelem a společn st  . s.r.o. Spr vn  řízení o řadosti bylo usnesením Ministerstva vnútra ze dne 26.11.2014 op tovn  přeruřeno a řadatel  byli vyzváni, aby ve lhŭt  do 19.12.2014 předlořili Ministerstvu vnútra p semn  prohl řen  o pobytu řadatele na ŭzem  ĉesk  republiky, ve kter m uvede vřechny cesty do zahraniĉ , kter  podnikl v letech 2010 ař 2014, vĉetn  jejich délky a vyj dřen  ke zdrojŭm a v ři jejich př jmŭ a doklady prokazující veřker  zdroje př jmŭ v předchozích pěti letech. Ministerstvo vnútra obdrřelo dne 17.12.2014 prohl řen  řadatelŭ o jejich zahraniĉn ch cestách, fotokopie ĉ sti jejich cestovních pasŭ, fotokopie n jemn ch smluv k bytu na adrese jejich trvalého pobytu.

Ministerstvo vnútra po proveden m dŭkazn m řízení a po komplexním zv řen  veřker ch podkladŭ pro vydání rozhodnutí konstatovalo, ře řadatel  splňují podmínky pro ud len  státního obĉanstv  ĉesk  republiky podle ustanovení   7 odst. 1 písm. a), c), d) a e) zákona o státním obĉanstv . Dále uvedlo, ře splnění podmínky zakotven  v ustanovení   7 odst. 1 písm. b) zákona o státním obĉanstv  se ve spojen  s ustanovením   74 zákona ĉ. 186/2013 Sb., o státním obĉanstv  ĉesk  republiky a o změně některých z konŭ, (zákon o státním obĉanstv  ĉesk  republiky), od 1.1.2014 neproказuje.

Ministerstvo vnútra řadosti nevyhovělo, neboť konstatovalo nedostateĉnou pracovn  integraci řadatelŭ, kdy od povolen  trvalého pobytu řadatel  pŭsob  pouze v obchodn  společnosti, za n ř je odváděna daň z příjmu v zanedbateln  v ři a jako její zameřtnanci mají příjem v minim ln  míře. Ministerstvo vnútra tak dospělo k závěru, ře je třeba řadatelŭ poskytnout jeřt  dalř  ĉas, aby tuto integraci mohli zavrřit.

Ministerstvo vnútra rovn ř konstatovalo, ře rozhodování o příjetí do státního svazku patří do sféry správního uvěření Ministerstva vnútra, jemuř je tato pravomoc svěřena. Zákon o státním obĉanstv  nezakotvuje pr vn  nárok na ud len  státního obĉanstv  ĉesk  republiky. Ministerstvo vnútra rovn ř konstatovalo, ře takov  rozhodnutí není v rozporu s Evropskou ŭmluvou o státním obĉanstv , ke které ĉesk  republika př stoupila, a ani s mezinárodními smlouvami, jimiř je ĉesk  republika vázána.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 14.4.2015, č.j.: VS-1671/835.3/2-2014, podali žadatelé včasný rozklad.

Žadatelé s důvodem zamítnutí jejich žádosti nesouhlasí a domnívají se, že jsou dostatečně pracovně integrováni. V České republice pobývají cca 17 let, což je trojnásobek doby trvalého pobytu nutného k udělení českého státního občanství. Po celou tuto dobu pracují a nepobírají žádné sociální dávky. K rozkladu přiložili přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2014, z něhož vyplynulo, že kromě příjmu od zaměstnavatele zdaňují příjem z pronájmu movitých a nemovitých věci. Napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra považují za přísně formalistické. Podle žadatelů výše příjmů nemůže být důvodem pro odmítnutí jejich žádosti. Žadatelé uvádí, že v současné době mají nízkou daňovou povinnost, neboť měli velké investice ve společnosti I s.r.o a studujícího syna, splácí hypotéku, přičemž úroky jsou také odečitatelnou položkou v daňovém přiznání. Konstatují, že veškeré podmínky pro udělení českého státního občanství splňují a že prokázali hlubokou integraci do českého prostředí.

V rozkladu také poukázali na zásadu jednotného státního občanství v rodině v souvislosti s udělením českého státního občanství synu _____ a na československé kořeny žadatele, neboť jeho babička _____ byla původně československou státní občankou.

Žadatelé žádají ministra vnitra o zrušení napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra s tím, aby věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí znovu meritorně posoudil, a to z hlediska splnění podmínek zakotvených v ustanovení § 7 zákona o státním občanství. Konstatoval, že byly splněny.

Splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se ve spojení s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), od 1.1.2014 neprokazuje.

Při posuzování žádosti ministr vnitra vycházel především z čl. 12 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, z něhož vyplývá, že

podmínky nabývání a pozbývání státního občanství České republiky stanoví zákon. Tímto zákonem je zákon o státním občanství. Zákon o státním občanství obsahuje ustanovení, jež upravuje způsob a podmínky, za kterých může, nikoli musí, být cizinci státní občanství České republiky uděleno. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra nejen může, ale i musí posoudit všechny právně významné skutečnosti uvedené, popřípadě doložené k žádosti, např. otázky plnění povinností vůči České republice, a zejména dodržování právních předpisů. Z těchto skutečností vychází rozhodnutí jak Ministerstva vnitra, tak i ministra vnitra. Znamená to tedy, že ani osobě, která o státní občanství České republiky požádá a stanovené podmínky splní, nemusí být vyhověno. Takovéto rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství (dále jen „Evropská úmluva“), ke které Česká republika přistoupila. Vnitrostátní právní úpravy, podle kterých postupují jiné zúčastněné smluvní státy, rovněž obsahují ustanovení, podle nichž mohou, ale nemusí, osobě žádající o státní občanství vyhovět.

Se závěrem, že na udělení státního občanství České republiky není právní nárok, se ztotožňuje i Ústavní soud České republiky, který ve svém usnesení ze dne 8.3.2000 vydaném pod čj. IV. ÚS 586/99 výslovně uvádí: „... má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy.“

Ministr vnitra dále odkazuje na vysvětlující zprávu k čl. 2 Evropské úmluvy, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství (CJ – NA), kde se uvádí, že zúčastněný stát může stanovit podmínky pro naturalizaci, zejména pokud jde o integraci osob, které o přijetí do státoobčanského svazku žádají. Není hodnoceno pouze formální plnění podmínek uvedených v zákoně o státním občanství, nýbrž je v rámci správního uvážení posuzována existence skutečného vztahu (genuine link) této osoby k zemi, která o přijetí do jejího státního svazku usiluje. V čl. 3 Evropské úmluvy „Působnost státu“, je uvedeno, že udělení státního občanství na žádost fyzické osoby (cizince) je výrazem svrchované státní suverenity. Není tedy pochyb o tom, že každý suverénní stát má právo stanovit podmínky, za kterých mohou fyzické osoby (cizinci) nabýt jeho státního občanství. Je zcela ve sféře volného uvážení dotčeného státu, zda cizinci bude státní občanství uděleno či nikoliv.

Ministr vnitra konstatuje, že v rozkladu nebyly uvedeny žádné nové skutečnosti, které by nebyly známy před vydáním napadeného rozhodnutí. Ohledně pracovní integrace žadatelů ministr vnitra na základě přiloženého přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2014 konstatuje patrný vznik daňové povinnosti žadatele ve výši 360 Kč, žadatelce bylo naopak vyplaceno 474 Kč po odečtení daňového zvýhodnění na vyživovaného syna. Ministr vnitra tak z hlediska pracovní integrace nespátřuje jimi tvrzenou hlubokou integraci do českého prostředí.

K zásadě jednotného státního občanství v rodině ministr vnitra uvádí, že při posuzování možnosti udělení českého státního občanství je zohledňována v případě nezletilých dětí a jejich rodičů. Relevantní v daném případě ministr vnitra neshledává ani skutečnost, že babička žadatele byla zřejmě v letech 1922-1945 československou státní občankou.

K tvrzenému udělení státního občanství synu [redacted] ministr vnitra poznamenává, že české státní občanství nabytí prohlášením podle ustanovení § 35 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), tj. zjednodušeným způsobem, kdy příslušný úřad, v daném případě Úřad městské části Praha 8, ověřuje pouze splnění podmínky beztrestnosti, existenci trvalého pobytu a oprávněný pobyt prohlášovatele v České republice nejpozději do dovršení věku 10 let spolu s faktickým pobytem v rozsahu nejméně dvou třetin oprávněného pobytu. Tento způsob nabytí českého státního občanství je určen pouze pro fyzické osoby ve věku 18-21 let, (do 31.12.2014 podle § 73 tohoto zákona i pro fyzické osoby starší 21 let), respektive, aby po dovršení jejich zletilosti byla urychlena závěrečná fáze jejich integrace v České republice.

Pokud jde o negativní dopady napadeného rozhodnutí na právní postavení žadatelů, ministr vnitra pro úplnost připomíná, že ve smyslu čl. 42 odst. 2 Listiny základních práv a svobod se cizinci těší všem základním právům, s výjimkou práv politických, vyhrazených státním občanům České republiky, a status trvalého pobytu udělený žadatelům dostatečným způsobem zajišťuje zcela adekvátní podmínky pro jeho život na území České republiky.

Ministr vnitra rozhodl v intencích návrhu rozkladové komise ministra vnitra, tj. způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



112

