

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0465

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne:
podpis:

Č.j.: VS-1448/835.3/2-2013

Praha 4. května 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala , rozená Lyba, nar. ižomlja – Ukrajina, státní občanka **Ukrajiny**, trvale bytem e, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 4 dne 16.5.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne 12.6.2013, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra. Žadatelka je vdaná, manželství se státním občanem Ukrajiny uzavřela na Ukrajině dne 11.8.1984. Žadatelka má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 24.5.2006. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny.

Správní řízení bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.9.2013 přerušeno do dne 21.10.2013, a žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 12.6.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla žadatelka předvolána k jednání na Ministerstvu vnitra dne 21.10.2013, a to za účelem bližšího ověření, zda žadatelka splňuje podmínku pro udělení českého státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a dále za účelem ověření jejich pracovních a podnikatelských aktivit v České republice, neboť její osobní účast v řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky byla nutná, a to za účelem zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Žadatelka byla také vyzvána, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění tohoto usnesení, tj. doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatelka se k jednání na Ministerstvu vnitra dostavila dne 21.10.2013 a předložila část požadovaných dokladů. Při jednání na Ministerstvu vnitra žadatelka uvedla, že ve lhůtě 14 dní doloží Ministerstvu vnitra potvrzení vystavené příslušnou zdravotní pojišťovnou, ze kterého bude jednoznačně patrné, zda jí v průběhu pojistného vztahu s touto zdravotní pojišťovnou vznikalo penále na pojistném či nikoliv, a pokud ano, tak v jakém časovém období a v jaké výši. Žadatelka dále uvedla, že v této lhůtě doloží Ministerstvu vnitra aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny o její bezdlužnosti, a potvrzení, z něhož bude patrné, od jakého data za ní odvádí pojistné její zaměstnavatel, tj. obchodní společnost s.r.o., a kopii kupní smlouvy, na základě které s manželem zakoupili nemovitost na adrese trvalého pobytu. Při jednání na Ministerstvu vnitra žadatelka dále uvedla ke svému měsíčnímu příjmu, že v současné době činí 21 000 Kč; doplnila, že na Ukrajině ve městě Lvov vlastní byt, který dlouhodobě pronajímá, a uvedla, že z pronájmu tohoto bytu disponuje příjmem cca 14 000 Kč; prohlásila, že příjem z pronájmu nemovitosti na Ukrajině v České republice nezdaňuje. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 4.11.2013 žádost žadatelky o prodloužení lhůty na doložení požadovaných dokladů, a to o dvacet dní. Část dokladů doložila žadatelka ve dnech 4.11.2013 a 11.11.2013. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2.7.2014 bylo správní řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky opětovně přerušeno na dobu do 15.8.2014, a současně tímto usnesením byla žadatelka zároveň vyzvána, aby odstranila nedostatky žádosti o udělení státního občanství České republiky doložením dokladů, které byly vyjmenovány ve výroku usnesení. Žadatelka v průběhu správního řízení o své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila podklady nezbytné pro posouzení zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, které po ní byly v rámci tohoto správního řízení Ministerstvem vnitra vyžádány. Aby však mohlo být Ministerstvem vnitra ověřeno aktuální plnění povinností stanovených žadatelce zvláštními právními předpisy ve smyslu podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a zároveň aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro rozhodnutí o žádosti o udělení státního občanství České republiky, byla žadatelka vyzvána, aby Ministerstvu vnitra doložila podklady uvedené ve výroku tohoto usnesení. Doplnění své žádosti žadatelka doložila Ministerstvu vnitra dne 7.8.2014. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadatelce umožněno, aby ve lhůtě do 22.1.2015 nahlédla do svého státoobčanského spisu a vyjádřila se k podkladům rozhodnutí. Žadatelka této možnosti nevyužila, ale dne 20.1.2015 doložila Ministerstvu vnitra požadované doplnění, tj. úplnou kopii svého platného cestovního pasu, vyjádření Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra České republiky, zda po celou dobu pojistného vztahu hradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, a to zejména v obdobích, kdy byla vedena jako samoplátce, písemný přehled cest do zahraničí od roku 2008 do současné doby, a vyjádření manžela, z jakého důvodu nežádá o udělení státního občanství České republiky.

Žadatelka založila do spisu kopii cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vydán na jméno a příjmení _____ dne _____ s platností do 7.7.2021.

Do spisu založila přehled svých cest do zahraničí za posledních pět let ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky; z přehledu zahraničních cest je patrné, že se žadatelka za posledních pět let ke dni podání žádosti rovněž na území České republiky převážně zdržovala.

Žadatelka je pojištěncem Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra České republiky se sídlem v k . Do spisu založila potvrzení o bezdlužnosti vydané dne 4.11.2013, ve kterém je uvedeno, že ve smyslu ustanovení § 8a zákona ČNR č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových a dalších zdravotních pojišťovnách, v platném znění, a na základě dosaženého stupně poznání potvrzuje zdravotní pojišťovna ke dni vystavení potvrzení skutečnost, že u žadatelky neneviduje splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatelka doložila přehled všech plateb z titulu osoby bez zdanitelných příjmů za období od 1.1.1993 do 31.12.2013, a soupis dob pojištění pro pojištěnce. Z dokladů vyplývá, že žadatelka je pojištěna od 24.5.2006, v době od 24.5.2006 do 5.6.2006 byla samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob samostatně výdělečně činných, od 6.6.2006 do 30.9.2012 byla rovněž samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů. Od 1.10.2012 do současné doby je plátcem pojistného za žadatelku její zaměstnavatel, s.r.o.

Žadatelka uvedla, že se na území České republiky zdržuje od 30.1.1996. Dnem 9.12.1996 vzniklo žadatelce živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Pomocné stavební práce bez požadavku odbornosti“, provozování živnosti měla přerušeno v době od 5.6.2006 do 8.12.2006, přičemž dne 8.12.2006 došlo k zániku provozování živnosti. Žadatelka je zaměstnána ve firmě s.r.o. na základě pracovní smlouvy od 1.10.2012, její měsíční příjem činí cca 21 000 Kč. Žadatelka písemně prohlásila dne 16.5.2013, že nikdy nepobírala žádné dávky státní sociální podpory a že nebyla v evidenci úřadu práce jako uchazečka o zaměstnání. Při jednání na Ministerstvu vnitra uvedla, že na Ukrajině vlastní byt, který dlouhodobě pronajímá, příjem z pronájmu činí cca 14 000 Kč měsíčně. Součástí státoobčanského spisu je pracovní smlouva, kterou žadatelka uzavřela dne 12.9.2012 se svým zaměstnavatelem s.r.o. Z pracovní smlouvy vyplývá, že pracovní doba žadatelky činí 20 hodin týdně, stanovená pracovní doba jsou 4 hodiny denně, přičemž o rozvržení pracovní doby rozhoduje zaměstnavatel. Žadatelka je současně jednatelkou v obchodní společnosti s.r.o., a to od 16.2.2002. Předmětem podnikání uvedené obchodní společnosti je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor, a vodoinstalatérství. Za výše uvedenou obchodní společnost žadatelka doložila potvrzení Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky ze dne 8.11.2013, v němž zdravotní pojišťovna potvrzuje k tomuto dni nenevidenci splatných nedoplateků na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 16.10.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 16.10.2013 neexistenci daňových nedoplateků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 18.10.2013, z něhož vyplývá,

že výše uvedená obchodní společnost nemá ke dni 18.10.2013 evidován nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2002 až 2012. Za sebe žadatelka založila do spisu potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 11.10.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, v dalším potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení je uvedeno, že žadatelka jako fyzická osoba není ke dni 18.10.2013 registrována v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, tudíž nemá k tomuto dni nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Žadatelka je jednatelkou společnosti ... s.r.o. a není z uvedené podnikatelské činnosti plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dále žadatelka doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 18.10.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 17.10.2013 neexistenci daňových nedoplateků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Do spisu doplnila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2006, v němž neuvedla žádné celosvětové příjmy a rovněž se nevyjádřila ke spojení se zahraničními osobami. Jiné přiznání k dani z příjmů fyzických osob žadatelka nepodávala, a jak vyplývá z jejího prohlášení ze dne 5.8.2014, přiznání k dani z příjmů fyzických osob nepodávala ani za rok 2013. K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, že na území České republiky je stěžejním zákonem v oblasti daní zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o daních“). Poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají povinnost odvést daň z příjmů plynoucích ze zdrojů v České republice i z příjmů ze zahraničí. Příjmy ze zdrojů v zahraničí se rozumí příjmy, které plynou ze zdrojů v zahraničí a podléhají zdanění v zahraničí v souladu s uzavřenou mezinárodní smlouvou, snížené o související výdaje stanovené v zákoně o daních z příjmů. Položky snižující základ daně a odčitatelné položky podle zahraničních právních předpisů není možné při stanovení základu daně použít. Výdaje, které byly vynaloženy na příjmy vyňaté dle mezinárodní smlouvy o vyloučení dvojího zdanění, nemohou být daňově uznatelnými. Proto, aby se zabránilo dvojímu zdanění, je obsaženo v zákoně o daních z příjmů ustanovení o vyloučení tohoto zdanění. Česká republika má s několika zeměmi uzavřeny smlouvy o vyloučení dvojího zdanění. Jestliže s některým státem smlouva uzavřena není, pak se upravuje vyloučení dle zákona o daních z příjmů pouze v případě příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků. Daň, která se zaplatí v zahraničí, se musí prokázat potvrzením zahraničního správce daně. V některých případech lze také potvrzení o dani zaplacené v zahraničí prokazovat potvrzením plátce příjmů nebo depozitáře o sražení daně. Česká republika má s Ukrajinou uzavřenu Smlouvu č. 103/1999 Sb., o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a majetku, která byla podepsána dne 30.6.1997 mezi vládou České republiky a vládou Ukrajiny. Tato smlouva se vztahuje na osoby, které mají bydliště či sídlo v jednom nebo obou smluvních státech (rezidenti). Tato smlouva se vztahuje na daně

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 24.5.2006; žádost o udělení státního občanství České republiky podala prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 dne 16.5.2013.

Žadatelka nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázala, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyla své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyla. K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo aktuálně dne 30.4.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne 16.5.2013 před Úřadem městské části Praha 4 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1

písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnila a neplní své povinnosti na úseku daní. Žadatelka k tomu uvedla, že nevykazovala v České republice své příjmy z pronájmu nemovitosti na Ukrajině ve městě Lvov, protože zdaňovala tyto příjmy na Ukrajině. Žadatelka doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za svou osobu pouze za zdaňovací období roku 2006, a od této doby daňová přiznání jako fyzická osoba vůbec nepodávala. Žadatelka je v České republice daňovým rezidentem, a to podle zákona o daních z příjmů, kde ustanovení § 2 odst. 2 citovaného zákona stanoví, že poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí. S ohledem na existenci dvoustranné Smlouvy mezi vládou České republiky a vládou Ukrajiny o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku, která byla podepsána v Kyjevě dne 30.6.1997, a která byla publikována pod č. 103/1999 Sb.. v částce 38 (rozeslána dne 3.6.1999) ve Sbírce zákonů České republiky, nutno vzít v úvahu i tento právní předpis, podle něhož je jmenovaná považována dle článku 4 Smlouvy za daňového rezidenta České republiky a jako taková je povinna uvést do daňového přiznání k dani z příjmů fyzických osob podávaného v České republice z titulu svého rezidentství veškeré zdanitelné příjmy dosahované jak na území České republiky, tak i na Ukrajině. Příjmy ze zahraničí musí být v daňovém přiznání zahrnuty i v případě, že již byly zdaněny v cizině, u jmenované tedy na Ukrajině. Česká republika může při ukládání daní svým rezidentům zahrnout do základu daně, ze kterého se takové daně ukládají, části příjmu nebo majetku, které mohou být podle ustanovení této smlouvy rovněž zdaněny na Ukrajině. Jestliže v souladu s jakýmkoliv ustanovením Smlouvy je předmětný příjem, případně majetek, vyjmut ze zdanění, Česká republika může přesto při výpočtu částky daně z ostatních příjmů nebo majetku tohoto rezidenta vzít v úvahu vyjmutý příjem nebo majetek. Toto však bylo znemožněno, neboť jmenovaná nepodávala přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Jediné přiznání k dani z příjmů fyzických osob, které žadatelka do spisu založila, je za zdaňovací období roku 2006, a příjmy ze zahraničí do tohoto daňového přiznání žádné neuvedla.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) fyzické osoby a státu. Mezinárodní právo vyžaduje, aby při vzniku takového vztahu mezi jednotlivcem a státem takový užší vztah existoval. V případě udělení státního občanství je proto nezbytné tento faktický vztah zjišťovat a přihlížet zejména k tomu, jak plní své povinnosti vyplývající z právního řádu České republiky, ale také k pracovním, sociálním a v neposlední řadě i k rodinným vztahům žadatele ke státu, jehož státní občanství si přeje získat.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadatelce splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jejím případě nebyly shledány. Žadatelka porušovala a stále porušuje předpisy na úseku daní dlouhodobě a opakovaně, a tento stav stále trvá. Žadatelka jako daňový rezident, mající na území České republiky trvalé bydliště, a mající příjem ze zahraničí ve výši cca 14 000 Kč měsíčně (a tento příjem je předmětem daně z příjmů fyzických osob), je povinna podávat daňové přiznání jako fyzická osoba. Předmětem daně z příjmů fyzických osob je i příjem z pronájmu nebo podíly na zisku, a pokud jsou žadatelčiny hrubé příjmy z podnikání, pronájmu a další příjmy podle § 7 až 10 zákona o dani vyšší než 6 000 Kč, je její povinností daňové přiznání podat.

Dle názoru Ministerstva vnitra je tedy nezbytné v delším časovém horizontu ověřit, zda žadatelka bude také plnit povinnosti vyplývající jí ze zvláštních předpisů na úseku daní, které porušuje závažným způsobem tím, že jako daňová rezidentka na území České republiky nepodává přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, například ohledně získávání finančních prostředků. Pokud se jedná o žadatelčinu integraci z hlediska rodinného, je třeba konstatovat, že žadatelka nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky, její manžel je státním občanem Ukrajiny a o státní občanství zatím nežadá. Ministerstvo vnitra přihlédlo také ke stanovisku Úřadu městské části Praha 4 ze dne 24.5.2013, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že bude splněna podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně žadatelky nedošlo.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadatelce podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejím případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky tak nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková

referent společné státní správy a samosprávy

