

# Ministerstvo vnitra

Docu...  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-3096/835.3/2-2014

V Praze dne 12.6.2015

## R o z h o d n u t í

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal ), nar. : 3agdad- Irák, státní občan Iráku, trvalí podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 30. 12. 2013 u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 3.3.2014. Žadatel je státním občanem Iráku. Do České republiky přijel v roce 1998 za svým bratrem, trvalý pobyt má povolen od 18.9.1998. Je rozvedený. Žije s družkou, s níž má dvě nezletilé dcery, všechny jsou státní občanky České republiky.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 5.2.2015, kterým bylo řízení přerušeno, informován, že dne 3.3.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 11.3.2015 dostavil na ministerstvo a doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na ministerstvo dostavil. K matričním dokladům žadatel předložil ověřenou kopii rozvodového listu s úředním překladem do českého jazyka. Doklad však nebyl opatřen superlegalizační doložkou, tak jak mu bylo uloženo usnesením ministerstva ze dne 5.2.2015. Žadatel uvedl, že byl na konzulárním oddělení Ministerstva zahraničních věcí České republiky, kde mu



9.11.2000. Potom několik měsíců hradil řádně, ale od září 2002 mu opět každ měsíčně narůstalo dlužné pojistné až do výše 8.101 Kč, které uhradil až 14.4.2004. Penále dosáhlo v tomto období částky 1541 Kč a bylo uhrazeno 10.5.2004.

Dále jmenovaný předložil potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Rovněž doložil výpis z katastru nemovitostí, z kterého plyne, že je vlastníkem nemovitosti na adrese trvalého pobytu t

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 18.9.1998 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 30. 12. 2013. Protože nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržoval, splňuje tak výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 27.5.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 6.1.2014 před Krajským úřadem Jihomoravského kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Z vyúčtování pojistného vystaveného VZP bylo zjištěno, že žadatel nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, a to permanentně za období od října 1998 do listopadu 2000, přičemž dlužné pojistné dosáhlo částky 11.236 Kč a dlužné penále činilo 4.084 Kč. Dlužnou částku zaplatil až 9.11.2000. Od září 2002 mu opět na pojistném narůstal dluh, a to až do výše 8.101 Kč, který uhradil až 14.4.2004. Penále dosáhlo v tomto období částky 1.541 Kč a bylo uhrazeno až 10.5.2004. Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo může uvedenou podmínku prominout dle § 11 odst. 4 cit. zákona, z důvodů hodných zvláštního zřetele. Jmenovaný žádal o prominutí výše uvedené podmínky s tím, že v době, kdy byl veden jako OBZP neměl dostatek finančních prostředků na hrazení pojistného. S tímto argumentem je však v rozporu tvrzení žadatele o tom, že je finančně dobře zajištěn ze strany svého otce a bratra, a to též v souvislosti s výstavbou rodinného domu v ceně cca 4.000.000 Kč. K tomu rovněž podotýkáme, že na výzvu ministerstva žadatel dosud nedoložil daňová přiznání právnických osob za obchodní společnost bratra ani rozpočtové doklady na výstavbu rodinného domu. Protože žadatel žádné důvody hodné zvláštního zřetele k neplacení pojistného neuvedl ani ze spisu žádné takovéto důvody nevyplývají, ministerstvo mu splnění výše uvedené podmínky neprominulo.

Ministerstvo rozhodlo na základě všech zjištěných skutečností a jejich posouzení žádosti nevyhovět, když žadatel nesplňuje výše uvedenou podmínku k udělení státního občanství České republiky.


Bylo přihlédnuto rovněž k tomu, že transparentnost zdrojů, z nichž žadatel uhrazuje své životní náklady, vzbuzuje oprávněné pochybnosti, vzhledem k jeho nízkým vykázaným příjmům. Žije přitom s rodinou s dvěma nezletilými dětmi, družka pracuje jako prodavačka. Nadto financoval výstavbu rodinného domu v ceně cca 4.000.000 Kč, přičemž do dnešního dne nedoložil proklamované doklady ohledně finanční výpomoci ze strany zámožného bratra.

Závěrem je potřebné dodat, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak vazbami rodinnými a pracovními, tak i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel nabýt. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků. V souladu s právní úpravou nabývání státního občanství ČR nemusí být žadateli o udělení tohoto občanství vyhověno ani za předpokladu, že všechny podmínky stanovené zákonem k udělení státního občanství splňuje. Splnění zákonem stanovených podmínek je pouze základním předpokladem pro vyhovění žádosti. Rozhodování o přijetí do státního svazku patří do sféry správního uvážení ministerstva, jemuž je tato pravomoc svěřena s tím, že cit. zákon nezakotvuje právní nárok na jeho udělení.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

  
Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy

