

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0460

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

174
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 26.8.2015

podpis: [Podpis]

Č.j.: VS-2403/835.3/2-2014

V Praze dne 31.07.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [] , nar. [] ai Binh – Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem [] u Uherského Hradiště, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný žadatel podal žádost o udělení státního občanství České republiky u Krajského úřadu Zlínského kraje dne 30.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 17.02.2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Do žádosti dospělý žadatel zahrnul i nezletilé dítě [] ar. [] Uherské Hradiště – Česká republika. Souhlas druhého rodiče dítěte byl k žádosti připojen. Dospělý žadatel i dítě mají na území České republiky povolen trvalý pobyt od 22.08.1997.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 04.08.2014 správní řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo a vyzvalo žadatele k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 17.02.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. V tomto usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel si výše uvedené usnesení převzal do vlastních rukou dne 18.08.2014, matce nezletilého dítěte bylo vloženo do schránky dne 19.08.2014. Jelikož doplněné podání, které Ministerstvo

vnitřně obdrželo dne 15.03.2014 neobsahovalo všechny požadované doklady, bylo správní řízení opět přerušeno usnesením ze dne 13.11.2014 na dobu do 05.12.2014. Na základě doručených dokladů a dosavadního průběhu správního řízení byl žadatel dopisem ze dne 16.02.2015 informován, že Ministerstvo vnitra hodlá v jeho věci rozhodnout a že žadatel má možnost nahlédnout do svého státoobčanského spisu a vyjádřit se k nashromážděným podkladům. Žadatel této možnosti využil a dne 05.03.2015 se dostavil na Ministerstvo vnitra. Bylo mu umožněno nahlédnout do spisu, seznámit se se stanovisky příslušných orgánů, k nimž neměl připomínek a nepožadoval jejich doplnění. Žadatel byl informován, že **jelikož syn zahrnutý do žádosti dosáhl 11.01.2015 zletilosti, byla jeho žádost odpojena od společné žádosti otce, neboť společné řízení se může vést jen u manželů a nezletilých dětí. Žádost syna** e projednávána v samostatném řízení. Žadatel byl upozorněn, že vzhledem k tomu, že nehradil zálohy na veřejné zdravotní pojištění v období od data povolení k trvalému pobytu, mu vznikl dluh, který dosahoval nejvýše částky 46.435,-Kč a penále, dosahující maximální částky 27.625,-Kč. Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu svého pracovního vytížení.

Na základě podkladů shromážděných ve spisu možno uvést, že žadatel v České republice **pobývá od roku 1980**, kdy přicestoval za účelem studia. Žadatel se vyučil soustružníkem, při zaměstnání vystudoval střední školu zakončenou maturitní zkouškou, složenou v roce 1988. 35

Žadatel je ženatý. Manželství uzavřel na Velvyslanectví Vietnamu v České republice, v lednu 1994, se státní občankou Vietnamu. Z manželství se narodily dvě děti. Žadatel podal spolu s manželkou společnou žádost o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli své nezletilé děti, již v roce 2003. Tato žádost však byla zamítnuta (manželka neprokázala znalost českého jazyka). Ze stejného důvodu podal nyní žadatel samostatně, neboť znalost českého jazyka manželky jmenovaného se prý nezměnila. **Dcera žadatele nabyla státní občanství České republiky prohlášením dle § 35 č. 186/2013 Sb.**, o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) v únoru 2014.

Rodina žije společně na adrese trvalého pobytu v rodinném domě, který má žadatel v osobním vlastnictví.

Žadatel od roku 1993 podniká na základě živnostenského oprávnění. K tomu žadatel předložil výpis z živnostenského rejstříku na předmět podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, obory činnosti „Zprostředkování obchodu a služeb“, „Velkoobchod a maloobchod“ a „Ubytovací služby“ a dále na předmět podnikání „Hostinská činnost“. Doba platnosti zde uvedených oprávnění je na dobu neurčitou. Žadatel doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za svou osobu za období 2009-2013.

Žadatel založil do spisu fotokopie stran cestovního pasu Vietnamu č. který byl vydán na jméno a příjmení dne 29.08.2012 s platností do 29.08.2022 a fotokopii průkazu o povolení k trvalému pobytu

č. 000256082, platný do 13.11.2017. Do spisu dále založil přehled svých cest do zahraničí za posledních pět let ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky; z přehledu zahraničních cest je patrné, že se žadatel za posledních pět let ke dni podání žádosti rovněž na území České republiky převážně zdržoval.

Do spisu žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Zlínský kraj, územní pracoviště v Uherském Hradišti, ze dne 17.12.2013, o neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Uherské Hradiště, ze dne 09.12.2013, že žadatel nemá ke dni 09.12.2013 splatný nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, potvrzení České průmyslové zdravotní pojišťovny (dále jen „ČPZP“), regionální pobočky Zlín, ze dne 30.12.2013 a regionální pobočky Pardubice ze dne 17.03.2015, že nemá u této zdravotní pojišťovny splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil od ČPZP kartu pojištěnce, ze dne 26.08.2014, že je přihlášen jako samoplátce pojistného – osoba samostatně výdělečně činná od 01.04.1998 dosud. Žadatel byl původně registrován u České národní zdravotní pojišťovny, která však od roku 2009 sloučením třech zdravotních pojišťoven zanikla. Z přehledu o výši zaplacených záloh na veřejné zdravotní pojištění ČPZP ze dne 26.11.2014 bylo zjištěno, že žadatel zálohy na veřejné zdravotní pojištění nehradil vždy včas nebo vůbec, a to i po dobu delší než 12 měsíců (např. tomu tak bylo v roce 2009, 2011, 2013), proto mu vznikly vysoké nedoplatky, které činily např. k 08.01.2002 částku 46.435,-Kč, k 08.06.2010 částku 43.520,-Kč, k 10.04.2012 částku 31.528,-Kč, k 09.12.2013 částku 24.589,-Kč a ještě k 08.08.2014 částku 12.092,-Kč. Penále, které bylo žadateli vyčísleno ke dni 08.01.2009 činilo 13.795,-Kč, penále za rok 2013 pak dosáhlo částky 2.432,-Kč. Důvod neplnění této povinnosti žadatelem je uveden výše.

Součástí státoobčanského spisu je rovněž stanovisko Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, odbor cizinecké policie, skupina cizinecké policie Uherské Hradiště ze dne 30.01.2014 ve kterém se uvádí, že žadatel porušil ustanovení § 152 odst. 2 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že vedl domovní knihu v rozporu s ustanovením § 101 téhož zákona.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 22.08.1997 a v České republice se převážně zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů

(zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Žadatel splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 10.06.2014 a 31.07.2015, které jsou bez záznamu.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 30.12.2013, při kterém žadatel u Krajského úřadu Zlínského kraje prokázal znalost českého jazyka, čímž splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě podkladů doložených do spisu je zřejmé, že mu jako samoplátci pojistného na veřejné zdravotní pojištění vznikl dluh na pojistném, což znamená, že pojistné nehradil řádně a bylo mu tak vykázáno i penále. Žadatel rovněž porušil zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra se rozhodlo, splnění výše uvedené podmínky žadateli neprominout, neboť neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by to umožňoval.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nutno uvést, že z přehledu vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které žadatel do spisu doložil vyplývá, že žadatel tuto povinnost porušuje dlouhodobě a opakovaně. V případě žadatele lze jeho pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění označit za hrubé porušování povinnosti na úseku zdravotního pojištění, a to s ohledem na výši dlužných částek i penále. Žadatel prováděl platby pojistného a tím snižování dluhu na veřejném zdravotním pojištění nepravidelnými jednorázovými částkami. Podle doloženého vyúčtování záloh na veřejné zdravotní pojištění je žadatel nehradil i po dobu delší, než 12 měsíců. Žadatel se zdržuje na území České republiky již od roku 1980, tj. více než 30 let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku naplňovat. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní", je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazují. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. S ohledem na uvedené skutečnosti nebyl Ministerstvem vnitra shledán žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění citované podmínky. Dle

názoru Ministerstva vnitra lze na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky právem požadovat, aby beze zbytku plnil základní povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá
referentka společné státní správy a samosprávy



