

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-110/835.3/2-2014

V Praze dne 5.1.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [ ] nar. [ ] ilki - Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem [ ] podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 25.10.2013 Krajskému úřadu Středočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 8.1.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. V České republice se zdržuje od r. 2006. Od 9.12.2009 má povolen trvalý pobyt. Žadatel je od roku 2008 ženatý se státní občankou České republiky. Z předchozího manželství, které bylo rozvedeno na Ukrajině v roce 2003, má dvě dospělé dcery, které jsou státními občankami Ukrajiny.

Ministerstvo zahájilo dne 8.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „cit. zákon“) správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usneseními ministerstva ze dne 29.4.2014, 28.5.2014 a 20.8.2014, kterými bylo řízení přerušeno, byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení řízení a poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce, a dále byl rovněž vyzván, aby ministerstvu doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dne 23.6., 4.9. a 3.10.2014 žadatel doručil většinu požadovaných dokladů, vyjma dokladů o příjmu manželky.

Ze všech shromážděných podkladů vyplynuly níže uvedené skutečnosti.

K pracovní činnosti žadatele bylo zjištěno následující. Žadatel doložil manažerskou smlouvu ze dne 25.3.2010, dle které byl zaměstnán ve společnosti s s.r.o. jako obchodní ředitel, dále doložil potvrzení o zaměstnání – zápočtový list ze dne 19.6.2012, ze kterého plyne, že byl u této společnosti zaměstnán od 1.4.2010-30.4.2012 na hlavní pracovní poměr. Dle doložených mzdových listů zaměstnance činila jeho čistá mzda za období duben-prosinec 2010 celkem 56.397 Kč, za období leden-prosinec 2011 celkem 35.663 Kč, za období leden –prosinec 2012 celkem 6742 Kč. Dále předložil za roky 2011 a 2012 evidenční listy důchodového pojištění.

Jmenovaný rovněž doložil výpis z obchodního rejstříku obchodní společnosti s.r.o. V této společnosti byl v letech 2009-2011 jednatelem a v letech 2000-2011 společníkem. Dále jmenovaný předložil pracovní smlouvu s obchodní společností J,v.o.s. ze dne 29.5.2014, dle které pracuje u této firmy od 1.6.2014 jako manažer s měsíční mzdou 24.000 Kč. Dále doložil od této společnosti doklad o výši měsíčních příjmů ze dne 3.9.2014 za období 6-8/2014, ze kterého plyne, že měl v každém měsíci tohoto období příjmy ze závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 18.810 Kč a mzdový list, ze kterého plyne, že za období červen, červenec, srpen 2014 měl měsíční mzdu ve výši 24.000 Kč, celkem 72.000 Kč.

Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) vystavených dne 10.6.2013 byl od 1.1.2010 do 31.3.2010 veden jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“). Od 1.4.2010 do 30.4.2012 byl veden jako zaměstnanec společnosti s s.r.o., od 1.5.2012 do 18.1.2013 jako OBZP pobírající nemocenskou a od 1.2.2013 opět jako OBZP.

Z dokladů VZP, potvrzení a registračních údajů bylo zjištěno, že žadatel nemá splatný nedoplatek pojistného a penále, a že byl pojištěn u VZP od 9.12.2009, tj. od data povolení k trvalému pobytu. Dále bylo z výše uvedených dokladů zjištěno, že žadatel jako samoplátce hradil pojistné nepravidelně a opožděně, čímž mu vznikaly nedoplatky pojistného v řádu tisíců Kč, které postupně se zpožděním uhrazoval a bylo mu vyměřováno penále v řádu desítek Kč.

Žadatel dále doložil potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu za sebe i za společnost s.r.o., od správy sociálního zabezpečení (dále jen „SSZ“) doložil potvrzení ze dne 15.10.2013 o tom, že není přihlášen jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, dále potvrzení ze dne 12.6.2014 o tom, že pobírá invalidní důchod pro invaliditu prvního stupně ve výši 256 Kč měsíčně, že za období leden-prosinec 2013 obdržel na dávkách důchodového pojištění (zabezpečení) částku 3380 Kč, za období červen-prosinec 2013 částku 3380 Kč, leden-březen 2014 768 Kč, duben-červen 2014 768 Kč a leden-květen 2014 1280 Kč. Dále oznámení o vyúčtování důchodu ze dne 6.6.2013 za období 26.11.2012-5.7.2013 v částce 1856 Kč a potvrzení o vyplacených dávkách nemocenského pojištění ze dne 12.6.2014, ze kterého plyne, že za období od 7.11.2011 do 25.12.2012 mu bylo vyplaceno za celkem 338 zaplacených dnů 65.626 Kč.

Žadatel dále doložil potvrzení o bezdlužnosti své manželky vystavené VZP, potvrzení SSZ o tom, že manželka obdržela na dávkách důchodového pojištění (zabezpečení) za období leden-prosinec 2012 částku 68.361 Kč, leden-prosinec

2013 69.084 Kč, leden-březen 2014 17.343 Kč, leden-květen 2014 28.905 Kč a duben-červen 2014 částku 17.343 Kč a potvrzení ze dne 18.6.2014 o tom, že pobírá invalidní důchod pro invaliditu 3. stupně ve výši 5781 Kč měsíčně a potvrzení ze dne 12.6.2014 o tom, že pobírá invalidní důchod pro invaliditu 1. stupně ve výši 256 Kč měsíčně.

Rovněž doložil potvrzení o zajištění ubytování ze dne 30.10.2013 na adrese svého trvalého pobytu

V neposlední řadě též doložil své písemné podepsané prohlášení ohledně pobytů v zahraničí od roku 2008, z kterého plyne, že mimo území České republiky se zdržoval od roku 2008 do roku 2013 včetně celkem 203 dnů.

Ve svém životopise jmenovaný též mimo jiné uvedl, že se aktivně podílí na spolupráci občanů Ukrajiny a České republiky tím, že připravují a koordinují návštěvy z České republiky na Ukrajinu a opačně pro podnikatele, představitele úřadů, občany měst, děti a studenty.

Dle sdělení Policie České republiky ze dne 29. srpna 2014 plyne, že dne 28.8.2014 v 11.00 hod. bylo provedeno šetření na adrese žadatelova trvalého pobytu okr. Praha-východ za účelem prověření, zda na uvedené adrese bydlí výše jmenovaný ve společné domácnosti se svou manželkou

Na místě bylo hovořeno s majitelem nemovitosti, který sdělil, že žadatel má na uvedené adrese pronajatý jeden pokoj, který využívá nepravidelně, a to z důvodu, že často jezdí na Ukrajinu, kde je i nyní a měl by se vrátit koncem září. Jak dlouho se zdrží, neví. Na dotaz, zda s ním bydlí jeho manželka dotázaný sdělil, že ji zde nikdy neviděl. Žadatel zde bydlí sám, pokoj má pronajatý od ledna 2014. Z centrální evidence obyvatel bylo dále zjištěno, že je trvale hlášena na adrese . Z výše uvedeného je patrné, že žadatel a jeho manželka nebydlí ve společné domácnosti.

Dne 20.10.2014 byla ministerstvu doručena žádost jmenovaného o prodloužení lhůty do 31.12.2014 pro předložení požadovaného potvrzení o příjmu manželky vystaveného společností T----- a.s., kde je manželka zaměstnána. Žádost odůvodnil tím, že manželce bylo potvrzení o příjmu vyhotoveno a předáno, avšak ta jej žadateli odmítá předat a bude tedy nucen ho vymáhat právní cestou. Ministerstvo neshledalo pro prodloužení lhůty důvod z hlediska skutečností výše uvedených, proto žadateli lhůtu neprodloužilo.

Žadatel byl dopisem ministerstva ze dne 20.10.2014 vyrozuměn o tom, že ministerstvo shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky dle cit. zákona a zároveň ho znovu upozornilo na jeho procesní práva ve smyslu § 36 a § 38 správního řádu, s lhůtou jejich realizace do 10 dnů od doručení dopisu. Žadatel těchto svých práv nevyužil.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 19.8.2014, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 25.10.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Ministerstvo též kladně zhodnotilo snahu žadatele o společenskou integraci, kterou projevil aktivní spoluprací v oblasti ukrajinsko-českých vztahů, kdy se zapojoval do organizování návštěv z České republiky na Ukrajinu a zpět pro podnikatele, představitele úřadů, občany měst, děti a studenty.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 9.12.2009 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 25.10.2013. Žadatel tedy tuto podmínku nesplňuje, neboť délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti dosahuje tří let a deseti a půl měsíců. Z údajů uvedených žadatelem dále plyne, že od roku 2008 do roku 2013 včetně pobýval celkem 203 dnů mimo území České republiky. Ministerstvo může tuto podmínku prominout z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 cit. zákona. Žadatel žádá o prominutí výše uvedené podmínky s tím, že manželka je státní občankou České republiky. V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že manželé spolu nežijí ve společné domácnosti, což vyplynulo z pobytové kontroly provedené Policií České republiky na adrese žadatelova trvalého pobytu. Manželství se tak jeví být formálním a účelovým. Navíc žadatel sám uvedl, že potvrzení o příjmech manželky bude nucen vymáhat právní cestou, když manželka mu je odmítá vydat, což rovněž nesvědčí ve prospěch dobrých vztahů mezi manželi. Po zvážení všech těchto okolností proto ministerstvo výše uvedenou podmínku žadateli neprominulo.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel neplnil řádně a včas povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Nesplňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona. Z dokladů VZP, konkrétně z vyúčtování pojistného bylo prokázáno, že za období let 2010, 2013 a 2014 vznikaly žadateli jako samoplátcí pojistného nedoplatky a bylo vyměřováno penále. Nedoplatky vždy postupně uhrazoval. Nejvyšší nedoplatek pojistného, který činil 3240 Kč ke dni 8.4.2010 uhradil až 13.5.2011. Penále od začátku roku 2010 v celkové výši 106 Kč uhradil až 17.1.2011. Žadatel svoji povinnost na úseku veřejného zdravotního pojištění nerespektoval po delší časové období a nedoplatky pojistného a penále mu vznikaly ještě i v roce 2013 a 2014, tedy i poté, co podal žádost o udělení státního občanství.


Ministerstvo může prominout nesplnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Protože však ze spisového materiálu žádné důvody hodné zvláštního zřetele nevyplývaly, ministerstvo žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo.

č.j.: VS-110/835.3/2-2014

Protože žadatel nesplňuje dvě z posuzovaných zákonných podmínek stanovených k udělení státního občanství České republiky a jejich splnění mu nebylo prominuto, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy



