

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-828/835.3/2-2011

V Praze dne 10.8.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal I /, nar. 1 8 Groznyj-Rusko, státní občan Ruska, trvale bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 6. 12. 2013 u Magistrátu města Brna, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 3.3.2014. Žadatel je státním občanem Ruska. Do České republiky přijel v roce 2000. 20.5.2003 byl žadateli udělen azyl. Je ženatý a má čtyři dcery, dvě z nich jsou již zletilé. Manželka a dcery již nabyly státní občanství České republiky.

Jedná se o žadatelovu druhou žádost, první byla zamítnuta z důvodu nesplnění podmínky § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 20.2.2015, kterým bylo řízení přerušeno, informován, že dne 3.3.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 26.3.2015 dostavil na ministerstvo a doložil doklady specifikované v předmětném usnesení, potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na ministerstvo dostavil. Doložil daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2012-2014. Na dotaz upřesnil, že v současné době dosáhl čistého měsíčního příjmu cca 20.000 Kč. Dále žadatel uvedl, že rodina pobírá příspěvek na bydlení. Ke své osobě doložil potvrzení

úřadu práce z 25.3.2015, z kterého plyne, že požádal o předložení dokladů o vyplacených dávkách státní sociální podpory na Úřadu práce v Brně. Poté byl dotázán na to, jak uживí 5 osob (mimo sebe též manželku a čtyři děti) s čistým měsíčním příjmem 20.000 Kč, když jen za nájem hradí 9.000 Kč měsíčně. Žadatel uvedl, že v čečenské komunitě funguje spolupráce celé širší rodiny. Bratr manželky je úspěšným podnikatelem (pronajímá nemovitosti), který rodinu podporuje. Dále má žadatel v Turecku svého synovce, který jej rovněž podporuje.

Ke svému bydlení žadatel doložil nájemní smlouvu ze dne 2.8.2004 s pěti dodatky, kterou uzavřel se Statutárním městem Brnem k bytu 3+1 na adrese trvalého pobytu. Doložil dále kopie plateb SIPO, ze kterých plyne, že měsíčně za nájem včetně energií hradí částky v rozmezí 12-14000 Kč.

Ke svým zahraničním cestám jmenovaný uvedl, že uskutečnil pouze krátkodobé cesty do zemí EU, Turecka a Běloruska. Dále bylo též zjištěno Cizineckou policií, že žadatel rovněž navštívil Saúdskou Arábii. Žadatel k tomu doplnil, že zmíněnou zemi navštívil na základě pověření, respektive získání daru ze strany muslimské komunity.

Ke své pracovní činnosti žadatel doložil Výpis z živnostenského rejstříku, ze kterého plyne, že vlastní živnostenské oprávnění s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona se vznikem oprávnění 8.9.2010 na dobu neurčitou.

Dále doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2011 a 2012 s vykázaným nulovým úhrnem příjmů od všech zaměstnavatelů a za rok 2014 s vykázaným rozdílem mezi příjmy a výdaji 180 000 Kč.

Rovněž předložil pracovní smlouvu uzavřenou se společností Obchodní a Investiční a.s. dne 24.7.2009, dle které pracoval od data 3.srpna 2009 do pracovního poměru na pozici obchodní zástupce-divize pohledávek se mzdou 8000 Kč hrubého měsíčně. Rovněž doložil pracovní smlouvu uzavřenou se společností plus s.r.o. ze dne 6.1.2010 dle které pracoval ode dne 21.1.2010 na pozici obchodní zástupce se mzdou 8000 Kč hrubého měsíčně.

Jmenovaný též doložil Informace o pojištění-výpis za období 2001-2013 (tzv. Registrační údaje) vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“), ze kterých plyne, že byl pojištěn od data 15.10.2001.

Od října 2001 do června 2003 byl veden jako zaměstnanec společnosti spol. s r.o. – v likvidaci, od července 2003 do srpna 2004 jako zaměstnanec li. s.r.o. v likvidaci, od září 2004 do prosince 2005 jako zaměstnanec s.r.o., od ledna do května 2006 jako zaměstnanec a.s., od června do prosince 2006 byl pojištěncem v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od ledna do září 2007 jako zaměstnanec společnosti CZ s.r.o., od října 2007 do března 2008 opět jako OBZP a od září 2010 dosud jako osoba samostatně výdělečně činná.

Z přehledu plateb pojistného a penále vystaveného VZP dále plyne, že žadatel měl v roce 2008 prominuté penále 3725 Kč. Z vyúčtování pojistného za období 10/2011-3/2015 plyne, že žadatel měl v roce 2012 a 2013 v několika případech nedoplatek pojistného řádově ve výši stovek Kč a penále od začátku roku 2011 ve výši 60 Kč, které uhradil. Žadatel požádal o prominutí výše uvedeného pochybení s tím, že má zadané příkazy k platbě přes banku a na zvýšení záloh banka reaguje se zpožděním.

Z vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2012 vystaveného správou sociálního zabezpečení plyne, že žadatel měl penále ze záloh důchodového pojištění, a to v roce 2010: 58 Kč, které zaplatil do dne 30.3.2011, za

rok 2011: 37 Kč, které zaplatil do dne 26.2.2013 v roce 2012: 128 Kč, které zaplatil do dne 13.11.2013 a dále v roce 2013: 145 Kč, které zaplatil též do dne 13.11.2013.

Jmenovaný rovněž doložil potvrzení o bezdlužnosti od Všeobecné zdravotní pojišťovny, finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení.

Dále předložil též přehled vyplacených dávek státní sociální podpory vystavený úřadem práce, dle kterého byly rodině za období 1-12/2014 vyplaceny příspěvky na bydlení v celkové výši 97751 Kč a přídavky na děti v celkové výši 24120 Kč.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 20.5.2003 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 6. 12. 2013. Protože nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržoval, splňuje tak výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 7.8.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 6.12.2013 před Magistrátem města Brna, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Z přehledu plateb pojistného a penále a vyúčtování pojistného vystaveného VZP plyne, že žadatel měl v roce 2008 prominuté penále 3725 Kč, v roce 2012 a 2013 měl v několika případech nedoplatek pojistného řádově ve výši stovek Kč a penále od začátku roku 2011 ve výši 60 Kč, které uhradil. Z vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2012 vystaveného správou sociálního zabezpečení plyne, že žadatel měl penále ze záloh důchodového pojištění, a to v roce 2010: 58 Kč zaplacené do dne 30.3.2011, za rok 2011: 37 Kč zaplacené do dne 26.2.2013 v roce 2012: 128 Kč a v roce 2013: 145 Kč, dvě poslední položky zaplatil do dne 13.11.2013. Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění. Ministerstvo může uvedenou podmínku prominout dle § 11 odst. 4 cit. zákona, z důvodů hodných zvláštního zřetele. Jmenovaný žádal o prominutí výše uvedené podmínky na úseku veřejného zdravotního pojištění s tím, že má zadané příkazy k platbě přes banku a na zvýšení záloh banka reaguje se zpožděním. Ministerstvo neshledalo výše uvedený důvod jako důvod zvláštního zřetele hodný pro nehrzení pojistného řádně a včas a splnění předmětné podmínky mu neprominulo.

Ministerstvo po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti nevyhoví, a to i s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jehož přijetím nevzniknou

nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatelů k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 cit. zákona věrností České republiky a zachováváním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatele v České republice.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy jsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatel všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, a že je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit jeho suverenitu, bezpečnost a integritu a je v současné době všeobecně přijímán.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy

