

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2132/835.3/2-2014

V Praze dne 18.8.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal _____ Černihiv-Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem _____ podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto**:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 11.12.2013 Krajskému úřadu Pardubického kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 13.2.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. V České republice se zdržuje od r. 1999. Od 15.6.2005 má povolen trvalý pobyt. Žadatel je ženatý a má dvě nezletilé dcery. Manželka i dcery jsou státními občankami České republiky.

Ministerstvo zahájilo dne 13.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „cit. zákon“) správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usnesením ministerstva ze dne 29.9.2014, kterým bylo řízení přerušeno do dne 1.11.2014, byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení řízení a poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce, a dále byl rovněž vyzván, aby ministerstvu doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel podal dne 15.10.2014 proti usnesení o přerušení řízení včasný rozklad. Rozhodnutím ministra vnitra ze dne 23.1.2015, které nabylo právní moci dne 25.2.2015 bylo usnesení ministerstva ze dne 29.9.2014 zrušeno a věc se vrátila k novému projednání. Usnesením ministerstva ze dne 5.3.2015 byl žadatel opětovně poučen o tom, že pro posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky je třeba doložit doklady specifikované v předmětném usnesení.

Žadatel požadované doklady doložil dne 25.5.2015.

Ze všech shromážděných podkladů vyplynuly níže uvedené skutečnosti.

Ke svému vzdělání žadatel doložil osvědčení o uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání a kvalifikace v České republice vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, kterým byl uznán diplom vydaný Lvivskou národní univerzitou Ivana Franka se sídlem ve městě Lviv na Ukrajině a potvrzena jeho rovnocennost s vysokoškolským diplomem a dodatkem k diplomu vydaným v České republice v magisterském studijním programu v oboru právo a právní věda.

Ke svému bydlení předložil kupní smlouvu a výpis z katastru nemovitostí k bytu na adrese trvalého pobytu, který je ve vlastnictví jeho manželky.

Ke svým zahraničním pobytům žadatel předložil jejich písemný přehled, ze kterého vyplývá, že v rozhodném období vyjížděl pouze na několikadenní cesty mimo území České republiky, a to na dovolenou, na víkend nebo na návštěvu k prarodičům.

K pracovní činnosti žadatele bylo zjištěno následující. Žadatel doložil pracovní smlouvu ze dne 15.11.2005 a potvrzení o zaměstnání ze dne 30.4.2011 společnosti v.o.s., ze kterých plyne, že byl u této společnosti zaměstnán od 15.11.2005 do 30.4.2011 jako obchodní zástupce a dále pracovní smlouvu ze dne 31.5.2014 a potvrzení o zaměstnání ze dne 30.6.2014 se společností CZ 1, s.r.o., ze kterých vyplývá, že ve výše uvedené společnosti pracoval v červnu 2014 jako obchodní zástupce se mzdovým tarifem 48000 Kč. Dále jmenovaný doložil čestné prohlášení o tom, že od 1.7.2014 není v žádném zaměstnaneckém pracovním poměru.

Dle výpisu z obchodního rejstříku založeného ve spise působí žadatel jako ředitel a společník společnosti v.o.s.

Žadatel rovněž doložil do spisu daňová přiznání fyzických osob za roky 2010-2014.

Dle předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) byl žadatel pojištěn od 1.4.2001. V říjnu 2005 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, od ledna 2006 dosud jako osoba samostatně výdělečně činná. Dále pak byl též veden v kategorii pojištěnců v zaměstnaneckém pracovním poměru, a to v období 11/2005-4/2011 jako zaměstnanec společnosti R v.o.s. a v období 3/2007-10/2007 jako zaměstnanec společnosti s.r.o. v likvidaci. V červnu 2014 pak byl veden jako zaměstnanec společnosti s.r.o.

Z dokladů vystavených VZP- vyúčtování pojistného bylo zjištěno, že žadatel nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, nedoplatky pojistného dosahovaly řádově stovek tisíc Kč a bylo mu vyměřováno sankční penále, které dosahovalo řádově až desítek tisíc Kč. Dle kontroly a správního řízení VZP žadatel zaplatil dne 26.10.2011 částku 196.798 Kč, k 1.11.2012 měl pohledávku na pojistném ve výši 276.430 Kč, kterou uhradil až 23.1.2015 a pohledávku na penále 61.713 Kč, z toho uhradil ke dni 30.4.2015 45.000 Kč. Ke dni 20.11.2012 měl žadatel dlužnou částku na pojistném a penále ve výši 399.648 Kč, ke dni 5.11.2013 dosahoval dluh na pojistném a penále výše 206.654 Kč, penále od začátku roku 2014 činilo ke dni 22.12.2014 25.795 Kč. Ještě ke dni 17.5.2015 činil dluh na pojistném a penále 112.339 Kč.

Žadatel dále doložil potvrzení o bezdlužnosti za svou osobu od finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení vystavené dne 18.12.2013.

Od úřadu práce žadatel doložil přehled vyplacených dávek státní sociální podpory za období květen 2006-duben 2012, kdy na porodním a rodičovských příspěvcích byla manželce žadatele vyplacena celkem částka 443.864 Kč.

Jmenovaný předložil rovněž potvrzení o splatném nedoplatku na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému ve smyslu ust. § 20 odst. 10 zákona č.589/1992 Sb., v platném znění ve výši 500.532 Kč za společnost I.R v.o.s. vystavené správou sociálního zabezpečení dne 20.5.2015. Z potvrzení dále plyne, že společnost hradila běžné pojistné opožděně, pojistné od měsíce března 2015 pak nehradila. Splátka za měsíc duben 2015 nebyla k výše uvedenému datu uhrazena. Společnosti bylo povoleno splácení dlužného pojistného a penále ve splátkách ve výši 712 169 Kč, z toho pojistné 681 589 Kč.

Ze sdělení finančního úřadu ze dne 20.5.2015 pak vyplývá, že správce daně eviduje ke dni 20.5.2015 daňový nedoplatek na dani z přidané hodnoty ve výši 5.692.086 Kč vůči orgánům Finanční správy České republiky za společno...

I.R v.o.s.

Ze zprávy Magistrátu města Pardubice plyne, že žadatel byl oddělením přestupků Magistrátu města Pardubic pravomocně postižen za tyto přestupky: za dopravní přestupek zákaz stání a v protisměru, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci dne 13.9.2011 a přestupek překročení povolené rychlosti, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci dne 28.12.2011. Za posledně jmenovaný přestupek byla žadateli uložena peněžitá pokuta ve výši 5.000 Kč a zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 6 měsíců.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatel má trvalý pobyt povolen od 15.6.2005 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 11.12.2013 a zároveň nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržoval, splňuje tak výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 6.8.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 11.12.2013 před Krajským úřadem Pardubického kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel neplnil řádně a včas povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a daně. Nesplňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona. Z dokladů VZP, konkrétně z vyúčtování pojistného bylo prokázáno, že v období let 2012-2015 vznikaly žadateli jako samoplátci pojistného

nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění a bylo vyměřováno penále. Dlužné pojistné i penále dosahovalo enormní výše, jak je uvedeno shora. Nedoplatky pojistného a penále měl ve velké výši ještě dokonce i v roce 2015, tedy déle jak rok od podání žádosti. Ještě ke dni 17.5.2015 činil dluh na pojistném a penále 112.339 Kč.

Z potvrzení správy sociálního zabezpečení plyne, že společnost V v.o.s. má splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému ve smyslu ust. § 20 odst. 10 zákona č.589/1992 Sb., v platném znění ve výši 500.532 Kč, jak je shora uvedeno.

Ze sdělení finančního úřadu ze dne 20.5.2015 pak vyplývá, že správce daně eviduje ke dni 20.5.2015 daňový nedoplatek na dani z přidané hodnoty ve výši 5.692.086 Kč vůči orgánům Finanční správy České republiky za společnost v.o.s., jak je rovněž rozvedeno shora.

Jak již bylo výše konstatováno, žadatel tak nespĺňuje podmínku § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, a to na třech úsecích, na úseku veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení a daní.

Ministerstvo může prominout nespĺnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Protože žadatel žádné takovéto důvody neuvedl ani nevyplynuly ze spisového materiálu, ministerstvo žadateli výše uvedenou podmínku prominout nemohlo.

Při posuzování žádosti bylo též přihlédnuto i k tomu, že žadatel se dopustil dvou přestupků na úseku silniční dopravy, za které byl v roce 2011 pravomocně postížen, mimo jiné i zákazem řízení všech motorových vozidel, jak je shora uvedeno.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministřovi vnřtra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnřtra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Votavová

Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy

