

č.j.: VS-3661/835.3/2-2014

V Praze dne 1.4.2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

## Rozhodnutí

prac. č.:

0449

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal , nar. , rohobyč - Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem , o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

## O d ů v o d n ě n í

19  
Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 dne 23.12.2013, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 17.3.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. Na území České republiky se zdržuje od r. 1996, trvalý pobyt mu byl na území České republiky povolen dne 19.4.2006. Žadatel je rozvedený, žije s družkou a jejich dvěma nezletilými dětmi, jeho další dvě zletilé děti z bývalého manželství žijí na Ukrajině, družka i všechny jeho děti jsou dosud státními občany Ukrajiny.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 10.12.2014 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván k doložení dokladů v zájmu posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 citovaného zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

Ohledně pracovních aktivit na území České republiky se žadatel vyjádřil, že v době od r. 1996 do prosince 2002 podnikal jako fyzická osoba, konkr. jako stavební dělník. Dále dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a Vojenské zdravotní pojišťovny (dále jen „VOZP“) a doložených pracovněprávních dokladů společností L s.r.o. s.r.o. – impex s.r.o. byl žadatel zaměstnán v době červenec 2000 – červenec 2006 u družstva srpen 2006 – červen 2009 u společnos s.r.o., leden 2008 – únor 2010 u společnosti a.s., v době od března až května 2010 byl veden

v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, dále byl zaměstnán u společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o. od června 2010 do prosince 2012 s výdělkem 40.600,- Kč měsíčně a od data 2.1.2013 pracuje u firm \_\_\_\_\_ s.r.o. se sjednaným pracovním poměrem na dobu neurčitou a mzdou ve výši 27.108,- Kč, současně má od 5.6.2014 uzavřenou dohodu o provedení práce se společností a \_\_\_\_\_ s.r.o. s měsíční odměnou 8.100, - Kč.

Dále žadatel doložil rozhodnutí a platební rozpis úřadu práce, podle kterých jeho družka do srpna 2014 čerpala rodičovský příspěvek.

Z potvrzení VZP z 11.12.2013 a VOZP z 6.12.2013, dále z registračních údajů uvedených pojišťoven za období od 31.7.2000 do 11.12.2013 a od 1.7.2009 do 6.12.2013 a vyúčtování pojistného VOZP za období od 1.3.2010 do 31.5.2011 vyplynulo, že žadatel byl účasten na veřejném zdravotním pojištění ještě před povolením trvalého pobytu, konkr. od r. 2000 u VZP a od 1.7.2009 u VOZP s tím, že u žádné z nich nemá evidován nedoplatek na pojistném a penále. Z vyúčtování pojistného u VOZP bylo dále zjištěno, že žadatel v r. 2010, tedy v době, kdy byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, pojistné nehradil a vzniklý dluh ve výši 3.240,- Kč zaplatil až v červnu 2011. K uvedeným zjištěním žadatel uvedl, že jeho zaměstnavatel – společnost \_\_\_\_\_ s.r.o. mu neoznámila ukončení zaměstnaneckého poměru, pro společnost dále pracoval, ale na dohodu o provedení práce, což zjistil až v lednu 2011 při přípravě daňového přiznání s tím, že pojišťovnu ihned navštívil a dluh zaplatil, a pojišťovna mu prominula úhradu penále. Pro uvedené důvody požádal o prominutí nesplněné podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Potvrzeními Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a Pražské správy sociálního zabezpečení z prosince 2013 je konstatována žadatelova bezdlužnost.

Ohledně svého bydlení na výše uvedené adrese doložil výpis z katastru nemovitostí a kupní smlouvu z r. 2011, podle kterých koupil byt za kupní cenu ve výši 4.000.000,- Kč, v částce 2.500.000,- Kč hrazenou z hypotečního úvěru.

Ke svým zahraničním cestám se žadatel vyjádřil, že v r. 2008, 2011, 2013 a 2014 jezdil na Ukrajinu 10-15x v roce až na 5 dnů, v r. 2009 zde pobýval od 19.1 do 13.2. Dále na přelomu let 2009 a 2010 přes 1 měsíc pobýval v Indii a v r. 2012 strávil s rodinou 1 týden v Černé Hoře.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 19.4.2006 a žádost o udělení českého občanství podal dne 23.12.2013.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 10.11.2014 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Žadatel před Úřadem městské části Praha 14 dne 23.12.2013 prokázal znalost českého jazyka, v důsledku čehož splňuje další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel splňuje i podmínku plnění povinností vyplývajících z právních předpisů na úseku bytového režimu cizinců, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť u žadatele nebylo zjištěno porušování povinností v těchto oblastech, resp. zjištěné nedostatky s platbami pojistného na

veřejné zdravotní pojištění v r. 2010, jak byly popsány shora, minimálně z hlediska časového odstupu, nedosahují intenzity odůvodňující konstatování o nesplnění uvedené podmínky.

**Přestože** žadatel podmínky pro udělení státního občanství České republiky uvedené v § 7 odst. 1 písm. a), c), d), a e) zákona o občanství **splňuje**, dospělo Ministerstvo vnitra po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení českého státního občanství **nevyhoví**. V souladu s platnou a účinnou právní úpravou nabývání státního občanství České republiky provedenou zákonem o občanství, nemusí být žadatel o udělení českého občanství vyhověno ani za předpokladu, že všechny zákonné podmínky splňuje. Jejich splnění je pouze základním předpokladem pro vyhovění žádosti. Rozhodnutí o přijetí do státního svazku patří do sféry správního uvážení Ministerstva vnitra, jemuž je tato pravomoc svěřena. Zákon o občanství nezakotvuje právní nárok na udělení státního občanství České republiky. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila, ani s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Šhametiová  
referent společné státní správy a samosprávy

