

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 1635/4, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2180/835.3/2-2013

Praha dne 11.02.2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0441

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala (dále jen „žadatelka“ nebo „jmenovaná“), nar. Krasnojarsk - Rusko, státní občanka **Ruské federace**, zastoupená zem žadatelky (dále jen „zmocněnec“), č. OF oba trvale bytem .

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění

Jmenovaná podala žádost o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“) prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 8.08.2013. Trvalý pobyt na území ČR jí byl povolen dne 27.03.2006. Ministerstvo vnitra (dále i „MV“) zahájilo správní řízení o její žádosti dne 11.09.2013.

Žadatelka byla usnesením MV ze dne 2.10.2013 o přerušení řízení o její žádosti o státní občanství do 31.10.2013, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informována o tom, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11.09.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o státním občanství“), správní řízení ve věci její žádosti o udělení státního občanství ČR. Byla poučena, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí. Jmenovaná pak byla uvedeným usnesením požádána o předložení konkrétních dokladů a podání informací, jež dané usnesení přesně specifikovalo.

Žadatelka na usnesení reagovala svým podáním s přílohami, jež Ministerstvo vnitra obdrželo dne 1.11.2013.

MV pak dalším usnesením ze dne 14.11.2013 znovu řízení o předmětné žádosti přerušilo, a to do 18.12.2013. V odůvodnění usnesení ji upozornilo, že

z dokladů spisu vyplývá, že nesplňuje podmínku plynoucí z § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, kdy má sice povolen trvalý pobyt na území ČR po dobu delší pěti let, avšak po tuto dobu se na jejím území převážně nezdržuje. Ministerstvo vnitra jmenované vytklo, že nedoložila konkrétní doklady ke svým studiím a důkazy k příjmům jejích rodičů.

Dne 10.12.2013 MV obdrželo vyjádření žadatelky k nevyjasněným otázkám.

Dne 3.01.2014 Ministerstvo vnitra řízení o udělení státního občanství jmenované znovu přerušilo a vyzvalo jí k předložení konkrétních dokladů do 31.01.2014.

Posledního dne lhůty MV obdrželo podání, které v zastoupení žadatelky učinil zmocněnec, jenž zároveň doložil i plnou moc ze dne 15.01.2014 a kopii lékařské zprávy týkající se žadatelky. V průvodním dopise se vyjádřil ke studiu žadatelky a jejímu zdravotnímu stavu.

Dne 24.02.2014 Ministerstvo vnitra předmětnou žádost o udělení státního občanství opět přerušilo, a to do 24.03.2014. V odůvodnění usnesení byla jmenovaná upozorněna, že z důvodu posouzení doby jejího pobývání na území České republiky je nutno doložit konkrétní doklady k jejím studiím s tím, že byla upozorněna i na formální vady doložených dokladů. V tomto smyslu byla vyzvána k předložení doplňujících dokladů.

Žadatelka pak Ministerstvu vnitra doložila doplňující doklady, jež byly doručeny na MV dne 25.03.2014. S ohledem na nutnost vyslechnutí žadatelky v souvislosti s některými doloženými doklady, kdy jmenovaná pobývala v New Yorku na studiích, se MV neúspěšně pokoušelo najít vhodný termín k předvolání žadatelky. Protože doklady ke zdravotnímu pojištění jmenované v mezidobí pozbyly vypovídací hodnotu o jejím aktuálním plnění povinností plynoucích ze zvláštního právního předpisu upravujícího zdravotní pojištění, byla jmenovaná vyzvána usnesením ze dne 29.08.2014 k předložení informace o pojištění a vyúčtování pojistného na zdravotní pojištění za období od 1.08.2013 dále. Pro případ pochybení v hrazení těchto záloh byla upozorněna na možnost podání vysvětlení a požádání o prominutí splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Byla jí k tomu poskytnuta lhůta do 30.09.2014.

Žadatelka následně prostřednictvím zmocněnce doložila potvrzení VZP Praha 1 ze dne 12.09.2014 o neexistenci splatného nedoplatku pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Požadované dva doklady ke zdravotnímu pojištění však předloženy nebyly.

Dne 7.01.2015 se jmenovaná se zmocněncem dostavili na MV a daná žádost o udělení státního občanství ČR s nimi byla projednána. Ministerstvo vnitra při tomto jednání žadatelce uložilo, aby ve lhůtě 14 dnů mj. doložila chybějící registrační údaje zdravotní pojišťovny a vyúčtování pojistného na zdravotní pojištění.

Dne 22.01.2015 Ministerstvo vnitra obdrželo požadované doklady.

Správní orgán pak na základě zjištění všech skutečností rozhodných pro objektivní rozhodnutí ve věci (popis viz dále) dospěl k závěru, že žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

MV předně připomíná, že dne 1.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“). Podle § 74 zákona se řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se však již od nabytí účinnosti citovaného zákona pro udělení státního občanství ČR nevyžaduje. Ministerstvo vnitra proto při posuzování dané žádosti postupovalo podle shora zmíněného zákona č. 40/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přičemž u jmenované v době vydání rozhodnutí již nebylo posuzováno splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Žadatelka, která disponuje cestovním pasem Ruské federace č. 5696198, platným od 21.06.2013 do 21.06.2018, je rovněž držitelkou průkazu o povolení k trvalému pobytu č. 000204962 s platností do 27.03.2016. V České republice jmenovaná maturovala na Gymnáziu Jana Palacha dne 16.05.2006. V září roku 2007 odcestovala ke studijnímu pobytu do Finska, kde vystudovala na katedře jazyků obor „ruský jazyk a kultura“. Dne 12.06.2009 jí byl udělen požadovaný diplom. Ještě téhož roku nastoupila na dvouleté studium na Univerzitu umění a designu v Helsinkách s vyhlídkou získání akademického titulu Master of Arts. Během studií odcestovala do Dubaje, kde byla zaměstnána u firmy Louis Vuitton, kde (spolu)vytvářela módní kolekce. Dostala poté nabídku ke studiu na Parsons the New School for Design v New Yorku. Následně v období září 2012 – červenec 2013 dle svého vyjádření pobývala v České republice a prodávala své obrazy. V srpnu 2013 odcestovala do New Yorku na zmíněná studia. V ČR byla tři týdny v dubnu 2014 a znovu od 19. prosince uplynulého roku. Při projednání žádosti na MV dne 7.01.2015 sdělila, že již pobývá v ČR a studia by chtěla dokončit přes Skype. Po vystudování hodlá v České republice otevřít kreativní studio pro lidi postižené roztroušenou sklerózou. Jmenovaná bydlí společně s rodiči.

Pokud jde o stanoviska příslušných orgánů, Obecní úřad Tetín sdělil, že s udělením státního občanství souhlasí bez výhrad. Krajský úřad Středočeský kraj (dále jen „KÚ“) sdělil, že při splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nemá námitek proti udělení tohoto občanství. Odbor cizinecké policie Příbram (dále jen „OCP“) uvedl, že nebylo zjištěno porušení pobytového režimu žadatelkou. Nicméně OCP nechává zcela na posouzení MV, zda státní občanství ČR má být jmenované uděleno.

Ministerstvo vnitra poté zkoumalo, zda jmenovaná splňuje podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, z něhož plyne, že státní občanství České republiky lze udělit fyzické osobě, která splňuje podmínky v něm výslovně uvedené. Dále zákon o státním občanství stanoví taxativně vymezené důvody pro jejich případné prominutí, jež jsou uvedeny v jeho § 11.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství lze na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR,

který byl pořízen dne 3.02.2015, plyne, že žadatelka v něm nemá žádný záznam a rozhodující orgán proto konstatoval, že tuto podmínku splňuje.

Stejně je tomu s podmínkou dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť záznam o pohovoru ze dne 8.08.2013 potvrdil, že jmenovaná před KÚ prokázala znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou MŠMT č. 137/1993 Sb., v platném znění, a tuto podmínku tak rovněž splňuje.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství se požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl žadatel nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Jmenovaný byl trvalý pobyt na území ČR povolen dne 27.03.2006. O státní občanství požádala dne 8.08.2013, tj. po více než pěti letech po jeho povolení. Jak však vyplynulo ze spisu, žadatelka se převážně po povolení trvalého pobytu zdržuje studijně či pracovní v zahraničí. Ačkoliv po jejím návratu v prosinci 2014 by se doba strávená na území České republiky mohla postupně časem vyrovnat, ke dni vyhotovení rozhodnutí o předmětné žádosti o státní občanství její pobyt v zahraničí jednoznačně přesahuje dobu, kdy se po povolení trvalého pobytu zdržuje v ČR a Ministerstvo vnitra tak dospělo k závěru, že podmínku dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nespĺňuje.

Ministerstvo vnitra zaznamenalo, že zmocněnec, tedy otec žadatelky nabyt státní občanství České republiky. Na jmenovanou tak lze teoreticky vztáhnout ustanovení § 11 odst. 1 písm. f) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. MV níže v odůvodnění vysvětluje, proč možnosti zmíněného ustanovení nevyužilo.

MV se dále zabývalo otázkou, zda žadatelka plní povinnosti týkající se dodržování pobytového režimu a povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, tedy zda splňuje podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Již výše bylo zmíněno, že OCP nezaznamenal žádná pochybení proti pobytovému režimu u zmíněné žadatelky. Jmenovaná předložila potvrzení Finančního úřadu Beroun, který potvrdil neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky jmenované ke dni 1.08.2013. Ke zdravotnímu pojištění jmenovaná, která je pojištěncem VZP, předložila potvrzení o neexistenci nedoplatku na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění ke dni 15.01.2015. Z vyúčtování pojistného dané pojišťovny však plyne, že zálohy pojistného za období září – prosinec 2013 ve výši 1.148,- Kč žadatelka neplatila. To bylo v době, kdy odcestovala do New Yorku na studia. Pojistné za první pololetí ve stejné výši opět hradila pozdě. Od května do září 2014 zálohy ve výši 1.148,- Kč opět nehradila. Z těchto opožděných či zcela pomínutých plateb jí nabíhalo penále. Až na základě usnesení o přerušení řízení ze dne 29.08.2014, jímž byla žadatelka vyzvána k předložení zmíněné informace o pojištění a vyúčtování pojistného na zdravotní pojištění, které převzal zmocněnec dne 3.09.2014, tedy na základě tohoto avíza, byla přijata opatření k umoření dluhu žadatelky ve dvou zářijových splátkách ve výši 5.740,- , resp. 1.148,- Kč. Dluh na penále za rok 2014 ve výši 305,- Kč byl uhrazen dne 12.09.2014. Jmenovaná tak své zálohy zdravotního pojištění hradila po dobu řady měsíců (cca jeden rok) chybně s tím, že se tak stalo již


po zahájení řízení o její žádosti o státní občanství. K vyrovnání dluhu na pojistném a penále došlo až na základě upozornění, jež plynulo z požadavku plynoucího z usnesení o přerušení řízení. Protože tato pochybení jsou zároveň poměrně pozdního data, Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žadatelka své povinnosti plynoucí ze zvláštního právního předpisu upravujícího zdravotní pojištění neplnila a podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, proto nesplňuje.

Nesplnění této podmínky lze prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství jen v případech hodných zvláštního zřetele. K tomu je třeba připomenout, že na udělení státního občanství není právní nárok, a to ani v případě, že žadatel splňuje všechny podmínky zákona. Tím spíše, jestliže tomu tak není, jako v případě jmenované. Skutečnost zahraničního studia žadatelky není důvodem pro prominutí řádného hrazení splátek, jestliže u své zdravotní pojišťovny nepožádala o přerušení pojistného vztahu s tím, že přechodně pobývá v zahraničí. Tím spíše, že v té době ji již zastupoval zmocněnec, který navíc dle životopisu žadatelky je právníkem. V usnesení o přerušení řízení ze dne 29.08.2014 byla poučena o možnosti požádat o prominutí splnění dané podmínky při současném vysvětlení těchto důvodů. Místo předložení požadovaných dokladů ke zdravotnímu pojištění, bylo Ministerstvu vnitra zasláno potvrzení o neexistenci nedoplatků v této oblasti, aniž žadatelka požádala o prominutí splnění dané podmínky s vysvětlením. Z těchto důvodů MV možnosti plynoucí z § 11 odst. 4 zákona o státním občanství nevyužilo a splnění povinnosti dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, žadatelce neprominulo. Protože jmenované nebyla prominuta tato podmínka, Ministerstvo vnitra nevyužilo ani možnosti plynoucí z ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství a jak výše uvedeno, nesplnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství jí rovněž neprominulo.

Ministerstvo vnitra proto na základě těchto skutečností rozhodlo o žádosti jmenované o udělení státního občanství ČR způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a státní občanství České republiky jí neudělilo.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

VYPRAVENO
dne 11.2.15 (2x)
příloha


JUDr. Bohuslav Maxa
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

