


Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0439

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4


.....: podpis
17. 8. 2015: dne
Toto rozhodnutí nabylo právní moci: datum

Č.j.: VS-778/835.3/2-2014

Praha 5. srpna 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar. Abengourou – Pobřeží slonoviny, státní občan Pobřeží slonoviny, trvale bytem o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 18.12.2013 u Úřadu městské části Praha 13. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem 27.3.2014, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 6.6.2007. Žadatel uzavřel v Praze dne 3.8.2006 manželství se státní občankou České republiky (nar. 1 Praha), z manželství se děti nenarodily. Manželství bylo rozvedeno rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 11.12.2014, rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.2.2015. Mimo manželství se žadateli narodila v Praze dne dcera , státní občanka České republiky (matka á, rozená ná, nar. 3 Olomouc). Žadatel je státním občanem Pobřeží slonoviny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 9.1.2015 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 27.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisů, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Za účelem bližšího ověření, zda jsou dány důvody hodné zvláštního zřetele pro prominutí podmínky pro udělení českého státního občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství a dále za účelem odstranění nedostatků žádosti

doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění citovaného usnesení, byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na Ministerstvo vnitra dne 24.2.2015, neboť jeho osobní účast v řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky byla nutná. Žadatel byl dále vyzván, aby při jednání na Ministerstvu vnitra doložil doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Žadatel se k jednání na Ministerstvu vnitra dostavil společně s matkou svého dítěte, paní

a další přítomnou osobou, paní . Ministerstvo vnitra informovalo žadatele dopisem ze dne 2.7.2015 o možnosti nahlédnout do státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 27.7.2015.

Žadatel založil do spisu kopii cestovního pasu Pobřeží slonoviny č. , který byl vydán dne 27.4.2010 s platností do 26.4.2015. Dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je cizinec povinen na území České republiky pobývat s platným cestovním pasem, pokud by tak neučinil, dopustil by se porušení povinností, které pro něj vyplývají z citovaného zákona. Povinností cizince je do tří pracovních dnů hlásit Ministerstvu vnitra změnu příjmení, osobního stavu, údajů v cestovním dokladu (například i prodloužení platnosti stávajícího cestovního pasu či vydání nového cestovního dokladu) nebo v průkazu o povolení k pobytu, a dále oznámit ztrátu, zničení, poškození nebo odcizení průkazu o povolení k pobytu nebo cizineckého pasu vydaného Ministerstvem vnitra. Žadatel dodatečně doložil dne 14.7.2015 kopii Průkazu o povolení k trvalému pobytu č. , v němž je záznam, že žadateli byl dne 9.1.2015 vydán cestovní pas č. s platností do 8.1.2020. Žadatel také splnil svou zákonnou povinnost a příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra nahlásil změnu svého osobního stavu (rozvedený).

Žadatel je od 6.6.2007 pojištěncem Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Z přehledu platebních povinností pojištěnce vyplývá, že žadatel byl v období od 7.6.2007 do 22.7.2007 a od 1.11.2011 do 13.12.2011 veden v evidenci zdravotní pojišťovny jako uchazeč o zaměstnání, v době od 1.8.2007 do 31.10.2011 byl plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, obchodní společnost PL s.r.o. a od 14.12.2011 do současné doby je opět plátcem pojistného jeho zaměstnavatel, s.r.o. CZ s.r.o. Z doložených dokladů nevyplývá, že by žadatel neplnil své povinnosti, které pro něj vyplývají na úseku veřejného zdravotního pojištění ze zvláštních předpisů, konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od února 2005. Po příjezdu do České republiky požádal o udělení mezinárodní ochrany formou azylu, přičemž mu nebyla na území České republiky udělena žádná z forem mezinárodní

ochrany. Žadatel dále sdělil, že v roce 2005 poznal svou dnes již bývalou manželku, se kterou v Praze dne 3.8.2006 uzavřel manželství; manželství bylo pravomocně rozvedeno v roce 2015 rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 5. Žadatel byl v období od 7.6.2007 do 22.7.2007 v evidenci uchazečů o zaměstnání, přičemž po tuto dobu mu nebyla poskytována podpora v nezaměstnanosti a podpora při rekvalifikaci. Od 1.8.2007 pracoval žadatel v Hotelu a Hostelu Plus Prague v Praze 7 jako recepční, později jako vedoucí recepce, po pěti letech zaměstnání skončil. V období od 1.11.2011 do 13.12.2011 byl opět krátce veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, a od 14.12.2011 pracuje žadatel jako koordinátor u obchodní společnosti s.r.o., přičemž místem výkonu jeho pracoviště je Praha. Průměrná hrubá mzda žadatele v roce 2014 činila 34 022 Kč. Do spisu žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané dne 3.2.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 2.2.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 2.2.2015, v němž je uvedeno, že jako fyzická osoba není žadatel k tomuto dni registrován v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, tudíž nemá k výše uvedenému dni nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti s tím, že tato skutečnost je ověřena za období posledních tří let.

Žadatel uvedl, že žije na adrese trvalého pobytu, společně se svou dnes již bývalou manželkou, přičemž se pravidelně podílí na úhradě plateb za užívání bytu, který je ve vlastnictví jeho bývalé manželky. Dále doplnil, že se mu dne [redacted] narodila v Praze dcera [redacted], re, státní občanka České republiky, s jejíž matkou, paní [redacted] [redacted] ou, rozenou [redacted], vede také společnou domácnost; tuto skutečnost paní [redacted] [redacted] avá písemně potvrdila, stejně tak potvrdila, že žadatel se významně a velkou měrou podílí na výchově a výživě nejen své dcery [redacted] také její dcery [redacted] kterou má z prvního manželství. Dále paní [redacted] rá, babička [redacted], potvrdila, že žadatel je součástí jejich rodiny, není mezi nimi žádná jazyková bariéra.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 6.6.2007, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13 dne 18.12.2013.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona

o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 10.12.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 9.2.2015, který je součástí státoobčanského spisu, rovněž neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z předložených potvrzení vystavených zdravotní pojišťovnou vyplývá, že žadatel je zdravotně pojištěn od data povolení trvalého pobytu, a v jeho případě je v současné době plátcem pojistného jeho zaměstnavatel, obchodní společnost E s.r.o. Dále z vyjádření Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend ze dne 21.3.2014 není patrné, že by žadatel v minulosti porušil pobytový režim cizince; z hlediska dodržování pobytového režimu není námitek k udělení státního občanství České republiky. Ze stanoviska Úřadu městské části Prahy 13 ze dne 12.2.2014, oddělení správního trestání, vyplývá, že žadatel nemá záznam ve zdejších rejstříku přestupků. Ministerstvo vnitra nezjistilo, že by žadatel neplnil své povinnosti, stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání znalosti českého jazyka v souladu s požadavky stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Dle výše uvedené vyhlášky žadatel o udělení státního občanství České republiky prokáže pohovorem znalost českého jazyka, jestliže je schopen plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a umí ústně sdělit obsah textu z denního tisku. Žadatel však neprokázal dne 17.1.2014 pohovorem u Úřadu městské části Praha 13 v Praze 5 – Stodůlkách znalost českého jazyka. Jak vyplynulo z pohovoru před komisí tohoto úřadu, nebyl schopen vlastními slovy sdělit přítomné komisi obsah článku z deníku Metro „Opencard. Zase se budou prodlužovat.“ Dále žadatel nebyl schopen odpovídat na otázky z běžného rodinného, pracovního a společenského života, které mu byly položeny (Můžete jmenovat státní symboly České republiky? Jaké je Vaše oblíbené české jídlo? Která významná osobnost z české kultury Vás zaujala a čím? Jaké máte zájmy, koníčky, čemu se ve volném čase věnujete? Kam jezdíte na dovolenou a jakým způsobem ji trávíte? Která města v České republice jste navštívil a co Vás tam zaujalo? Která událost z toho, co se v poslední době v České republice odehrálo, Vás zaujala a čím? Znáte alespoň jeden výrobek, který Českou republiku proslavil ve světě? V poslední době několikrát do společenského a politického dění v České republice zasáhl svým verdiktem Ústavní soud České republiky. Víte, kde má sídlo?). Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. K důvodům hodným zvláštního zřetele žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 2005, má zde povolený trvalý pobyt a je zaměstnaný, nyní na pozici zástupce vedoucího týmu, přičemž využívá své jazykové znalosti. Během pobytu na území České republiky neměl potíže se zákonem. Po deseti letech v České republice se cítí a mluví o této zemi jako o svém domovu, má rád českou kulturu, české jídlo a pivo. Český jazyk je velmi složitý, a proto se ho učí i mimo lekce ve škole. Se svou přítelkyní a matkou svého dítěte se dívá, společně s její osmiletou dcerou Klárou, o kterou se rovněž stará jako o vlastní, na televizi, a občas také společně píšou diktáty. Přestože se žadatel v roce 2014 rozvedl, se svou bývalou manželkou a její rodinou udržuje přátelské vztahy, a snaží se s nimi mluvit česky. Žadatel dále doložil potvrzení Prague, družstvo, ze kterého vyplývá, že v období od 19.3.2007 do 6.4.2007 navštěvoval třítydenní intenzivní kurz českého jazyka v trvání 50 vyučovacích hodin, a potvrzení, že v období od 20.9.2010 do 4.2.2011 navštěvoval kurz českého jazyka v celkovém počtu 36 lekcí v Channel Crossing Language School v Praze 2.

Ministerstvo vnitra by splnění výše uvedené podmínky mohlo žadateli prominout dle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož naplnění není v případě žadatele ztíženo tělesným handicapem či mentální úrovní, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho sociální integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi

státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že v případě žadatele nelze tuto výjimku akceptovat. Žadatel pobývá v České republice od roku 2005, má zde povolen od 6.6.2007 trvalý pobyt, a vzhledem k tomu, že učinil tento závažný krok a rozhodl se žít v cizí zemi, měl by mít zcela jistě dostatek času a prostoru, aby se českému jazyku naučil. Vůči dalším cizincům, kteří žádají o udělení státního občanství České republiky, má žadatel velkou výhodu v tom, že žije také ve společné domácnosti s matkou svého dítěte, paní -----

..... která je rodilou mluvčí, a český jazyk ovládá velmi dobře, a jako taková mu může velmi pomoci každodenní komunikací v českém jazyce osvojit si řádné základy českého jazyka a více se zdokonalovat v českém jazyce, stejně tak i příbuzní matky jeho dítěte a příbuzní jeho bývalé manželky, kteří jsou rodilými mluvčími. Navíc žadateli v dalším studiu českého jazyka, například prostřednictvím různých jazykových kurzů apod., nebrání ani případný handicap spojený s vyšším věkem či nedostatečným množstvím volného času v důsledku plnění profesních povinností. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že je nezbytné, aby žadatel projevil v delším časovém horizontu snahu naučit se základům českého jazyka a v českém jazyce se zdokonalovat tak, aby při případném pohovoru před příslušným úřadem v budoucnu prokázal znalost českého jazyka. Pokud tak neučiní, lze důvodně pochybovat o její vůli ke skutečné integraci do české společnosti. Dokud není tato integrace dokončená, lze za naprosto adekvátní uspořádání osobních a státoobčanských poměrů žadatele považovat statut trvalého pobytu v České republice se zachováním původního státního občanství. S ohledem na výše uvedené Ministerstvo vnitra neposoudilo danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství neprominulo.

Splnění zákonem stanovených podmínek je však pouze základním předpokladem pro kladné projednání žádosti o udělení českého státního občanství. Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jak splnění podmínek pro udělení státního občanství uvedených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, tak i míru integrace žadatele v České republice, i soulad rozhodnutí s veřejným zájmem v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu. Žadatel má v důsledku udělení trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje dané osobě v zásadě stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání a s možností využívat sociálního systému České republiky. V této souvislosti je třeba také zdůraznit, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, a to ani za předpokladu, že by žadatel splňoval všechny zákonem stanovené podmínky, což však není případ žadatele, neboť nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, a tato mu nebyla Ministerstvem vnitra prominuta. Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu. V případech, kdy tento vztah nevzniká ze zákona, ale na základě rozhodnutí orgánu státu, má tento stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě státní občanství udělí či nikoliv. Jak ostatně vyplývá

z usnesení Ústavního soudu České republiky č. IV.ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, každý suverénní stát má právo stanovit podmínky, za kterých mohou cizinci získat státní občanství České republiky s tím, že zde není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí, byť by všechny zákonem stanovené podmínky splňoval. Pokud tedy není cizinci státní občanství České republiky uděleno, neporušuje tím orgán zastupující stát žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup pak není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství vyhlášenou pod č. 76/2004 Sb. m. s. Z výše uvedeného vychází i ustálená judikatura současných správních soudů.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění podmínky také přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 13 ze dne 12.2.2014, ve kterém je uvedeno, že předmětnou žádost nedoporučuje ke kladnému řízení, neboť nebyla splněna jedna ze zákonných podmínek, tj. že žadatel neprokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadateli podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť v jeho případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, žádosti o udělení státního občanství České republiky tak nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy

