

29

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.  
  
prac. č.: 0436

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: .....  
podpis: .....

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS- 4559/835.3/2-2014

V Praze dne 25.3. 2015

**Rozhodnutí**

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal ukrajinský státní občan [redacted], nar. [redacted] v Užhorod - Ukrajina, trvale byter [redacted]

**takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

**Odůvodnění**

Žadatel podal dne 30.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Správní řízení ve věci bylo zahájeno dnem 14.4. 2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra.

Ministerstvo vnitra v rámci svého usnesení o přerušení správního řízení ze dne 11.9. 2014 žadatele informovalo, že správní řízení bylo zahájeno podle ust. § 44 správního řádu a § 10 odst.4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Současně byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí. Zároveň jej správní orgán vyzval, aby mu ve lhůtě v usnesení stanovené zaslal v něm uvedené dokumenty.

Žadatel tak ve stanovené lhůtě učinil, resp. požadované dokumenty správnímu orgánu zaslal.

Ze státoobčanského spisu resp. nashromážděných podkladů vyplývá, že žadatel přesídlil do České republiky se svými rodiči a sourozenci v roce 2004,

11

v témže roce zde nastoupil do deváté třídy základní školy. V roce 2005 započal studium na Obchodní akademii sady, kterou ukončil v roce 2009. V mezidobí, dne 6.2. 2008 mu byl v České republice povolen trvalý pobyt. Do zaměstnání, akciové společnosti, nastoupil až dne 1.3. 2012. Jedná se o pracovní poměr sjednaný na dobu neurčitou, ve kterém působí v pozici regionálního manažera. Předtím byl několikrát krátkodobě zaměstnán ve veřejné obchodní společnosti (z doložených dokumentů lze dovozovat, že se jednalo o „brigádnickou“ činnost).

Z předložených dokladů týkajících se zdravotního pojištění bylo zjištěno, že žadatel po ukončení střední školy v dobách, kdy nebyl zaměstnán, nebyl registrován na příslušném úřadu práce, v důsledku čehož byl zdravotní pojišťovnou kategorizován jako osoba bez zdanitelných příjmů, která je povinna hradit zdravotní pojištění coby samoplátce. To však žadatel nečinil, v důsledku čehož mu vznikl ke konci roku 2013 dluh na povinném zdravotním pojištění ve výši 25.920,- Kč a penále s tím související ve výši 12.000,- Kč. Dluh na pojistném uhradil v měsíci listopadu roku 2013, penále pak zaplatil dne 31.1. 2014.

V průběhu správního řízení byly zjištěny dále uvedené, pro vydání objektivního rozhodnutí ve věci podstatné, skutečnosti.

Žadatel splňuje podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neboť má v České republice povolen trvalý pobyt delší pěti let a po tuto dobu se na jejím území převážně zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.b) citovaného zákona, tj. pozbytí dosavadního státního občanství, správní orgán konstatuje, že s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky, se její splnění nevyžaduje.

Z trestního rejstříku vyžádaného správním orgánem z moci úřední je patrné, že žadatel nebyl v posledních pěti letech (ani nikdy předtím) v ČR pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, čímž splňuje rovněž podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.c) zákona č. 40/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z protokolu o pohovoru z českého jazyka, uskutečněného na příslušném úřadu podle vyhl. MŠMT č. 137/1993 Sb., pak vyplývá, že žadatel pohovorem prokázal znalost českého jazyka, a splňuje tak i podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) výše citovaného zákona.

Jak je však uvedeno výše, žadatel závažným způsobem porušoval své povinnosti na úseku zdravotního pojištění, a nesplňuje tudíž podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.e) předmětného zákona. V rámci upozornění na tuto skutečnost ze strany správního orgánu účastník řízení požádal o prominutí předmětné podmínky s tím, že měl problémy najít si zaměstnání, absolvoval krátkodobé brigády a celou dobu hledal zaměstnání na hlavní pracovní poměr. Protože věřil, že se mu podaří sehnat zaměstnání rychle, nenahlásil se na úřadu práce. Bohužel se tak nestalo a delší čas se proto potýkal s finančními problémy, dále pomáhal své matce při péči o otce, který onemocněl rakovinou. I přesto se mu však posléze podařilo se

s finančními problémy vypořádat a uhradil jak dlužné pojistné tak i penále. Současně prohlásil, že udělá veškeré potřebné kroky, aby v budoucnu obdobným situacím zabránil. K tomu se konstatuje, že splnění uvedené podmínky lze s odkazem na ust. § 11 odst.4 dotčeného zákona prominout žadateli, jehož případ by byl shledán hodným zvláštního zřetele. Dle názoru správního orgánu se však u žadatele o takový případ nejedná. Žadatel nastoupil do hlavního pracovního poměru již v březnu roku 2012, dlužné pojistné uhradil až v prosinci roku 2013, tedy bezprostředně před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky, penále pak zaplatil dokonce až v lednu roku 2014. V jeho případě se navíc nejednalo o ojedinělé pochybení, povinné zdravotní pojištění nehradil poměrně dlouhou dobu a ve svém důsledku tak dlužil na povinném zdravotním pojištění poměrně vysokou částku s nemalým penále. Za těchto skutečností dospěl správní orgán k závěru, že žadateli splnění předmětné podmínky nepromine a státní občanství mu neudělí.

K tomu je nezbytné zdůraznit, že jakémukoliv žadateli nemusí být státní občanství České republiky uděleno ani za předpokladu splnění veškerých k tomu zákonem stanovených podmínek. Tím spíše nemusí být státní občanství uděleno žadateli, který kteroukoliv z těchto podmínek nesplňuje, byť by splňoval zákonem stanovené předpoklady pro její prominutí. To však dle názoru správního orgánu není žadatelův případ.

Za všech výše popsaných skutečností, kdy žadatel nesplňuje jednu ze zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky, která mu nebyla prominuta, bylo o jeho žádosti rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
referent společné státní správy a samosprávy