

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-5758/835.3/2-2014

V Praze dne 24.8.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali nar. : Luck-Ukrajina a jeho manželka , roz. (..... nar. Rivne-Ukrajina, do níž zahrnuli své nezletilé děti. K, nar. Rivne-Ukrajina, nar. (ladno-Česká republika, všichni státní občané Ukrajiny, všichni trvale bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky (dále jen „ČR“). Žádost byla podána dne 18.12.2013 Krajskému úřadu Středočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 27.5.2014.

Žadatelé jsou manželé, všichni i s dětmi jsou státní občané Ukrajiny. Manželství uzavřeli v roce 1999 na Ukrajině. Do ČR přijela celá rodina v roce 2007. Žadatelé byli trvalý pobyt povolen od 19.2.2007, žadatelce od 9.11.2005, nezletilému od 23.1.2008 a nezletilé od 8.8.2013.

Ministerstvo zahájilo dne 4.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona správní řízení o udělení státního občanství ČR. Usnesením

ministerstva ze dne 4.2.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byli žadatelé v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení a poučeni o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce.

Zároveň byli žadatelé s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvoláni na den 9.3.2015 na ministerstvo s tím, že jejich osobní účast v řízení je nezbytná a též byli vyzváni, aby doložili do spisu další doklady nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství ČR dle § 7 a § 8 cit. zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

Žadatelé se v určený den na ministerstvo dostavili a doložili do spisu další požadované doklady. Na dotaz uvedli, že do zahraničí cestovali od poloviny roku 2010 cca 4x ročně na dobu nejdéle 14 dnů. Žadatel uvedl, že do poloviny roku 2010 cestoval do zahraničí častěji, jednalo se pouze o cesty na Ukrajinu za účelem podnikání a poté ukončení podnikatelské činnosti a také za účelem prodeje nemovitosti, zděděné po otci. V této době cestoval cca 7x ročně vždy na kratší dobu max. 1 týden. Dále doplnil, že jeho podnikatelská činnost spočívala v poradenské činnosti, týkající se daní a financí, což provozoval dálkově prostřednictvím internetu apod. Syn žadatelů pobýval v zahraničí pouze o letních prázdninách a dcera podnikla dvě kratší zahraniční cesty společně s rodiči.

Žadatelé byli poučeni o tom, že v minulosti porušili povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, čímž nesplňují podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona. Jmenovaní požádali o prominutí výše uvedené podmínky s tím, že všechny závazky jsou již uhrazeny, žadatelka též uvedla, že k nedoplatkům v jejím případě došlo v době než nastoupila do zaměstnání a byla samoplátcem pojistného. Žadatelé doložili vyúčtování pojistného a potvrzení o bezdlužnosti vystavené zdravotní pojišťovnou. Taktéž do spisu doložili potvrzení o bezdlužnosti vystavené finančním úřadem.

Žadatelé dále na dotaz uvedli, že žadatel do září 2014 podnikal v zahraničí, příjmy měl tedy pouze ze zahraničí ve výši 50.000 Kč měsíčně, jak uvedl v dotazníku. Měsíční náklady na jejich domácnost činí cca 40.000 Kč včetně splátek hypotečního úvěru. Daňová příznání z příjmu fyzických osob nepodával. Žadatel byl vyzván k doplnění dokladů o finančních příjmech v posledních 3 letech ve lhůtě do 3 týdnů. Žadatel dále prohlásil, že od září 2014 podniká na území ČR jako fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění ze dne 8.9.2014. Dne 20.2.2015 vznikla společnost I s.r.o., jejímž je žadatel jednatelem a společníkem. Druhým společníkem je společnost LTD se sídlem na Kypru. Do spisu byl založen Výpis z živnostenského rejstříku společnosti s.r.o.

Dále byly do spisu též založeny přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory od r. 2007 žadatelům a jejich dětem, vystavené úřadem práce.

Žadateli bylo doporučeno, aby doložil jakékoli doklady k faktickému pobytu v ČR.

K pracovním aktivitám žadatelů bylo zjištěno následující. Žadatel podniká na základě živnostenského oprávnění ze dne 8.9.2014 na dobu neurčitou s předmětem podnikání Výroba, obchod, služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského

zákona, jak plyne z Výpisu z živnostenského rejstříku založeného ve spise. Rovněž působí jako jednatel a společník ve společnosti s.r.o.

Žadatelka doložila pracovní smlouvu se společností s.r.o. ze dne 23.9.2009, dle které u této společnosti pracuje jako prodavačka od 23.9.2009 se mzdou 15.000 Kč měsíčně.

Žadatel doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny („dále jen „VZP“), o tom, že byl pojištěn od 19.2.2008 do 30.6.2011 a nemá u této pojišťovny evidovány splatné nedoplatky pojistného a penále. Od 1.3.2008 do 30.6.2011 byl veden v kategorii pojištěnců – osob bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“). Dne 14.12.2010 uhradil vykázaný nedoplatek pojistného 12.680 Kč a 20.12.2010 uhradil vykázaný nedoplatek pojistného ve výši 10.000 Kč. V roce 2011 a 2012 postupně uhrazoval penále v celkové výši 1500 Kč. 16.1.2014 hradil penále 238 Kč. Dále předložil potvrzení o bezdlužnosti vystavené Oborovou zdravotní pojišťovnou zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví ze dne 5.12.2013. Žadatel je u této pojišťovny pojištěn od data 1.7.2011 dosud. Od začátku pojistného vztahu byl veden v kategorii OBZP. Od září 2014 je veden jako osoba samostatně výdělečně činná.

Žadatelka doložila potvrzení VZP ze dne 5.12.2013 o tom, že je u této pojišťovny v pojistném vztahu od 28.8.2007 až dosud a nemá žádné finanční závazky na pojistném a penále. Z Informace o pojištěnci- výpisu – tzv. registračních údajů (dále jen „RÚ“) VZP za období 9.11.2005-5.12.2013 plyne, že od 1.9.2007 do 31.8.2009 byla vedena jako OBZP. Od 23.9. 2009 dosud jako zaměstnanec společnosti IMCO, s.r.o. a od 8.2.2013 je vedena v kategorii pojištěnců na mateřské dovolené pobírající rodičovský příspěvek. Dále předložila vyúčtování pojistného za období 1.10.2007-16.2.2015, ze kterého plyne, že měla soustavně až do roku 2013 nedoplatky pojistného v řádu tisíců Kč a bylo jí vyměřováno sankční penále, které řádově dosahovalo až tisíců Kč.

V roce 2007 měla nejvyšší nedoplatek pojistného 3240 Kč, v roce 2008 6480 Kč, v roce 2009 7560 Kč a dlužné penále dosáhlo na začátku roku 2010 částky 1379 Kč. V červnu 2012 hradila žadatelka penále 440 Kč a v červnu 2013 jí bylo prominuto penále ve výši 2584 Kč

Žadatelé doložili též za své osoby potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu.

Od úřadu práce doložili přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, ze kterých plyne, že žadatelce byly vypláceny za období říjen 2013-leden 2015 rodičovské příspěvky ve výši 11.500 Kč měsíčně a za prosinec 2014 a leden 2015 jim byly vyplaceny přídavky na děti na nezletilého ve výši 3050 Kč a na nezletilého ve výši 2500 Kč.

Za děti doložili RÚ VZP, ze kterých plyne, že je pojištěn od data 23.1.2008 a d 22.3.2016. Za syna též doložili vysvědčení za první až pátý ročník základní školy a primu a sekundu gymnázia.

Ke svému bydlení žadatelé doložili Výpis z katastru nemovitostí na rodinný dům na adrese trvalého pobytu, který mají ve společném jmění manželů. Na domu vázne zástavní právo smluvní ve výši 4.500.000 Kč a příslušenství ve prospěch Raiffeisenbank a.s. dle smlouvy o zřízení zástavního práva ze dne 2.3.2011.

Žadatelé též doložili potvrzení Ministerstva zahraničních věcí České republiky o jejich příslušnosti k české krajské komunitě na Ukrajině. Žadatel pak doložil rovněž výpis z ukrajinské banky v azbuce a potvrzení praktické lékařky o tom, že navštěvuje pravidelně lékaře a podrobuje se preventivním prohlídkám.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství ČR udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území ČR ke dni podání žádosti o udělení státního občanství a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 19.2.2007, žadatelka od 9.11.2005, nezletilý syn od 23.1.2008 a nezletilá dcera od 8.8.2013 a žádost o udělení státního občanství byla podána dne 18.12.2013.

Nezletilá dcera výše uvedenou podmínku nespĺňuje, neboť ke dni podání žádosti neměla trvalý pobyt povolen 5 let. Žadatelé žádali o prominutí výše uvedené podmínky. Dcera se narodila v České republice, proto by jí ministerstvo mohlo tuto podmínku prominout na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) cit. zákona. Vzhledem k níže uvedenému ministerstvo rozhodlo, že tuto podmínku nepromine.

U žadatele nebylo prokázáno, že se na území ČR v rozhodné době převážně zdržoval, druhou část výše uvedené podmínky tak rovněž nespĺňuje. Žadatel po celou dobu pobytu až do roku 2014 podnikal na Ukrajině. Uváděl sice, že podnikání převážně provozoval přes internet a že na Ukrajinu cestoval pouze cca 7x ročně vždy na dobu max. 1 týden, nicméně žádné doklady k faktickému pobytu na území ČR v rozhodné době nedoložil, a to ani přesto, že mu to bylo výslovně doporučeno při osobním jednání na ministerstvu, jak plyne z protokolu z jednání. Ministerstvo tvrzení žadatele neuvěřilo a konstatuje, že žadatel splnění výše uvedené podmínky neprokázal. Ministerstvo může splnění uvedené podmínky prominout pouze ze zákonných důvodů formulovaných v § 11 odst. 1 cit. zákona (žadatel se narodil na území ČR, žije na území ČR nepřetržitě alespoň 10 let nebo žadatel měl v minulosti státní občanství ČR, popř. České a Slovenské Federativní republiky nebo žadatel byl osvojen státním občanem ČR nebo manžel /manželka/ žadatele je státním občanem ČR nebo alespoň jeden z rodičů žadatele je státním občanem ČR nebo žadatel přesídlil do ČR do 31.12.1994 na základě pozvání vlády, nebo žadatel je bezdomovec či má na území ČR přiznáno postavení uprchlíka). Protože se na žadatele žádný z výše uvedených důvodů nevztahuje, ministerstvo tuto podmínku žadateli prominout nemohlo.

Žadatelka a nezletilý syn výše uvedenou podmínku splňují.

Součástí spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 21.8.2015, které prokazují, že žadatelé nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak podmínku pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona. Nezletilé děti z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazují.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje, kterými byla u dospělých žadatelů ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství ČR uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství ČR prokáže znalost českého jazyka. Nezletilé děti tuto podmínku rovněž neprokazují.

Jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, žadatelé řádně neplnili povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když nehradili pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas.

Žadatel dne 14.12.2010 uhradil vykázaný nedoplatek pojistného 12.680 Kč a 20.12.2010 uhradil vykázaný nedoplatek pojistného ve výši 10.000 Kč. V roce 2011 a 2012 postupně uhrazoval penále v celkové výši 1500 Kč. 16.1.2014 hradil penále 238 Kč.

Žadatelka měla soustavně až do roku 2013 nedoplatky pojistného v řádu tisíců Kč a bylo jí vyměřováno sankční penále, které řádově dosahovalo až tisíců Kč.

V roce 2007 měla nejvyšší nedoplatek pojistného 3.240 Kč, v roce 2008 6480 Kč, v roce 2009 7560 Kč a dlužné penále dosáhlo na začátku roku 2010 částky 1379 Kč. V červnu 2012 hradila žadatelka penále 440 Kč a v červnu 2013 jí bylo prominuto penále ve výši 2584 Kč. Dospělí žadatelé tak nesplňují podmínku § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo může výše uvedenou podmínku prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst. 4 cit. zákona. Žadatelé požádali o prominutí výše uvedené podmínky s tím, že všechny závazky jsou uhrazeny a žadatelka uvedla, že k jejím nedoplatkům došlo v době než nastoupila do zaměstnání a byla samoplátcem pojistného. Ministerstvo uvedené důvody nevyhodnotilo jako důvody zvláštního zřetele hodné a uvedenou podmínku jim neprominulo. Přihlédlo především k tomu, že neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění trvalo u žadatele po celou dobu pojistného vztahu, přičemž částky u obou žadatelů rozhodně nebyly zanedbatelné, ale naopak u žadatele přímo enormně vysoké. U žadatele rovněž docházelo k nehrazení pojistného řádně a včas dokonce ještě i po podání žádosti. V této souvislosti ministerstvo podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidární systém. Řádné fungování tohoto systému a tím i následné fungování zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému ohrožuje.

Žadatel uvedl na jednání na ministerstvu, že do září 2014 podnikal na Ukrajině s měsíčním příjmem 50.000 Kč, jak uvedl v dotazníku. Dle svého vyjádření daňová příznání z příjmu fyzických osob nepodával. Nesplňuje tak výše uvedenou podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona ještě i na dalším úseku, a to na úseku daní, když v ČR nepodával daňová příznání jako fyzická osoba a nepřiznával veškeré své příjmy, ačkoli jako daňový rezident má daňovou povinnost vztahující se jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území ČR, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí ve smyslu zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout jen z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst. 4 cit. zákona. Vzhledem k tomu, že žadatel žádné takovéto důvody neuvedl a tyto ani nevyplývaly ze spisového materiálu, ministerstvo mu výše uvedenou podmínku prominout nemohlo.

Obě nezletilé děti výše uvedenou podmínku splňují.

Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. a) a e) cit. zákona, žadatelka nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona a nezletilá dcera nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství ČR lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat, k čemuž ministerstvo nemůže v současnosti vzhledem ke všemu výše uvedenému dospět.

Ministerstvo taktéž přihlédlo i k tomu, že žadatelé nemají žádné rodinné vazby na české občany.

Žádosti dále nebylo vyhověno i s ohledem na to, že na jedné straně žadatel uvádí, že podniká a má příjmy z podnikání ve výši 50.000 Kč měsíčně, jak uvedl v dotazníku, a na straně druhé je veden u VZP a OZP jako OBZP. Ministerstvo považuje i tento žadatelův stav za netransparentní co do řádného plnění jeho daňových a odvodových povinností podle zákona o daních z příjmů a zákona o pojistném na veřejné zdravotní pojištění.

Rovněž ministerstvo konstatuje, že ohledně svého podnikání na Ukrajině nedoložil jmenovaný žádné doklady, ačkoli byl vyzván při jednání na ministerstvu k tomu, aby doložil doklady o finančních příjmech v posledních 3 letech. Proto je i tento jeho stav v oblasti získávání finančních prostředků hodnocen jako zcela netransparentní. (Žadatel doložil pouze výpis z účtu v bance v azbuce).

U žadatele bylo rovněž negativně hodnoceno i to, že se rozhodl pracovně realizovat v České republice až v roce 2014. Pokud, jak uvedl, podnikal na Ukrajině s měsíčním příjmem 50.000 Kč uvedeným v dotazníku, přičemž nepodával daňová přiznání v ČR, čímž porušoval zákon č.586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, jak je výše uvedeno, nepochybně se tak jedná o závažné porušení jeho povinností. A to rovněž i s ohledem na dlouhou dobu, po kterou je porušoval, a pro které nelze usuzovat, že je v české společnosti hodnotně integrován, a že udělení českého občanství v jeho případě bude už jen završením jeho integračního procesu. Výše uvedené tak poukazuje na nedostatek pevného a odpovědného vztahu žadatele z pohledu jeho podnikatelských aktivit k zemi, jejímž by se chtěl stát státním občanem.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy

