

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0432

## Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2089/835.3./2-2014

V Praze dne 9.1.2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala  
roz. nar. fa - Rusko, státní občanka Ruska, trvale bytem  
„ o udělení státního občanství České  
republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního  
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o**:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky **se  
nevyhovuje.**

### Odůvodnění

Na základě žádosti jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 30.12.2013, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 11.2.2014. Žadatelka je státní občankou Ruska. Trvalý pobyt jí byl na území České republiky povolen ke dni 29.4.2002 za účelem sloučení s jejím druhým manželem, českým státním občanem. Žadatelka je rozvedená, její druhé manželství se státním občanem České republiky, uzavřené v r. 2002 bylo na základě rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. 22 C 616/2009 rozvedeno v r. 2012, dle zmíněného rozsudku manželství fakticky trvalo jeden rok po sňatku. Žadatelka má dvě zletilé dcery z prvního manželství, obě české občanství nabyly v r. 2014.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byla žadatelka usnesením ministerstva ze dne 15.7.2014 informována, že dne 11.2.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb, o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“) zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky. Dále byla žadatelka poučena, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatelka vyzvána k doložení dokladů nezbytných pro posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění skutečného stavu věci ve smyslu citovaného zákona a správního řádu.

Ze shromážděných dokladů byly zjištěny následující skutečnosti.

K její pracovní a výdělečné činnosti bylo zjištěno, že zprvu podnikala jako fyzická osoba do r. 2002, v období od dubna do června 2002 byla osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od června do října 2002 byla zaměstnána u společnosti s.r.o. a od prosince 2002 dosud je evidována úřadem práce jako uchazečka o zaměstnání. Uvedené skutečnosti vyplynuly z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení okresní správy sociálního

zabezpečení, potvrzení úřadu práce s tím, že jí byla poskytována podpora v nezaměstnanosti (prosinec 2002 – červen 2003) i rekvalifikaci (listopad 2006 – duben 2007), pracovněprávních dokladů výše jmenované obchodní společnosti, živnostenského listu s předmětem podnikání „Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej s výjimkou činností uvedených v přílohách zákona č. 455/1991 Sb.“, včetně dokladů o přerušení živnostenského podnikání. Po dobu vedení na úřadu práce si žadatelka dle svého vyjádření získávala prostředky z příležitostných brigád – z nichž doložila ukončení dohody o provedení práce k datu 29.11.2011, uzavřené s [redacted] s.r.o. na dobu od 3.7. do 31.12.2014, kde vypomáhala dle potřeby v administrativě s výdělkem 60,-Kč na hodinu. Žadatelka se dále vyjádřila, že si práci též sama aktivně sháněla, žádnými doklady o těchto svých aktivitách však nedisponuje. Dále, jak uvedla, čerpala prostředky ze sociálních dávek – k čemuž doložila přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, vystavených úřadem práce, podle kterých jí byly v rozmezí let 2006 až 2011 vypláceny dávky: příspěvek na bydlení a ostatní, celkem ve výši 257.534,- Kč a na mladší dceru za období od 2006 do 2012 přídavky na děti a příspěvek na bydlení v celkové výši 126.581,- Kč. Dále uvedla, že získala prostředky z prodeje bytu v Ústí nad Labem, finančně jí též vypomáhali rodiče z Ruska a v r. 2013 prodala byt v Rusku získaného v rámci dědického řízení po své zesnulé matce, k čemuž doložila kupní smlouvu s výší kupní ceny 1 milion rublů.

Do spisu založila potvrzení finančního úřadu a okresní správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti.

Z předloženého potvrzení a registračních údajů VZP bylo zjištěno, že je žadatelka pojištěna od data povolení trvalého pobytu, a že pojišťovna nemá vůči žadatelce pohledávky, současně z dokladů vyplynulo, že v době, kdy byla OBZP uhradila pojistné opožděně, konkr. až 30.12.2002 a penále dne 31.7.2006, celkem se jednalo o úhradu v částce 1.053,- Kč.

Ke svým zahraničním cestám od r. 2008 uvedla, že jezdila jen do Ruska, a to v r. 2009, 2012 a 2013, jednalo se jen o několikadenní pobyty, delší pobyt trval od srpna do října 2012.

Ohledně svého bydlení na adrese hlášeného trvalého pobytu doložila darovací smlouvu k bytu a výpis z katastru nemovitostí, podle kterých na ni mladší dcera převedla vlastnictví bytu v r. 2013.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení českého státního občanství, včetně převážného zdržování se po tuto dobu na území podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když žádost podala dne 30.12.2013 a trvalý pobyt jí byl povolen ke dni 29.4.2002.

Žadatelka dále naplnila podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, z výpisu z rejstříku trestů ze dne 29.5.2014 bylo zjištěno, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Před Krajským úřadem Ústeckého kraje žadatelka prokázala dne 30.12.2013 znalost českého jazyka, čímž splnila další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka řádně neplnila povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Podle doložených registračních údajů VZP bylo prokázáno, že žadatelka po dobu, kdy byla povinna si jako osoba bez zdanitelných příjmů sama zdravotní pojištění uhradovat, konkr. v době od 29.4.2002 do 2.6.2002, pojistné zaplatila se zpožděním až v měsíci prosinci 2002 a penále v červenci 2005. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o vysoké dlužné částky a ohledem na časový odstup ministerstvo porušení této povinnosti neposoudilo za důvod nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. ~~o~~ citovaného zákona, podle které je žadatel o udělení českého občanství povinen řádně plnit své povinnosti i na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadatelka tudíž splňuje i posledně uvedenou podmínku.

✓  
ek

Ministerstvo po posouzení podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky **nevyhoví**. Státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele o udělení českého státního občanství v české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, tak i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá ten který žadatel získat. Ministerstvo uzavírá, že žadatelka dosud tato integrační hlediska nenaplnila. Ač má žadatelka vazby na české občany prostřednictvím svých dcer, jež české občanství již nabyly, event. nebylo zjištěno, že by žadatelka vážnějším způsobem porušila své zákonné povinnosti, pokud je shora konstatováno splnění požadovaných podmínek, dosud se jí do české společnosti **nepodařilo integrovat po stránce pracovní**. Žadatelka je již od r. 2002 vedena na úřadu práce, za tuto dobu doložila jen 2 brigádní činnosti a ničem **nedoložila, že se za dlouhých 12 let pokusila vlastní aktivitou sehnat zaměstnání**. Po uvedené dobu byla odkázána na pomoc tohoto státu v podobě čerpání sociálních dávek, dávek státní sociální podpory či podpor souvisejících s její evidencí na úřadu práce jako uchazečky o zaměstnání, a krom těchto prostředků a prostředků z prodeje bytu v Rusku v r. 2013 či svých dvou brigád další zdroje příjmů od r. 2002 nedoložila, v této souvislosti zůstalo netransparentním, z jakých dalších prostředků žadatelka uhrzovala veškeré své životní náklady, resp. náklady své rodiny, v letech 2002 až 2013. Při svém rozhodování ministerstvo hodnotilo i tu skutečnost, že žadatelce byl udělen na území České republiky trvalý pobyt za účelem sloučení s manželem – českým občanem, a pro zdůvodnění výše citovaného rozsudku o rozvodu tohoto manželství, které mělo fakticky trvat pouhý rok po sňatku, má ministerstvo důvodně za to, že bylo uzavřeno jen jako formální svazek za účelem získání trvalého pobytu na území České republiky pro žadatelku.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem ministerstvo rozhodlo tak jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Šametiová  
referent společné státní správy a samosprávy