

Dodatečně zpracováno  
v souladu s GDPR


dne 26.10.2015

Ministr vnitra  
Milan Chovanec



MVCRP016I2NB

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 4. 11. 2015  
podpis: [signature]



V Praze dne 22. října 2015  
č. j. MV-97778-2/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0430 r

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal nar. [redacted] - Rumunsko, státní občan Rumunska, trvale bytem [redacted], (dále také „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 29. 5. 2015, č. j. VS-2598/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl **t a k t o**:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

## Odůvodnění

I.

Žadatel požádal o udělení státního občanství České republiky na základě žádosti ze dne 4. 12. 2013 (dále také „žádost“). Je státním občanem Rumunska. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 16. 11. 1999. Žadatel je svobodný, bezdětný.

K žádosti si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 16. 6. 2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahoval žádné informace o odsouzení žadatele. Znalost českého jazyka žadatel prokázal pohovorem před Krajským úřadem Pardubického kraje dne 4. 12. 2013.

Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 29. 5. 2015 žádosti o nevyhovělo.

Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žadatel nespňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť jako samoplátce pojistného nehradil řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši. Jak je uvedeno v odůvodnění rozhodnutí, žadatel vůbec nehradil pojistné za období 8/2009 až 7/2011, takže ke dni 8. 8. 2011 měl na svém účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 28 250 Kč; dne 6. 9. 2011 uhradil žadatel částku 5 010 Kč, a poté víceméně pravidelnými platbami pojistného docházelo ke snižování žadatelova dluhu na veřejném zdravotním pojištění, ke dni 17. 1. 2013 však činil nedoplatek pojistného ještě částku 16 328 Kč, dne 14. 2. 2013 uhradil žadatel 13 788 Kč, a zůstatek nedoplatku k tomuto dni činil 2 540 Kč (uhrazeno dne 13. 3. 2013). Nedoplatky na pojistném měl žadatel i v průběhu téměř celého roku 2014, a to v řádu tisíců; nedoplatek ke dni 1. 1. 2015 činil částku 5 214 Kč, kterou žadatel uhradil dne 15. 1. 2015.

Ministerstvo vnitra neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by bylo možné nesplnění podmínky prominout, a proto žádosti nevyhovělo.

## II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 29. 5. 2015, č. j. VS-2598/835.3/2-2014, podal žadatel včasný rozklad.

V rozkladu žadatel uvádí, že nedoplatek, který měl na zdravotním pojištění ještě počátkem roku, zaplatil a snaží se, aby úhrady již byly pravidelné, což dokládá informacemi o pojištění, dokladem o bezdlužnosti a doklady o uhrazení. V rozkladu žadatel dále uvádí, že od dubna 2015 již není evidován na Úřad práce a současně pracuje jako zedník s živnostenským oprávněním pro firmu *řiva*, a tuto skutečnost dokládá vystavenými fakturami. Žadatel si je vědom toho, že se jedná o velmi krátkou dobu, kdy se snaží dostát svým závazkům a také se pracovní integrovat. Rád by se stal státním občanem České republiky, neboť jeho prarodiče, rodiče i sourozenci jsou již státními občany České republiky.

K rozkladu žadatel předložil:

- kopii informace o pojištění – výpis za období 16. 11. 1999 – 15. 6. 2015 ze dne 15. 6. 2015.
- kopii vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění - výpis za období 9. 1. 2015 – 12. 6. 2015 ze dne 15. 6. 2015,
- kopie potvrzení o transakcích provedených platební kartou (příkaz k úhradě 1.797,- Kč ze dne 4. 5. 2015 a příkaz k úhradě 1.797,- Kč ze dne 8. 6. 2015 oba ve prospěch Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky),
- sdělení firmy *řiva* o pracovní spolupráci mezi firmou a žadatelem od roku 2012 ze dne 12. 6. 2015,

- kopie faktury (č. 150001) ze dne 28. 5. 2015, vystavené žadatelem vůči firmě
- kopie listin o udělení státního občanství, rodičů žadatele, prarodičů žadatele a sourozenců žadatele.

Žadatel ministra vnitra žádá o přehodnocení zamítavého rozhodnutí ve věci o udělení státního občanství.

### III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra se rozhodl podle návrhu rozkladové komise podanému rozkladu nevyhovět, a to z níže uvedených důvodů.

Ministr vnitra shodně s názorem správního orgánu I. stupně konstatuje, že žadatel nesplňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a že ze spisu nevyplývají žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by vedly k prominutí podmínky dané podmínky na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství.

Jak konstatoval Nejvyšší správní soud, ve svém rozsudku č. 2 As 55/2007-77 ze dne 31. 7. 2008, při posuzování se musí vždy vážit intenzita případného porušení povinnosti. K vyjádření žadatele, kterým v rozkladu poukazuje na zaplacení nedoplatku na zdravotním pojištění a svoji snahu platit pojistné zálohy pravidelně, ministr vnitra konstatuje, že žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně v období 08/2009 až 07/2011 nehradil žadatel pojistné vůbec, nedoplatky na pojistném měl žadatel i v průběhu téměř celého roku 2014, a to v řádu tisíců korun.

V daném případě je rovněž nutné se zabývat smyslem a účelem výše uvedené podmínky. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu, č. 5 As 51/2007-105, je smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (zde upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky, a je zde tudíž veřejný

zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl. Ministr vnitra konstatuje, že pokud žadatel ve své žádosti o prominutí nesplnění podmínky uvedl, že se dostal do finančních problémů ze zdravotních důvodů, nemůže to vést k závěru, že v budoucnu bude své povinnosti plnit. Proto ministr vnitra ve shodě se závěry Ministerstva vnitra v napadeném rozhodnutí, neshledává důvody hodné zvláštního zřetele, jež by vedly k prominutí podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministr vnitra dodává, že za důvody hodné zvláštního zřetele, ve smyslu § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, je třeba v zásadě považovat takové, které měly příčinnou souvislost s nesplněním povinností, a proto nepovažuje v daném případě za možné přihlédnout k integraci širší rodiny žadatele, a v současné době, s ohledem na relativně krátký časový odstup od neplnění povinností ve smyslu § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, žádosti vyhovět.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

