

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 429

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-3670/835.3/2-2014

Praha 17. dubna 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
nar. 20.11.1977 Hanyči – Ukrajina, a
nar. 30.11.1977 alyny – Ukrajina, a do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti,
j, nar. 12.12.2006 Praha – Česká republika a
nar. 12.12.2006 Praha – Česká republika, všichni státní občané **Ukrajiny**,
trvale bytem _____, zastoupení
_____, /ou, _____, – Krč,
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění
pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Manželé _____ a _____ podali dne 23.12.2013
prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 společnou žádost o udělení státního
občanství České republiky, do které zahrnuli dvě nezletilé děti. Žádost byla
Ministerstvu vnitra doručena dne 17.3.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní
řízení o udělení státního občanství. Žadatelé uzavřeli znovu manželství na Ukrajině
dne 23.2.2006, z tohoto manželství se jim narodily dvě děti, _____ nar.
12.12.2006 a _____ nar. _____ které zahrnuli do své žádosti. Žadatelům
se na Ukrajině dne _____ narodila dcera _____ žadatel má na území
České republiky povolený trvalý pobyt od 29.5.2006, žadatelka od 21.7.2000,
nezletilý syn od 12.6.2006 a nezletilá dcera od 18.12.2009. Žadatelé a jejich nezletilé
děti jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 14.1.2015 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů, (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo
dne 17.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní
řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky,
do které zahrnuli dvě nezletilé děti. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38
správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko

včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Podle ustanovení § 33 správního řádu si mohou žadatelé zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Součástí státoobčanského spisu jsou plné moci žadatelů ze dne 13.2.2015 zmocněnkyni Výše citovaným usnesením Ministerstva vnitra byli žadatelé zároveň vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 16.2.2015, doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatelé doložili požadované doklady Ministerstvu vnitra ve stanovené lhůtě dne 16.2.2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadatelům dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Na Ministerstvo vnitra se dostavila dne 2.3.2015 zmocněnkyně žadatelů, která nahlédla do spisu a pořídila z něj kopii prostřednictvím přineseného mobilního telefonu.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. E1 který byl vydán dne 10.9.2009 s platností do 10.9.2019, žadatelka předložila cestovní doklad Ukrajiny vydaný dne 5.7.2015 s platností do 5.7.2015, za nezletilého syna byl předložen cestovní pas Ukrajiny č. vydaný dne 5.3.2013 s platností do 5.3.2016 a za nezletilou dceru cestovní pas Ukrajiny č. vydaný dne 5.3.2013 s platností do 5.3.2016.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že je přihlášen jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 29.5.2006 a nemá evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel dále doložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 1.10.2003 do 5.12.2013, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 29.5.2006 do 16.2.2015. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel je od 1.11.2009 do současné doby samoplátcem pojistného, zdravotní pojišťovnou veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také jen „OSVČ“), a má tak sám povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši, konkrétně v období od 1.1.2013 ve výši 1 748 Kč, od 1.1.2014 ve výši 1 752 Kč, a od 1.1.2015 ve výši 1 797 Kč. Žadatel jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 29.5.2006 do 16.2.2015 vyplývá, že pojistné nehradil řádně a včas, pojistné za období 11/2009 ve výši 1590 Kč uhradil se zpožděním 3 dní, platbu pojistného za období 12/2009 ve výši 1 590 Kč uhradil včas, avšak od doby 1/2010 již platby pojistného nebyly opět v pořádku, takže ke dni 8.4.2010 měl na svém účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 8 546 Kč, poté uhradil dvě platby pojistného dne 12.4.2010 a 5.5.2010, každou ve výši 1 601 Kč, čímž došlo ke snížení nedoplatku na částku 5 344 Kč; v důsledku pohledávky ve výši 5 063 Kč měl žadatel ke dni 10.5.2010 nedoplatek pojistného ve výši 10 407 Kč; ke dni 8.10.2010 činil již nedoplatek 17 310 Kč; nedoplatky na pojistném měl žadatel i v průběhu let 2011 (ke dni 8.3.2011 ve výši 3462 Kč, pojistné 7/2011 ve výši 1670 Kč uhradil se zpožděním jednoho dne, pojistné 11/2011 ve výši 1670 Kč uhradil se zpožděním 5 dní), i v průběhu roku 2012 uhradil některé platby se zpožděním

1 až 32 dní. V roce 2013 měl žadatel ke dni 8.4.2013 nedoplatek na pojistném ve výši 3 557 Kč, který uhradil dne 10.4.2013; od této doby má žadatel platby pojistného v pořádku. V důsledku neplnění zákonných povinností žadatele na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále, a to za rok 2010 ve výši 962,95 Kč a za rok 2011 ve výši 124,46 Kč. Penále od začátku roku 2013 činí 71,27 Kč. Tato částka nebyla žadateli zdravotní pojišťovnou předepsána, neboť dle § 18 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, se penále nepředepíše, nepřesáhne-li v úhrnu 100 Kč za jeden kalendářní rok.

Žadatelka je také pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj (dále také „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založila potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že je přihlášena jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 21.7.2000 a ke dni 12.2.2015 není u ní evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Žadatelka dále doložila informace o pojištění s výpisem za období od 21.7.2000 do 12.2.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.8.2000 do 12.2.2015. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatelka byla mimo období, kdy byl plátcem stát prostřednictvím státního rozpočtu (od 2.5.2006 do 31.12.2013) a její zaměstnavatel (od 3.1.2005 do 30.6.2008), také samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (od 21.7.2000 do 31.12.2004) a osob samostatně výdělečně činných (od 1.1.2009 do současné doby), a měla a má stále tak povinnost sama hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši, naposledy konkrétně v období od 1.1.2015 ve výši 1 797 Kč. Žadatelka jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradila řádně a včas, ačkoliv byla také velmi dobře obeznámena se svou zákonnou povinností hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.8.2000 do 12.2.2015 vyplývá, že pojistné za období 7/2000 do 6/2001 vůbec nehradila, takže ke dni 9.7.2001 měla na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek na pojistném ve výši 7 306 Kč, který uhradila dne 3.8.2001; poté opět pojistné nehradila, takže ke dni 8.2.2002 měla nedoplatek na pojistném ve výši 4 145 Kč, který zaplatila dne 28.2.2002, poté byly platby pojistného v pořádku až do 9.2.2004, kdy jí vznikl na účtu nedoplatek 499 Kč, pojistné za období 2/2004 do 12/2004 vůbec nehradila, takže ke dni 10.1.2005 měla nedoplatek ve výši 9 955 Kč, který byl uhrazen dne 14.12.2005. Další nedoplatky jí vznikly ke dni 8.4.2010 ve výši 9 398 Kč, když neuhradila vyrovnání záloh 2009; a ke dni 8.11.2011 ve výši 20 366 Kč, když vůbec opět nehradila pojistné za období 4/2010 až 10/2011. Nedoplatky na pojistném vznikly žadatelce i v roce 2012, a také v roce 2013, kdy v tomto roce dosáhly nedoplatky ke dni 9.12.2013 částku 8 245 Kč; žadatelka opakovaně nehradila pojistné za období 4/2013 až 11/2013. Nedoplatky na pojistném měla žadatelka i v průběhu roku 2014; vůbec nehradila pojistné za období 2/2014 až 6/2014, takže ke dni 8.7.2014 měla na účtu nedoplatek ve výši 13 740 Kč. Úhradou částky 7 670 Kč dne 29.7.2014 se jí snížil dluh na pojistném na částku 6 070 Kč, avšak opět neuhradila dvě platby pojistného, a to konkrétně za měsíce 7/2014 a 8/2014, takže ke dni 8.9.2014 činil dluh 9 574 Kč. Žadatelka uhradila dne 15.9.2014 částku 1 794 Kč, dluh se jí tak snížil na částku 7 780 Kč, poté žadatelka opět neuhradila pojistné za období 9/2014 až 12/2014, takže ke dni 8.1.2015 činil nedoplatek částku 14 788 Kč, který byl žadatelkou zaplacen dne 9.2.2015. V důsledku neplnění zákonných povinností žadatelkou na úseku veřejného zdravotního pojištění jí vyměřila zdravotní pojišťovna sankční penále, a to za rok

2000 ve výši 199,95 Kč, za rok 2001 ve výši 1287,21 Kč, za rok 2002 ve výši 206,43 Kč, za rok 2004 ve výši 1458,56 Kč, za rok 2005 ve výši 3 446,24 Kč, za rok 2010 ve výši 1 668,19 Kč, za rok 2011 ve výši 3 058,78 Kč, za rok 2013 ve výši 644,63 Kč, za rok 2014 ve výši 1 303,36 Kč a za rok 2015 ve výši 282,24 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadatelce také úhradu penále, konkrétně dne 25.1.2012 ve výši 3 713 Kč a dne 27.1.2014 ve výši 1 355 Kč a 219 Kč.

Za nezletilého syna doložili žadatelé potvrzení zdravotní pojišťovny, z něhož vyplývá, že je pojištěncem od 12.6.2006 a nemá ke dni 29.1.2015 žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, a Informace o pojištěnci s výpisem za období od 12.6.2006 do 9.2.2015, tzv. registrační údaje. Za nezletilou dceru žadatelé doložili potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že je pojištěncem od 18.12.2009 a nemá ke dni 29.1.2015 žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, a Informace o pojištěnci s výpisem za období od 18.12.2009 do 9.2.2015, tzv. registrační údaje. V případě obou nezletilých dětí je plátcem pojistného zdravotního pojištění stát prostřednictvím státního rozpočtu (ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů).

Ze stanoviska Odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 7.3.2014 vyplývá, že žadatelka také porušila v té době platné ustanovení § 157 písm. u) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že pozdě nahlásila změnu rodinného stavu. Přestupek nabyl právní moci dne 2.3.2006 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 500 Kč, kterou žadatelka zaplatila.

Na základě výše uvedeného oba zletilí žadatelé tak nesplňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatelka k tomu uvedla, že nemá nastavený trvalý příkaz v bance a z tohoto důvodu se neustále opožděje s hrazením pojistného, které pak vždy jednorázově zaplatí. Z její strany se tak nejedná o snahu vyhýbat se povinnostem na úseku veřejného zdravotního pojištění, je to však způsobeno její velkou vytížeností. K porušení povinnosti na úseku pobytového zákona žadatelka uvedla, že se jednalo o nenahlášení změny stavu na stav „vdaná“. Tuto skutečnost oznámila ve lhůtě delší, než jsou stanovené tři dny, a uhradila na místě blokovou pokutu ve výši 500 Kč. Požádala správní orgán, aby jí tuto skutečnost prominul s ohledem na to, že se snaží všechny změny již hlásit včas a blokovou pokutu neprodleně uhradila.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1995. Na území České republiky podniká jako osoba samostatně výdělečně činná, předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Ubytovací služby, Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení, Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy, Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu. Do spisu založil kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno

dne 4.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 4.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 23.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Žadatelka uvedla v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1996. Na území České republiky podniká jako osoba samostatně výdělečně činná, předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, Skladování, balení zboží, manipulace s nákladem a technické činnosti v dopravě, Ubytovací služby, Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí; živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Úklidové práce jí vzniklo dne 1.12.1998. Do spisu založila kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Žadatelka dále doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 6.1.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 31.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 31.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Nezletilý [redacted] je ve školním roce 2014/2015 žákem třetí třídy Fakultní základní školy v Praze 9 - Horní Počernice, nezletilá [redacted] nastoupila v září 2013 do předškolního zařízení [redacted] Šestajovice, a toto předškolní zařízení navštěvuje dosud. Součástí státoobčanského spisu je rovněž lékařská zpráva z ambulantního vyšetření ve Fakultní nemocnici v Motole dne 16.3.2015, z níž vyplývá, že dcera žadatelů je postižena vrozeným onemocněním ledvin, a vzhledem k závažnosti diagnózy jsou nutné pravidelné kontroly, minimálně jedenkrát za tři měsíce, a je nezbytná komplexní léčba.

Žadatelé bydlí se svými dětmi na adrese trvalého pobytu v bytě o velikosti 4+1, který je umístěn v pátém podlaží domu; byt byl v roce 2007 převeden do vlastnictví žadatelky (člena družstva), a to Stavebním bytovým družstvem Praha se sídlem [redacted]. Součástí státoobčanského spisu je Smlouva o převodu družstevního bytu do vlastnictví člena družstva ze dne 23.2.2007, ze které vyplývá, že v rámci finančního vypořádání uhradila žadatelka nesplacenou část dlouhodobého investičního úvěru, poskytnutého na výstavbu domu podle předpisů o financování družstevní bytové jednotky, připadající na převáděnou jednotku ve výši 70 934 Kč.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé [redacted] a [redacted] a jejich nezletilý syn [redacted] splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu

nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má zletilý žadatel povolen od 29.5.2006, žadatelka od 21.7.2000 a jejich nezletilý syn od 12.6.2006; společná žádost manželů o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 23.12.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14. Nezletilá dcera žadatelů,

nar. v Praze uvedenou podmínku sice nesplňuje, avšak na území České republiky má povolen trvalý pobyt od okamžiku narození, tedy ode dne 18.12.2009 a na území České republiky se narodila, což prokazuje rodným listem. Ministerstvo vnitra by mohlo nezletilému dítěti splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt, a narodila se na území České republiky. Ministerstvo vnitra však tuto podmínku nezletilému dítěti neprominulo, a to s přihlédnutím k dále uvedenému.

Žadatelé a jejich dvě nezletilé děti nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 11.11.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení zletilých žadatelů. Oba žadatelé, tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na obě nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadateli proveden dne 18.12.2013 před Úřadem městské části Praha 14 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších

předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili za obě nezletilé děti, nebylo zjištěno neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že oba žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátci pojistného nehradili řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši, a žadatelka nesplňuje výše citovanou podmínku také na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Oba žadatelé měli na účtu u zdravotní pojišťovny dlouhodobě nedoplatky pojistného, které se opakovaly. Žadatelé o své zákonné povinnosti platit řádně a včas pojistné velmi dobře věděli, avšak tuto povinnost nerespektovali. Žadatel měl ke dni 8.10.2010 nedoplatek na pojistném ve výši 17 310 Kč, nedoplatky pojistného měl i v průběhu let 2011 až 2013, a ještě ke dni 8.4.2013 měl nedoplatek na pojistném ve výši 3 557 Kč, který uhradil dne 10.4.2013. Od této doby má žadatel platby pojistného v pořádku. Sankční penále vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli za rok 2010 ve výši 962,95 Kč a za rok 2011 ve výši 124,46 Kč. Žadatelka jako samoplátce pojistného své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění porušovala zvláště závažným způsobem, kdy po několik měsíců v roce vůbec veřejné zdravotní pojištění neplatila, a teprve pak jednorázově uhradila částku, která v několika případech nestačila na pokrytí dluhu u zdravotní pojišťovny. Jak bylo již výše uvedeno, pojistné za období 7/2000 do 6/2001 žadatelka vůbec nehradila, takže ke dni 9.7.2001 měla na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek na pojistném ve výši 7 306 Kč, který uhradila dne 3.8.2001; poté opět pojistné nehradila, neboť ke dni 8.2.2002 měla nedoplatek na pojistném ve výši 4 145 Kč, který zaplatila dne 28.2.2002, poté byly platby pojistného v pořádku až do 9.2.2004, kdy jí vznikl na účtu nedoplatek 499 Kč, pojistné za období 2/2004 do 12/2004 vůbec nehradila, takže ke dni 10.1.2005 měla nedoplatek ve výši 9 955 Kč, který byl uhrazen dne 14.12.2005. Další nedoplatky pojistného zdravotního pojištění žadatelce vznikly ke dni 8.4.2010 ve výši 9 398 Kč, když neuhradila vyrovnání záloh 2009; a ke dni 8.11.2011 ve výši 20 366 Kč, když vůbec opět nehradila pojistné za období 4/2010 až 10/2011. Nedoplatky na pojistném vznikly žadatelce i v roce 2012, a v roce 2013, kdy v tomto roce dosáhly ke dni 9.12.2013 částku 8 245 Kč; žadatelka opakovaně nehradila pojistné za období 4/2013 až 11/2013. Nedoplatky na pojistném měla žadatelka i v průběhu roku 2014; vůbec nehradila pojistné za období 2/2014 až 6/2014, takže ke dni 8.7.2014 měla na účtu nedoplatek ve výši 13 740 Kč.

Úhradou částky 7 670 Kč dne 29.7.2014 se jí snížil dluh na pojistném na částku 6 070 Kč, avšak opět neuhradila dvě platby pojistného, a to konkrétně za měsíce 7/2014 a 8/2014, takže ke dni 8.9.2014 činil dluh 9 574 Kč. Žadatelka uhradila dne 15.9.2014 částku 1 794 Kč, takže dluh se snížil na částku 7 780 Kč, poté žadatelka opět neuhradila pojistné za období 9/2014 až 12/2014, takže ke dni 8.1.2015 činil nedoplatek částku 14 788 Kč, který byl žadatelkou zaplacen dne 9.2.2015. Žadatelka tak měla nedoplatky pojistného na veřejném zdravotním pojištění i v průběhu správního řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Po celou dobu pojistného vztahu vykazovala zdravotní pojišťovna u žadatelky penále, a to za rok 2000 ve výši 199,95 Kč, za rok 2001 ve výši 1287,21 Kč, za rok 2002 ve výši 206,43 Kč, za rok 2004 ve výši 1458,56 Kč, za rok 2005 ve výši 3 446,24 Kč, za rok 2010 ve výši 1 668,19 Kč, za rok 2011 ve výši 3 058,78 Kč, za rok 2013 ve výši 644,63 Kč, za rok 2014 ve výši 1 303,36 Kč a za rok 2015 ve výši 282,24 Kč; úhradu penále prominula žadatelce konkrétně dne 25.1.2012 ve výši 3 713 Kč a dne 27.1.2014 ve výši 1 355 Kč a 219 Kč.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelům nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1995, žadatelka od roku 1996, tj. v obou případech více jak 19 let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U obou žadatelů se nejedná o porušení jednorázové, ale o dlouhodobé a opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, u žadatelky se jednalo i o porušení povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Žadatelka navíc porušovala své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění i v průběhu správního řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky, když ke dni 8.1.2015 měla na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 14 788 Kč, který uhradila teprve dne 9.2.2015. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatelé o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Oba žadatelé však dlouhodobě a opakovaně neplnili své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které jim vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 7, § 8 a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, a o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře oba věděli, a to v případě žadatele minimálně alespoň od prosince 2009, kdy dne 11.12.2009 uhradil na pojistném částku 1 590 Kč, a v případě žadatelky minimálně od srpna 2001, kdy dne 3.8.2001 uhradila dlužné pojistné za období 7/2000 až 6/2001 ve výši 7 981 Kč, a poté opět pojistné již neplatila, což vyplývá z předložených Vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, vystavených zdravotní pojišťovnou dne 12.2.2015 a dne 16.2.2015.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní

a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě obou žadatelů však nelze konstatovat jejich plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Žadatelé doposud dle názoru Ministerstva vnitra rozhodně neprokázali, že jsou schopni řádně plnit své povinnosti vůči státu vyplývající mimo jiné ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. U obou žadatelů docházelo dlouhodobě k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděli řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění a v důsledku toho jim pak bylo vyměřeno penále (u žadatelky bylo vyměřeno penále i za rok 2014 ve výši 1303,36 Kč a za rok 2015 ve výši 282,24 Kč), navíc se žadatelka dopustila porušení povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že zejména veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

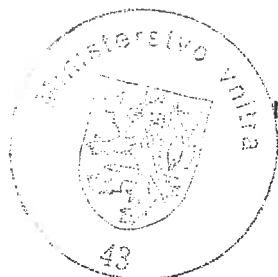
Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadatelům splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jejich případě nebyly shledány. Žadatelka porušila předpisy na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a oba žadatelé porušovali zvláštní předpisy upravující veřejné zdravotní pojištění dlouhodobě a opakovaně, a předpisy porušovala žadatelka i v průběhu projednávání žádosti o udělení státního občanství České republiky, když nedoplatek pojistného na veřejné zdravotní pojištění činil ke dni 8.1.2015 částku 14 788 Kč; u žadatele došlo k porušení povinností naposledy ke dni 8.4.2013, kdy dlužil na pojistném částku 3 557 Kč, kterou uhradil dne 10.4.2013, tj. v roce podání žádosti. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadatelům poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda oba žadatelé budou dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající jim ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a v případě žadatelky také i zvláštní právní předpis upravující pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

Ministerstvo vnitra přihlédlo také ke stanovisku Úřadu městské části Praha 14 ze dne 4.2.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že budou splněny ostatní zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství

České republiky, k čemuž na straně obou zletilých žadatelů nedošlo. Dále Ministerstvo vnitra přihlédlo ke stanovisku Odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 7.3.2014, které v případě zletilé žadatelky, která porušila zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že pozdě nahlásila změnu rodinného stavu, ponechává udělení státního občanství na zvážení Ministerstva vnitra.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo oběma zletilým žadatelům podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, neprominulo rovněž jejich nezletilé dceři podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo, když vzalo také do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková

referent společné státní správy a samosprávy