

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-866/835.3/2-2007

V Praze dne 30.3.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
[redacted], nar. [redacted] e Fayoum – Egypt, státní občan Egypta,  
trvale byten. . . . . o udělení státního občanství České  
republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního  
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o**:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se  
nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 1 dne 18.12.2013, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 17.2.2014. Žadatel je státním občanem Egypta. Na území České republiky se zdržuje od r. 1995 na základě povoleného dlouhodobého pobytu, od 19.2.1998 na základě trvalého pobytu, povoleného z důvodu sloučení s manželkou, státní občankou České republiky. Uvedené manželství bylo rozvedeno v r. 2011. Žadatel je od r. 2011 podruhé ženatý, a to se státní občankou Egypta. Je otcem 3 nezletilých dětí, z nichž dvě se narodily z prvního manželství žadatele, a jsou českými státními občany, nejmladší dítě se narodilo ze stávajícího manželství žadatele a je státním občanem Egypta. Dle vyjádření žadatele jeho stávající manželka a jejich dítě mají na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt.

Jedná se o jeho čtvrtou žádost o udělení státního občanství České republiky, první žádosti nebylo vyhověno na základě rozhodnutí Ministerstva vnitra ve spojení s rozhodnutím ministra vnitra, jež nabylo právní moci dne 27.5.2008, a to z důvodu nesplnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1990 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), neboť řádně neplnil své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění (v průběhu let 1998 – 2002 pojistné nehradil, maximální výše dluhu na pojistném tak dosáhla částky 31.946,- Kč, penále ve výši 31.610,- Kč mu bylo v částce 15.756,- Kč prominuto). Druhé žádosti nebylo vyhověno rozhodnutím Ministerstva vnitra, jež nabylo právní moci dne 22.4.2010, a to z důvodu nesplnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o občanství, spočívajících v neprokázání znalosti českého jazyka a v nedostacích s plněním povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, neboť opakovaně včas neodváděl platby pojistného a za toto své jednání byl též penalizován (konkr. v době od března do prosince 2007 platil zálohy se zpožděním, v důsledku čehož mu vznikl dluh na penále v částce 324,- Kč, přičemž řádně nebyly realizovány platby pojistného ani za měsíc leden a březen 2009), ačkoliv pochybení ve způsobu hrazení

pojistného mu byly vytýkány již v předchozím rozhodnutí o udělení českého státního občanství, jak je uvedeno shora. Dalším rozhodnutím ze dne 17.9.2012, jež nabylo právní moci dne 13.10.2012 nebylo jeho žádosti vyhověno opětovně z důvodu nesplnění podmínky formulované v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o občanství, z hlediska nesplnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství porušil své zákonné povinnosti na úseku pobytového režimu cizinců, když se na adrese hlášeného trvalého pobytu nezdržoval nejméně 2 roky a svůj faktický pobyt cizinecké policii neoznámil, a dále své zákonné povinnosti porušoval i v oblasti veřejného zdravotního pojištění, jak bylo konstatováno již v předchozím zamítavém rozhodnutí.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 30.7.2014 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o občanství, dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván k doložení dokladů specifikovaných předmětným usnesením v zájmu posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona o občanství a zjištění skutečného stavu věci ve smyslu správního řádu.

Současně s podanou žádostí o udělení českého občanství žadatel požádal též o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, neboť před Úřadem městské části Praha 1 znalost českého jazyka dle kritérií vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 137/1993 Sb. neprokázal, i když jeho komunikace v českém jazyce byla bez problémů – plynulá s bohatou slovní zásobou a jen s mírným přízvukem, žadatel si neosvojil znalost čtení a psaní v českém jazyce, v důsledku čehož předložený článek nedokázal přečíst. Během ústního pohovoru před uvedeným úřadem žadatel uvedl, že nečte ani nepíše v českém jazyce z důvodu rozdílného písma používaného v arabštině, zároveň zdůraznil, že rozumí a mluví v českém jazyce velmi dobře.

Ke svým zahraničním cestám od r. 2008 se žadatel vyjádřil, že každoročně navštěvuje Egypt, kam jezdí za rodinou, nejdelší cesty absolvoval v době od 20.6. do 2.8.2009 a od 9.7. do 28.8.2012.

Z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) za období od března 2012 do srpna 2014 bylo zjištěno, že je pojištěn od data povoleného trvalého pobytu a vůči VZP nemá neuhrazené závazky.

Bezdlužnost je konstatována též v dodaných potvrzeních Finančního úřadu pro hl. m. Prahu z 21.7.2014 a Pražské správy sociálního zabezpečení z 2.7.2014.

V návaznosti na minulé řízení bylo dále zjištěno, že žadatel je od 15.2.2007 stále zaměstnán ve společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., jak vyplynulo z registračních údajů VZP a pracovní smlouvy z 1.7.2010 se sjednaným pracovním poměrem na dobu neurčitou, podle potvrzení zaměstnavatele z 7.8.2014 činí jeho průměrná čistá měsíční mzda 29.857,- Kč. Dle registračních údajů VZP byl žadatel v době od 1.9.2012 do 31.5.2013 a v době od 1.10.2013 do 28.2.2014 zaměstnán i u společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o. Podle výpisu z obchodního rejstříku na uvedenou společnost je žadatel jejím jednatelem od r. 2011 a současně jedním ze dvou společníků. Podle doložených dvou daňových přiznání společnost hospodařila se ziskem, v r. 2012 ve výši 28.482,- Kč a v r. 2013 ve výši 15.525,- Kč. Ač byl žadatel vyzván k doložení též potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny, že právnická osoba nemá vůči nim nedoplatků, tato potvrzení

nedoložil. Žadatel rovněž nedoložil doklady o tom, zda s členy své rodiny je příjemcem sociálních dávek.

Ohledně svého bydlení na výše uvedené adrese doložil smlouvu o nájmu bytu z 4.10.2013 se sjednaným nájemným ve výši 7.990,- Kč měsíčně, zahrnujícím též náklady za služby a doklad o zajištění ubytování, vystavený vlastníkem bytu. Podle výpisu z katastru nemovitostí je žadatel vlastníkem nemovitostí v obci Nový Bor, za které dle kupní smlouvy z r. 2013 zaplatil kupní cenu v částce 1,750.000,- Kč.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 19.2.1998 a žádost o udělení českého občanství podal dne 18.12.2013.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 30.3.2015 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Splnění podmínky znalosti českého jazyka žadatel před Úřadem městské části Praha 1 neprokázal. Žadatel požádal Ministerstvo vnitra o prominutí splnění uvedené podmínky s argumentací uvedenou shora. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout, avšak pouze v případě, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele.

Již v minulém řízení o jeho žádosti o udělení českého státního občanství bylo dále zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnost vyplývající z právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, jak vyplynulo ze stanoviska cizinecké policie z 9.5.2012, pokud nejméně 2 roky nežil na adrese tehdy hlášeného trvalého pobytu Horní Rokytňany, aniž by nahlásil změnu místa pobytu ve smyslu zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přičemž skutečnost, že žadatel na adrese hlášeného trvalého pobytu nežil již delší čas bylo prokázáno též stanoviskem Obecního úřadu Rokytňany z 9.3.2012, dle kterého se od rozvodu svého prvního manželství v obci nezdržoval, přičemž po celou dobu přihlášení žil s rodinou v Praze a do obce jezdil jen na návštěvu rodičů své dnes již bývalé manželky. Pro uvedené skutečnosti nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky, vyjádřenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, podle které lze žadateli české státní občanství udělit, pokud řádně plní své povinnosti, stanovené právními předpisy mimo jiné i pro oblast pobytového režimu cizinců. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout v případech hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 zákona o státním občanství,

V posuzovaném případě se Ministerstvo vnitra rozhodlo nesplněné podmínky žadateli neprominout. Ministerstvo vnitra předně hodnotilo, že žadatel nesplnil hned dvě podmínky. Ačkoliv žadatel v České republice žije již od r. 1995, a i přesto, že již v minulých řízeních nebylo jeho žádosti opakovaně vyhověno mimo jiné pro nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství, dosud si znalost českého jazyka neosvojil na dostatečné úrovni, aniž by mu v tom bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlídnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné. Žadatel se již v minulém řízení vyjádřil, že se do budoucna plánuje v českém jazyce se zdokonalit, své plány však nezrealizoval, proto

je obtížné uvěřit současnému tvrzení žadatele, že plánuje se v blízké budoucnosti výuce českého jazyka věnovat. Pro uvedené skutečnosti Ministerstvo vnitra nevyhovělo jeho žádosti o prominutí splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka. U porušování povinnosti v oblasti pobytového režimu bylo přihlédnuto k tomu, že přesto, že žadatel situaci napravil změnou hlášené adresy svého skutečného pobytu v Praze, svoji povinnost hlásit svůj faktický pobyt porušoval po delší čas, přičemž porušení této jeho zákonné povinnosti se stalo jedním z důvodů nevyhovění jeho minulé žádosti, o níž bylo pravomocně rozhodnuto v relativně nedávné době. Protože Ministerstvo vnitra na straně žadatele neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, neprominulo mu ani tuto další nesplněnou podmínku. Ministerstvo vnitra při svém rozhodování současně přihlédlo též k tomu, že žadatel v rozporu s § 50 odst. 2 správního řádu nevyvinul vůči správnímu orgánu povinnou součinnost, když nepředložil veškeré Ministerstvem vnitra požadované doklady uvedené shora.

Ministerstvo vnitra pro shora popsané skutečnosti pokládá za potřebné poskytnout žadateli delší čas, aby správní orgán přesvědčil, že bude dbát svých zákonných povinností a zároveň si osvojí znalost českého jazyka minimálně na úrovni požadované výše citovanou vyhláškou.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem se Ministerstvo vnitra rozhodlo tak jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Šametiová  
referent společné státní správy a samosprávy

