



PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylovní moci dne: 26. 8. 2015 podpis: 



V Praze dne 19. srpna 2015
Č. j.: MV-75187-5/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0424r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali manželé
, nar. Rachiv - Ukrajina, a
, Stavne - Ukrajina, (dále též jen „žadatelé“), oba státní občané Ukrajiny, trvale byteli
rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 24. 4. 2015, č. j. VS-2326/835.3/2-2011, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky, do níž zahrnuli svého nezletilého syna
, nar. , státního občana Ukrajiny, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

O d ů v o d n ě n í:

I.

Prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žadatelé podali společnou žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž zahrnuli svého nezletilého syna. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 23. 5 2002, žadatelka pak od 16. 12. 2002. V roce 2007 uzavřeli manželství a v roce 2009 se jim narodil syn

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 7. 1. 2015 bylo řízení o předmětné žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a žadatelé byl vyzváni k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k projednání jejich žádosti. V souladu s § 47 správního řádu byli žadatelé zároveň informováni o zahájení řízení a byli rovněž poučeni o svých procesních právech ve smyslu ustanovení § 36 a § 38 správního řádu, dle nichž mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení

až do vydání rozhodnutí a mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že jde v pořadí o druhou žádost jmenovaných s tím, že o první žádosti bylo pravomocně rozhodnuto dne 1. 5. 2012 rozhodnutím Ministerstva vnitra ve spojení s rozhodnutím ministra vnitra o rozkladu. Jejich žádosti nebylo vyhověno z důvodu nesplnění podmínky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství u nezletilého dítěte a u obou žadatelů z důvodu nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) tohoto zákona, když opakovaně porušovali své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění.

V rámci správního řízení bylo zjištěno, že žadatelé splňují podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Tuto podmínku však nesplňuje jejich nezletilé dítě, pokud mu byl trvalý pobyt povolen ke dni 10. 10. 2009 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 11. 12. 2013 s tím, že žadatelé požádali o prominutí této podmínky.

Žadatelé splňují též podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním občanství.

Podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství žadatelé již neprokazují, neboť se v daném případě v této spojitosti uplatní přechodná úprava obsažená v § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), který nabyl účinnosti dnem 1. 1. 2014. Dle citovaného ustanovení se řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí podle dosavadních právních předpisů s tím, že pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatelé však nesplňují, jak bylo již v minulém řízení prokázáno, podmínku podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť řádně neplnili své povinnosti upravené zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Požádali však o prominutí splnění této podmínky s tím, že vůči příslušné zdravotní pojišťovně nemají nedoplatky. V případě jejich nezletilého dítěte bylo splnění této podmínky prokázáno.

Na základě vyhodnocení všech shromážděných podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že žadatelům nesplnění podmínky podle § 7 odst. 1

písm. e) zákona o státním občanství nepromine vzhledem k tomu, že nedoplatky na zdravotním pojištění vznikaly u obou žadatelů opakovaně v průběhu několika let pojistného vztahu. Z důvodu respektování zásady jednotného státního občanství nezletilých dětí a jejich rodičů pak Ministerstvo vnitra neaplikovalo liberační ustanovení § 11 odst. písm. a) zákona o státním občanství vůči jejich nezletilému synovi.

Z výše uvedených důvodů, jakož i se zřetelem k tomu, že na udělení státního občanství není právní nárok, Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 24. 4. 2015, č.j.: VS-2326/835-3/2-2011, žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky nevyhovělo.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra, které žadatel převzal dle dokladu o doručení dne 30. 4. 2015 a žadatelka dne 6. 5. 2015, podali v zákonné lhůtě rozklad.

V podaném rozkladu se žadatelé domáhají, aby druhoinstanční orgán vyhověl jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky alespoň ve vztahu k jednomu z žadatelů a jejich nezletilému dítěti, pokud by nebylo možno vyhovět všem.

Žadatelé uvádějí, že jsou si vědomi opakovaného vzniku nedoplatek na zdravotním pojištění, podotýkají však, že tyto nedoplatky mají již uhrazeny, a to včetně penále. Od roku 2012, kdy nebylo vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky, se snaží pojistné hradit řádně.

Zároveň se žadatelka omluvila za netransparentní jednání, kterého se v minulosti dopustila.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra. V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, důkazy a argumenty důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelé splňují podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství. Nezletilý syn žadatelů nespĺňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a d) tohoto zákona pak z důvodu věku neprokazuje. Pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení

státního občanství České republiky dle § 7 písm. b) zákona o státním občanství ve smyslu § 74 části věty za středníkem zákona č. 186/2013 Sb. nevyžaduje.

Důvodem pro nevyhovění žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky byla skutečnost, že žadatelé nesplnili podmínku podle § 7 odst. 1 písmeno e) zákona o státním občanství, a její nesplnění jim nebylo ve smyslu § 11 odst. 4 zákona prominuto. V této souvislosti považuje ministr vnitra za opodstatněný závěr, dle něhož v daném případě nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele pro prominutí nesplnění této podmínky, neboť i dle jeho názoru nelze pominout, že žadatelé neplnili své povinnosti na úseku zdravotního pojištění opakovaně a dlouhodobě, přestože měli své zákonné povinnosti řádně plnit po celou dobu svého povoleného trvalého pobytu na území České republiky; v podrobnostech ministr vnitra odkazuje přehled podaný na str. 1 a 2 napadeného rozhodnutí. Ministr vnitra v této souvislosti poukazuje na skutečnost, že období, v němž žadatelé pojistné nehradili řádně a včas, značně překračuje dobu, po níž hradí své závazky včas (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č. j.: 5 As 51/2007-105). Na uvedený závěr pak nemá vliv vyjádření Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 1. 7. 2015, týkající se vyúčtování plateb zdravotního pojištění za osobu žadatele, dodatečně doručené Ministerstvu vnitra dne 13. 7. 2015.

Pokud jde o nezletilého syna žadatelů, v návaznosti na výše uvedené je zřejmé, že uplatnění § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, dle něhož lze prominout podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) tohoto zákona žadateli, který má na území České republiky trvalý pobyt a na jejím území se narodil, nepřichází v daném případě v úvahu, neboť je třeba přihlídnout k preferenci principu jednoty státního občanství rodin. V tomto kontextu ministr vnitra poukazuje na závěry Nejvyššího správního soudu vyslovené k otázce zachování principu jednoty státního občanství rodiny jako jednoho z kritérií při rozhodování o udělení státního občanství v jeho rozsudku ze dne 30. 1. 2014, č.j.: 4 As 142/2013-29.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

