

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2326/835.3/2-2011

V Praze dne 24.4.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé , nar.
Rachiv - Ukrajina a , nar. avne - Ukrajina, do níž zahrnuli svého nezletilého syna , nar.
Praha - Česká republika, všichni státní občané Ukrajiny, trvale bytem , podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě společné žádosti manželů, do níž zahrnuli své nezl. dítě, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Předmětná žádost byla podána dne 11.12.2013 u Krajského úřadu Středočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 25.3.2014. Žadatelé vstoupili do manželství v r. 2007, oba včetně nezl. dítěte jsou státními občany Ukrajiny. Žadatelé byl v České republice povolen trvalý pobyt od 23.5.2002, žadatelce od 16.12.2002 a nezl. dítěti od narození, tj. od 11.

V pořadí se jedná o jejich druhou žádost, o první bylo pravomocně rozhodnuto 11.5.2012 na základě rozhodnutí ministerstva ve spojení s rozhodnutím ministra vnitra jejím nevyhověním z důvodu nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“) u nezl. dítěte a u obou žadatelů z důvodu nesplnění podmínky formulované v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, když porušovali své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění opakovaně v průběhu několika let. Konkrétně žadatelé jako samoplátci pojistného vznikaly opakovaně nedoplatky na pojistném včetně drobného penále, zapříčiněné opožděnými platbami a platbami v nižších částkách v letech 2002, 2003, 2004, 2006, 2007, 2009 až 2011, po které nedoplatky dodatečně uhrázoval, nejvyšší dlužnou částku ve výši 861,- Kč uhradil v měsíci dubnu 2007 a poslední dlužnou částku pojistného ve výši 33,- Kč vyrovnal až dne 14.7.2011, žadatelka jako samoplátce pojistného v letech 2003, 2004, 2006, 2007 a 2008 opakovaně hradila pojistné se zpožděním a v nižších částkách, v důsledku čehož jí vedle nedoplateků pojistného vznikalo i související drobné penále s tím, že první 3 platby v celkové výši 2.511,- Kč uhradila jednorázově až dne 30.4.2003, dlužné částky průběžně vyrovnávala, poslední nedoplatek pojistného ve výši 1.456,- Kč uhradila dne

17.10.2008. Penále ve výši 127,- Kč bylo uhrazeno převodem z pojistného dne 31.3.2005 a dlužné penále 144,- Kč bylo žadatelce dne 12.12.2007 prominuto.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byli žadatelé na základě usnesení ministerstva ze dne 7.1.2015, kterým bylo řízení přerušeno dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu, informováni o zahájení řízení, poučeni o svých procesních právech a zároveň vyzváni k předložení usnesením specifikovaných dokladů za účelem posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 zákona o občanství, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

V návaznosti na minulé řízení byly zjištěny následující skutečnosti.

K pracovní a výdělečné činnosti žadatele bylo zjištěno, že je stále od r. 2002 podnikající fyzickou osobou a současně od června 2011 managerem Družstva jehož předsedou představenstva se stal v říjnu 2014, jeho čistý měsíční příjem z pracovněprávního vztahu v družstvu činí 17.225,-Kč. Dále od října 2014 je jednatel společnosti s r.o. Uvedené skutečnosti žadatel prokazoval pracovní smlouvou a potvrzeními zmíněného družstva, výpisy z obchodního rejstříku na uvedené právnické osoby, registračními údaji Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a výpisem z živnostenského rejstříku ohledně svého živnostenského podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“. Podle daňových přiznání z příjmů fyzické osoby žadatel podnikal se ziskem a spolu s příjmy ze zaměstnání činil základ daně za r. 2011 částku 624.020,-Kč, za r. 2012 částku 943.211,- Kč a za r. 2013 částku 1.204.757,- Kč. Podle daňových přiznání z příjmů za r. 2013 Družstva bylo rovněž dosaženo zisku ve výši 245.396,- Kč, naopak společnost s r.o. utrpěla ztrátu v částce 59.593,- Kč. Podle potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a VZP právnické osoby nemají vůči uvedeným úřadům a pojišťovně žádných nedoplatků. Úřadem práce – Krajské pobočky v Příbrami bylo potvrzeno, že žadatel nebyl v evidenci jako uchazeč o zaměstnání.

Z registračních údajů VZP, pracovní smlouvy a potvrzení současného zaměstnavatele žadatelky vyplynulo, že žadatelka v době od října 2009 do října 2013 pečovala o dítě, od října 2013 je zaměstnaná ve výše uvedeném družstvu jako administrativní pracovnice s výdělkem 8.010,- Kč čistého měsíčně. Úřadem práce – Krajské pobočky v Příbrami bylo žadatelce rovněž potvrzeno, že nebyla evidována jako uchazečka o zaměstnání. Podle přehledu vyplacených dávek státní sociální podpory žadatelka čerpala porodné a rodičovský příspěvek.

Oba žadatelé doložili potvrzení o bezdlužnosti, vystavené Finančními úřady pro Prahu 3 a pro Středočeský kraj a Pražskou správou sociálního zabezpečení.

Podle potvrzení, registračních údajů a vyúčtování pojistného VZP bylo zjištěno, že od minulého řízení u žadatelů již nedošlo k nedostatkům v platební povinnosti ohledně pojistného na veřejné zdravotní pojištění vyjma jediné opožděné platby pojistného z r. 2012 u žadatele a jednoho zpoždění s vyrovnáním záloh z r. 2010 u žadatelky. Podle registračních údajů VZP, doložených za nezl. dítě, bylo zjištěno, že je zdravotně pojištěno od data povoleného trvalého pobytu a plátcem pojistného je stát.

Dle výpisu z katastru nemovitostí, kupní smlouvy a smlouvy o hypotečním úvěru je žadatel vlastníkem rodinného domu na adrese hlášeného trvalého pobytu, který koupil v r. 2006 za kupní cenu 6.500.000,- Kč částečně hrazenou z hypotečního úvěru v částce 4.440.000,- Kč. Již v minulém řízení se vyjádřil, že zbytek kupní ceny byl hrazen z prodeje bytu na Ukrajině a příjmů z firmy s r.o., jejímž byl

jednatelem a společníkem a též jejím zaměstnancem. Oba žadatelé mají dále ve vlastnictví rodinný dům v Praze 4, koupený v r. 2014 za kupní cenu 8,250.000,-Kč, hrazenou ve výši 5,775.000,- Kč z úvěru. Uvedené skutečnosti byly potvrzeny výpisem z katastru nemovitostí, kupní smlouvou a smlouvou o poskytnutí hypotečního úvěru.

Ke své rodinné situaci se žadatel vyjádřil, že jeho sestra s rodinou žije v České republice a všichni již mají české občanství. Dle vyjádření žadatelky její matka rovněž žije v České republice s povoleným trvalým pobytem.

Ke svým cestám do zahraničí od listopadu 2011 se žadatelé vyjádřili, že oba včetně nezl. dítěte jezdí do ciziny několikrát do roka, a to maximálně na 14 dnů na Ukrajinu či do států EU na rekreaci, dále v létě do Turecka a Egypta.

Žadatelé splňují podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, neboť na základě provedeného správního řízení bylo prokázáno, že ke dni podání žádosti měli na území České republiky nejméně pět let povolen trvalý pobyt a nebylo zjištěno, že by se po uvedené dobu v České republice převážně nezdržovali. Nezl. dítě však tuto podmínku nespĺňuje, pokud mu trvalý pobyt byl na území České republiky povolen ke dni 10.10.2009 a žádost o udělení českého občanství byla podána dne 11.12.2013. Žadatelé ohledně svého dítěte požádali o její prominutí. Ministerstvo splnění uvedené podmínky může prominout, mimo jiných z důvodu, že se dítě na území České republiky narodilo ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Dále bylo zjištěno, že žadatelé dle výpisů z rejstříku trestů ze dne 18.12.2014 nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni za úmyslnou trestnou činnost, v důsledku čehož naplnili další zákonnou podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství. Nezl. dítě pro svůj věk uvedenou podmínku neprokazuje.

Žadatelé prokázali znalost českého jazyka ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství pohovorem konaným dne 11.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje. Nezl. dítě s ohledem na svůj věk tuto podmínku neprokazuje.

Na základě provedeného řízení bylo dále zjištěno, že žadatelé nespĺnili podmínku promítnutou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, když bylo v již minulém řízení prokázáno, že řádně neplnili své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění způsobem popsáným shora s tím, že v průběhu několika let opakovaně neuhrazovali platby pojistného včas a v předepsané výši. Žadatelé tak řádně neplnili své povinnosti upravené zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Žadatelé požádali o prominutí i této podmínky s argumentací, že vůči pojišťovně nemají nedoplatky. Ministerstvo může nespĺněnou podmínku prominout jen pro důvody hodné zvláštního zřetele dle § 11 odst. 4 zákona o občanství. Nezl. dítě splnění uvedené podmínky prokázalo.

Na základě všech shromážděných důkazů a po jejich zhodnocení dospělo ministerstvo k rozhodnutí, že výše uvedené nespĺněné podmínky nepromine ve vztahu k žadatelům i jejich nezl. dítěti. Ohledně žadatelů a jimi nespĺněné podmínky formulované v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství ministerstvo i za skutečnosti,

že od minulého řízení žadatelé své povinnosti vážným způsobem neporušili, resp. za žadatelku byl plátcem pojistného stát či později její zaměstnavatel, ministerstvo posoudilo, že nedoplatky na zdravotním pojištění vznikaly u obou žadatelů opakovaně v průběhu několika let pojistného vztahu. Ve vztahu k jejich nezl. dítěti ministerstvo rovněž nepřistoupilo k aplikaci liberačního ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, a to z důvodu respektování zásady jednotného občanství nezletilých dětí a jejich rodičů.

Pro shora popsané důvody a skutečnost, že na prominutí nesplněných podmínek stejně jako na udělení českého občanství není právní nárok, bylo v posuzované věci rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

