

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 22. 4. 2015
podpis: [Podpis]



MVCRP013EGGF

V Praze dne 15. 4. 2015
Č.j.: MV-16817-5/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0423 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali manželé [] J, nar. [], Phu Tho – Vietnamská socialistická republika, (dále jen „VSR“), a [] ui, nar. [], Phu Tho – VSR, (dále jen „žadatel“, „žadatelka“, „žadatelé“), do kterého zahrnuli i své nezletilé syny [] a, nar. [], Pardubice – Česká republika, a [] nar. [], Náchod – Česká republika – všichni státní občané VSR, trvalé bytem [] zastoupení [], adresa pro doručování [] (dále jen „zmocněnec“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 7. 1. 2015, č.j.: VS-1705/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“), a rozhodl t a k t o :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 7. 1. 2015, č.j.: VS-1705/835.3/2-2014, **zrušuje** a věc se v r a c í k novému projednání.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje požádali žadatelé o udělení státního občanství České republiky, do žádosti zahrnuli i své nezletilé syny. Všichni žadatelé jsou státními občany VSR. Dospělým žadatelům a jejich synovi [] v České republice povolen trvalý pobyt ode dne 13. 2. 2006, synovi [] ode dne 14. 12. 2007.

Ze spisového materiálu vyplývá, že žadatel žije na území České republiky od roku 1994, žadatelka od roku 1999. Oba žadatelé podnikají prostřednictvím obchodní společnosti Energie a služby, s.r.o., a rovněž mají příjmy z pronájmu. Nezletilí synové se narodili na území České republiky, od té doby zde nepřetržitě žijí.

Vypraveno dne:

20-04-2015

[Podpis]

II.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelé splňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství.

K dosavadnímu požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí dosavadního státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatelka splňuje i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Uvedenou podmínku spočívající v prokázání znalosti českého jazyka však nesplňuje žadatel. Oba žadatelé dále nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Nezletilí synové splňují podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství. Splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. c) a d) tohoto zákona z důvodu věku neprokazují.

Ministerstvo vnitra nesplnění výše uvedených zákonných podmínek žadatelům neprominulo z důvodu hodných zvláštního zřetele ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, a proto společné žádosti svým rozhodnutím ze dne 7. 1. 2015 nevyhovělo.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podali žadatelé prostřednictvím zmocněnce včasný rozklad.

V rozkladu žadatelé reagují na výtku Ministerstva vnitra ohledně nedoložení řádných dokladů související s vyúčtováním pojistného na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“) za celé období od povolení trvalého pobytu v České republice. V uvedené souvislosti poukazují na jejich snahu a potíže s obstaráním potřebných dokladů na příslušné pobočce Všeobecné zdravotní pojišťovny v Náchodě. Žadatelé jsou toho názoru, že jako přílohu k vyjádření k protokolu ze dne 30. 9. 2014 již předložili úplné vyúčtování pojistného za celou dobu pobytu v České republice a zároveň požádali o prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a to ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona, neboť se domnívají, že porušení zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění jsou vzhledem k dalším okolnostem nepatrná.

V rozkladu se žadatelé dále vyjadřují k neprokázání podmínky znalosti českého jazyka žadatelem pro udělení českého státního občanství v tom smyslu, že žadatel sice nebyl schopen srozumitelně přečíst předložený článek z novin, ani ho vlastními slovy interpretovat, je ovšem třeba zdůraznit, že všem položeným dotazům rozuměl. Žadatel má sice problémy se čtením, nicméně se domluví o všech okolnostech souvisejících jak s jeho občanskými záležitostmi, tak i ve věcech týkajících se jeho

obchodních záležitostí. Navíc v současné době studuje český jazyk na jazykové škole a je předpoklad, že jeho nedostatky budou v této oblasti v dohledné době napraveny. V uvedené souvislosti odkazují žadatelé na vyjádření společnosti Královská účetní, s.r.o., a vyjádření starosty města Náchod, ze kterých vyplývá, že s žadatelem nemají žádný problém v komunikaci. Není rovněž podle nich náhodou, že ačkoliv žadatel neprokázal znalost českého jazyka před Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, přesto uvedený úřad dospěl ve svém stanovisku k názoru, že žadatel by byl důstojným a přínosným občanem České republiky.

Za naprosto nepřijatelnou považují žadatelé argumentaci Ministerstva vnitra v napadeném rozhodnutí, že argument zmocněnce, že s žadatelem nemá problém komunikovat ani Královská účetní společnost či starosta města Náchod, je naprosto irelevantní, neboť tyto osoby nelze považovat za nestranné a jejich poměr k žadateli je ovlivněn jejich vzájemnou spoluprací. Dle názoru zmocněnce žadatelů je tomu právě naopak, neboť kdo jiný než osoby, se kterými se žadatel dlouhodobě stýká a které s ním vedou různá jednání, se může kvalifikovaněji vyjádřit ke skutečnosti, zda je žadatel schopen se domluvit v českém jazyce. Zmocněnec žadatelů v dané věci dále uvádí, že žadatel je součástí rodiny, která česky komunikuje na velmi dobré úrovni, a je tak připravena mu být nápomocna při vyřízení složitějších záležitostí a podpořit jej v jeho studiu.

V návaznosti na výše uvedené žadatelé požádali o prominutí nesplnění zákonných podmínek pro udělení českého státního občanství, přičemž zdůraznili, že mezi žadateli a Českou republikou existuje zcela bez pochyby zřejmý trvalý, úzký a pevný vztah, jak vyplývá z jejich rodinných, pracovních a sociálních vazeb, a o udělení státního občanství žadateli, který řádně již 20 let (v případě žadatelky 16 let) žije a vychovává rodinu v České republice a přispívá ke kultuře a rozvoji měst, ve kterém působí.

Dne 3. 2. 2015 obdrželo Ministerstvo vnitra sdělení starosty města Náchoda ze dne 29. 1. 2015, ve kterém žádá o udělení výjimky pro žadatele v souvislosti s jeho žádostí o udělení státního občanství České republiky. Starosta města Náchoda zde mj. informuje o přínosu žadatele pro celé město, zejména v oblasti kulturních a sportovních aktivit, a o jeho podílu při rozvoji města formou investic a výstavby v řádech desítek milionů korun.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra. V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelé splňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství, neboť mají na území České republiky povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let ke dni podání žádosti a nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Žadatelka splňuje i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) tohoto zákona. Uvedenou podmínku spočívající v prokázání znalosti českého jazyka však nesplňuje žadatel. Oba žadatelé dále nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Nezletilí synové splňují podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství. Splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. c) a d) tohoto zákona z důvodu věku neprokazují.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ministr vnitra na návrh rozkladové komise konstatuje následující:

Jakkoli je podle jeho názoru ze spisového materiálu dostatečně zjištěno, že žadatel, resp. žadatelka nesplňují podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství, rozhodl se ministr vnitra přihlédnout k vysoké míře sociální integrace žadatelů a jejich nezletilých dětí do české společnosti.

Ministr vnitra v uvedené souvislosti konstatuje, že povaha porušení zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, kdy v případě žadatelky se jedná dle předložených dokladů pouze o ojedinělé pochybení a v případě žadatele lze uznat, že pokud došlo v minulosti k opoždění plateb, byl dluh následně vždy uhrazen, a to včetně případně vyměřeného penále, jak to opětovně vyplývá z předložených dokladů, a dále zřejmá snaha žadatele naučit se český jazyk, doložená potvrzením jazykové školy Magic School, jej vede k závěru, že ve shodě s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 8. 2009, č. j. As 39/2009 - 81, který v obecné rovině vymezuje jako základní kritérium pro posuzování splnění podmínek stanovených zákonem o státním občanství zásadu proporcionality ve vztahu k těmito podmínkami sledovanému účelu (veřejnému zájmu), lze s ohledem na právě uvedené skutečnosti nesplnění podmínek podle § 7 odst. 1 písm. d) a e) žadatelí, resp. žadatelce prominout.

Na základě výše uvedeného se proto ministr vnitra rozhodl rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 7. 1. 2014, č.j.: 1705/835.3/2-2014, zrušit a vrátit k novému projednání.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.


ministr vnitra

