

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

2015

Č.j.: VS-1705/835.3/2-2014

V Praze dne 7.1.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali **manželé** Phu Tho a Phu Tho, nar. které byli zahrnuti jejich nezletilí synové, Česká republika, a **syn** všichni státní občané **Vietnamu**, všichni trvale bytem všichni právně zastoupeni daňovým poradcem

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaní podali dne 19.12.2013 u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o této žádosti dne 5.2.2014.

Z životopisu žadatelů, vyplývá, že žadatel žije na území České republiky od roku 1994 a žadatelka od roku 1999. Děti se na území České republiky narodily a žijí zde nepřetržitě od narození. Oba žadatelé podnikají prostřednictvím obchodní společnosti s.r.o. Oba žadatelé mají rovněž příjmy z pronájmu. Děti žadatelů studují.

Žadatel ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky připojil žádost o prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1993 Sb. o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „zákon o státním občanství“), potvrzení o své bezdlužnosti od Všeobecné zdravotní pojišťovny, Okresní správy sociálního zabezpečení Náchod a od Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, výpis z katastru nemovitostí, ze kterého vyplývá, že je žadatel vlastníkem rodinného domu na adrese trvalého pobytu, kopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za období kalendářního roku 2012, platební výměr na daň z příjmů fyzických osob za rok 2012, kopii výpisu z obchodního rejstříku vedeného na obchodní firmu Energie a služby, ze kterého vyplývá, že oba žadatelé figurují v této firmě jako jediní jednatelé a společníci, komentář k jejich příjmům, který zpracovala firma Královská účetní s.r.o., potvrzení od odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o tom, že má žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt od 13.2.2006, fotokopie datové strany cestovního pasu a průkazu k povolení pobytu žadatele.

Žadatelka ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky připojila potvrzení o své bezdlužnosti od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), Okresní správy sociálního zabezpečení Náchod a od Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, výpis z katastru nemovitostí, ze kterého vyplývá, že je žadatelka vlastníkem rodinného domu , kopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za období kalendářního roku 2012, platební výměr na daň z příjmů fyzických osob za rok 2012, potvrzení od odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o tom, že má žadatelka na území České republiky povolen trvalý pobyt od 13.2.2006 a fotokopie datové strany svého řidičského průkazu a průkazu k povolení pobytu žadatelky.

Dále do spisu byly rovněž doloženy potvrzení od odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o tom, že trvalý pobyt na území České republiky byl povolen i jejich nezletilým synům.

Řízení o společné žádosti jmenovaných bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 14.8.2014 přerušeno a žadatelé byli v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 5.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb. o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „zákon o státním občanství“) správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Usnesením bylo správní řízení přerušeno a žadatelé byli předvoláni k osobnímu jednání na Ministerstvo vnitra na den 16.9.2014. Ve stanovený den se žadatelé k jednání na Ministerstvo vnitra dostavili společně se svým daňovým poradcem panem C , kterého pověřili zastoupením po celé správní řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství. Do spisu doložili plnou moc k tomuto zastupování. Na jednání se rovněž dostavil rodinný přítel žadatelů pan který byl jednání rovněž přítomen. Žadatelé byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Při jednání byli seznámeni se stanovisky Městského úřadu Náchod, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (dále jen „KÚ KH kraje“) a Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend.

Žadatelé byli dotázáni na správný tvar místa jejich narození. Žadatelé k tomu uvedli, že se narodili ve stejném městě, jehož současný název zní . Žadatelé byli v této souvislosti upozorněni, že Ministerstvo vnitra zajistí opravu rodného listu jejich syna . Žadatelé dále předložili úředně ověřené kopie jejich rodných listů, kde opětovně chyběla řádná tlumočnická doložka. Žadatelé byli upozorněni, že je nutné, aby do spisu doložili ve lhůtě 3 týdnů Ministerstvu vnitra rodné listy, které budou opatřeny touto tlumočnickou doložkou. Žadatelé do spisu doložili informaci o pojištění (tzv. registrační údaje), žadatelka doložila potvrzení VZP o bezdlužnosti a žadatel do spisu doložil vyúčtování VZP pouze za období od 31.7.2013 až do 22.8.2014, a to i přes skutečnost, že v usnesení o přerušení řízení byli žadatelé upozorněni, že mají doložit vyúčtování plateb za celou dobu od povolení jejich trvalého pobytu. Z doloženého vyúčtování za žadatele vyplývalo, že si žadatel

v období od července do října 2013 řádně a včas nehradil veřejné zdravotní pojištění a v důsledku toho dlužil ke dni 8.11.2013 částku 4 524,- Kč, což nelze považovat za bagatelní nedoplatek. Z doložené informace o pojištění (i přes skutečnost, že má tento doklad jen omezenou vypovídací hodnotu) je možné rovněž zjistit, že žadatel měl vykazovány nedoplatky i v minulosti, když např. dne 19.6.2009 měl mít vykázan nedoplatek ve výši 8 640,- Kč. Z doložené informace pojištěnce je rovněž patrné, že žadatel měl opakovaně vykazováno na zdravotním pojištění penále.

Žadatel byl upozorněn na skutečnost, že z doloženého vyúčtování vyplývá, že nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatelka požadované vyúčtování plateb veřejného zdravotního pojištění vůbec nedoložila. Žadatelé byli opětovně vyzváni, aby oba doložili od VZP vyúčtování veřejného zdravotního pojištění za celou dobu od povolení k jejich trvalému pobytu. Byli upozorněni, že na základě doloženého vyúčtování plateb pojistného bude Ministerstvem vnitra posouzena možnost prominutí výše uvedené podmínky.

Do spisu žadatelé dále doložili kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za oba žadatele za období kalendářního roku 2009 – 2011 a 2013. Dále doložili kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za období let 2011 – 2012, opatřené podacími razítky finančního úřadu, dále bylo doloženo přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2013, zasláné do datových stránek, tak jak to vyžaduje nová právní úprava, dále potvrzení finančního úřadu, okresní správy sociálního zabezpečení a VZP o bezdlužnosti obchodní firmy Energie a služby s.r.o. Do spisu žadatelka dále doložila kopii kupní smlouvy k nemovitosti v Kamenici, uvedla, že tato nemovitost je pronajímána ČSOB. Uvedla, že nájemné činí 200 000,- Kč měsíčně za tuto nemovitost. Žadatel dále pronajímá svoji nemovitost za částku 33 000,-Kč měsíčně. Jinými příjmy než z pronájmu nemovitostí žadatelé nedisponují.

Žadatelé na dotaz ke svým zahraničním cestám uvedli, že za posledních pět let navštívili Itálii, Francii, USA na dobu asi 14 dní a v roce 2014 byli na 14 dní rovněž ve svém rodném Vietnamu. U žadatele bylo z jeho mluveného projevu patrné, že nepoužívá skloňování. Žadatel například mimo jiné uvedl, že navštívil „francouzsky“ místo toho, aby uvedl, že navštívil Francii. Nicméně bylo zřejmé, že žadatelé (především žadatelka) položeným dotazům rozumějí. Žadateli byl předložen článek, kterým měl prokázat znalost českého jazyka před krajským úřadem. Z předloženého projevu bylo patrné, že žadateli nebylo při čtení článku rozumět, žadatel byl tak upozorněn, aby mluvil zřetelněji a více nahlas, žadatel však ani poté nebyl schopen článek srozumitelně přečíst, pověřená úřední osoba tak musela nahlížet do článku společně s žadatelem, neboť by obsahu článku neporozuměla. Žadatel nebyl schopen některá slova typu (Austrálie, rozfouká, meterologové) ani po opakovaném pokusu srozumitelně vyslovit. Z jeho projevu bylo zřejmé, že obsahu článku nerozumí, nedodržoval interpunkce a text četl bez jakékoliv logiky, pouze slovo od slova. Žadatel nejenže nebyl schopen interpretovat obsah článku vlastními slovy, ale nebyl schopen ani skládat jednoduché věty a odpovídal pouze jednotlivými slovy. Ministerstvo vnitra žadatele poučilo o tom, že se ztotožňuje se stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, že žadatel nesplňuje podmínku prokázání znalosti českého jazyka. Zástupce žadatelů do spisu doložil potvrzení jazykové školy o studiu českého jazyka žadatele od ledna 2013. Dále bylo doloženo vyjádření

Královské účetní s.r.o., kde pracuje sám právní zástupce žadatelů a vyjádření starosty města Náchod, ze kterého vyplývá, že s žadatelem absolvoval celou řadu jednání a nezaznamenal s ním žádný problém v komunikaci.

Žadatel byl poučen, že s ohledem na to, že na rozdíl od své manželky neprokázal znalost českého jazyka, může vzít svoji žádost o udělení státního občanství České republiky zpět, s tím, že v takovém případě bude vydáno usnesení o zastavení správního řízení ve věci jeho samostatné žádosti a správní řízení ve věci jeho manželky a obou nezletilých synů bude nadále pokračovat. Právní zástupce žadatelů uvedl, že takovou možnost zváží a zašle svoje vyjádření s ostatními doklady ve lhůtě 3 týdnů. Dále bylo doloženo za nezletilé syny potvrzení finančního úřadu o jejich bezdlužnosti, informace o pojištění, k staršímu synovi vysvědčení za 1 – 5 ročník základní školy a z prvních dvou ročníků gymnázia, k mladšímu synovi bylo doloženo potvrzení mateřské školy o docházce a dále životopisy obou nezletilých žadatelů.

Žadatelé byli upozorněni, že pokud ve výše uvedené lhůtě tři týdnů Ministerstvu vnitra nepředloží požadované doklady či nepožádají o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů, bude správní řízení o jejich žádosti zastaveno podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Žadatelé byli dále seznámeni s obsahem protokolu, neměli k němu připomínek, nepožadovali jeho doplnění. Dále byli seznámeni s výší správního poplatku za udělení státního občanství České republiky. Na jejich žádost jim byl vydán jeden výtisk z protokolu z jednání.

Ministerstvu vnitra byly vyžádané doklady doručeny dne 3.10.2014, kdy byl doručen průvodní dopis zmocněnce žadatelů k dodatečně doloženým dokladům, dále rodné listy žadatelů opatřené tlumočnickou doložkou, informace o pojištění (tzv. registrační údaje) vystavené VZP k oběma dospělým žadatelům a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za oba žadatele. V průvodním dopise bylo mimo jiné sděleno, že žadatelé přikládají vyúčtování pojistného VZP na veřejné zdravotní pojištění za celou dobu pobytu v České republice a žádají, aby jim Ministerstvo vnitra prominulo u žadatele nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) a to podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. K tomu uvedli, že je třeba vzít v úvahu i tu skutečnost, že pokud došlo k opoždění jakékoliv platby, byla tato vždy následně uhrazena včetně případného penále a v současné době nejsou žádné nedoplatky. Dále v této souvislosti žadatel poukázal na skutečnost rozdílného základu pro vyměření daně z příjmu fyzických osob a zdravotního pojištění, když zejména příjmy z nájmu, které se stávají součástí základu pro vyměření daně z příjmu fyzických osob, do základu pro vyměření zdravotního pojištění nevstupují, což poté může vést k administrativní náročnosti a tím i k občasnému opomenutí včasné úhrady právě zdravotního pojištění. K tomu Ministerstvo vnitra poznamenává, že tento argument nelze v žádném případě uplatnit u osob bez zdanitelných příjmů jako je případ žadatelů, kde je pojistné na veřejné zdravotní pojištění pevně určeno a jeho výše je odvozena od minimální mzdy. Takový argument je tedy v případě žadatelů irelevantní. Navíc, ani kdyby žadatelé byli vedeni v kategorii osob výdělečně činných, argument vyšší administrativní náročnosti sám o sobě neobstojí, neboť je jen věcí žadatelů jakým způsobem si zajistí pravidelné a včasné plnění svých povinností na úseku veřejného zdravotního

pojištění. Dále je v této souvislosti nutné především zdůraznit skutečnost, že žadatelé ani přes opakovanou výzvu ve skutečnosti žádné vyúčtování veřejného zdravotního pojištění za celou dobu pobytu v České republice nedoložili, (ostatně nebylo po nich ani požadováno doložení vyúčtování za celou dobu pobytu, ale pouze za období od povolení k trvalému pobytu – tedy od 13.2.2006), ale doložili opětovně vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění k žadateli pouze za období od 31.7.2013 do 14.9.2014 a k žadatelce vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění pouze za období od 11.11.2008 do 14.9.2014. Žadatelé tak ani přes opakované upozornění, aby doložili stanovené doklady, tyto doklady nedoložili a neposkytli tak potřebnou součinnost při opatřování dokladů, tak jim ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu a zmařili tak komplexní posouzení plnění jejich povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. V této souvislosti je nutné konstatovat, že podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) nesplňuje rovněž i žadatelka, která měla dle dodatečně doloženého vyúčtování za období od 11.11.2008 do 14.9.2014 vykázán ke dni 8.10.2013 nedoplatek na veřejném zdravotním pojištění ve výši 1 148,- Kč. I když se v jejím případě, dle tohoto vyúčtování jednalo v tomto období o ojedinělý nedoplatek, platí u žadatelky stejná skutečnost, že nedoložila požadované vyúčtování za celé období od povolení k trvalému pobytu, a nelze tak dostatečně ověřit, jak si hradila zdravotní pojištění i v minulosti. Nicméně z doložené informace o pojištěnci vyplývá, že dne 19.2.2008 byla nucena uhradit penále ve výši 1 352,- Kč. Je tedy zřejmé, že si žadatelka nehradila veřejné zdravotní pojištění řádně a včas ani v minulosti.

Žadatelé dále zvážili navrhovanou možnost zastavení správního řízení u žadatele a pokračování správního řízení ve věci žadatelky a nezletilých dětí. Žadatelé se přitom rozhodli ve správním řízení pokračovat, s tím, že žádají, aby žadateli byla prominuta podmínka prokázání znalosti českého jazyka uvedená v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. K tomu uvedli, že žadatel má sice problémy se čtením českého jazyka, skloňováním a časováním, nicméně se domluví o všech okolnostech souvisejících jak s jeho občanskými záležitostmi, tak i ve věcech týkajících se jeho obchodních záležitostí, zejména ve věcech správy a údržby nemovitostí a souvisejícími právními záležitostmi. Navíc v současné době studuje český jazyk na jazykové škole a je důvodný předpoklad, že jeho částečné jazykové nedostatečnosti budou v dohledné době napraveny a rovněž bude schopen porozumět psanému slovu. Výše uvedenému svědčí již doložené dokumenty, zejména potvrzení jazykové školy o studiu českého jazyka žadatele od ledna 2013, dále vyjádření společnosti Královská účetní s.r.o., která vyřizuje za žadatele administrativní, daňové a jiné záležitosti a v neposlední řadě i vyjádření starosty města Náchod, ze kterého vyplývá, že s žadatelem nemá žádný problém v komunikaci, i to že žadatel aktivně s městem komunikuje a je pro město přínosem. Dále uvedli, že s přihlédnutím ke skutečnosti, že žadatel je součástí rodiny a dvou dětí, kteří česky komunikují na velmi dobré úrovni a jsou tak připraveni mu být nápomocni při vyřízení jakékoliv komplikovanější záležitosti a podpořit ho v jeho studiu českého jazyka a skutečnosti, že i přes nepříznivé jazykové znalosti doporučil udělení občanství i Krajský úřad Královéhradeckého kraje i starosta města Náchod, tedy města, kde žadatel řádně žije již 20 let, vychovává zde rodinu a přispívá ke kultuře města, ve kterém působí lze jistě zvážit prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Na základě všech shora uvedených podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům:

Oba dospělí žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt mají na území České republiky povolen od 13.2.2006 a po tuto dobu se zde také převážně zdržují. Podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky splňuje i nezletilý syn , kterému byl povolen trvalý pobyt rovněž již od 13.2.2006 a rovněž i nezletilý sy , kterému byl povolen trvalý pobyt od 14.12.2007 a oba se zde rovněž po tuto dobu převážně zdržují.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob dospělých žadatelů ze dne 16.5.2014 a ze dne 7.1.2014, které jsou bez záznamů. Žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovoru konaném dne 19.12.2013 u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, při kterém žadatel neprokázal znalost českého jazyka. Žadatel tak nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Z průběhu protokolu od KÚ KH kraje přitom vyplývá, že žadatel nebyl schopen jazykově správně a plynule odpovědět ani na základní otázky (z jakého důvodu žádá o udělení státního občanství České republiky, jaké má vzdělání a jaké zaměstnání v současné době vykonává, jaké jsou jeho zájmy a aktivity ve volném čase, a na otázky týkající se života členů jeho rodiny), i když bylo zřejmé, že otázkám týkajícím se jeho osoby a členů rodiny rozumí. Při komunikaci ohledně důvodů proč žádá o udělení českého občanství, vzdělání a zaměstnání, zájmu a aktivit ve volném čase již bylo zřejmé, že ne všemu rozumí (např. hobby = zájem, koníček pochopil jako „houby“).

Dále nebyl schopen správně reprodukovat text z denního tisku, když nedokázal např. rozlišit stupně Celsia, tj. teplotu, která byla v Adelaide, a počty požárů, ani odpovědět na to, co požáry v Austrálii způsobilo. Z celkové interpretace bylo zřejmé, že mu problém činilo jak čtení, tak slovní zásoba.

Ministerstvo vnitra neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele k prominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Pokud výše citovaná vyhláška stanoví, že k prokázání znalosti českého jazyka je nezbytné plyně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a je nezbytné umět ústně sdělit obsah textu z denního tisku, žadatel těmto kritériím nedostál, ačkoliv pobývá na území České republiky již více než 20 let. Žadatel je přitom dostatečně mladý na to, aby se český jazyk naučil. Žadatel je rovněž zdravý a v schopnosti naučit se český jazyk mu nebrání žádná zdravotní překážka. Studium na jazykové škole Magic School, kterou má žadatel navštěvovat od ledna 2013 (škola přitom sídlí v Praze ačkoliv žadatel je z Náchoda, a z potvrzení není zřejmé, v jakém rozsahu žadatel kurz českého jazyka

navštěvoval) se zatím v jeho případě mijelo účinkem, neboť jak pohovor na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje, tak i na Ministerstvu vnitra prokázal, že žadatelova znalost českého jazyka je zatím na velice slabé úrovni. Dostatečná znalost českého jazyka je přitom jedním ze stěžejních a zásadních předpokladů pro úspěšné dovršení integrace cizinců do české společnosti. V této souvislosti nelze nezmínit fakt, že nová právní úprava účinná od 1.1.2014 z tohoto důvodu vyžaduje i znalost českého jazyka na vyšší úrovni než předchozí právní úprava. Žadatel si byl zřejmě této skutečnosti dostatečně vědom, a proto podal žádost ještě pár dní před ukončením platnosti předchozí právní úpravy (tedy dne 19.12.2013), aby nemusel prokazovat znalost českého jazyka dle přísnějších kritérií, nicméně ani přes tuto skutečnost však žadatel znalost českého jazyka neprokázal.

Ministerstvo vnitra zároveň podotýká, že argument právního zástupce že s žadatelem nemá problém komunikovat ani Královská účetní společnost či starosta města Náchod je naprosto irelevantní, neboť tyto osoby nelze považovat za nestranné osoby a jejich poměr k žadateli je ovlivněn jejich vzájemnou spoluprací (když společnost pro žadatele vykonává administrativní, daňové a jiné záležitosti) a žadatel zároveň podporuje město Náchod finančními dary, jak bylo uvedeno mimo jiné v žádosti o udělení státního občanství.

Žadatelka při pohovoru znalost českého jazyka prokázala a splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Jejich nezletilé děti splnění této podmínky neprokazují.

Ze spisu dále vyplývá, (jak již bylo výše podrobněji uvedeno), že si žadatelé neplnili své povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť z doložených vyúčtování veřejného zdravotního pojištění od VZP vyplývá, že si v určitých obdobích od povolení trvalého pobytu řádně a včas neplnili své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění a v důsledku toho jim vznikly nedoplatky na zdravotním pojištění a bylo vyměřováno penále. Žadatelé tak nesplnili povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného jako osoby bez zdanitelných příjmů podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Za nezletilé žadatele hradí zdravotní pojištění stát, a nebylo u nich zjištěno, že by si neplnili ani jiné povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, dále povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Nezletilí žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra zdůrazňuje, že podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, či zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky, tak jak jsou uvedeny v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, promine či nikoliv. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatelů v české společnosti, když tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlají žadatelé získat. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti. Vždy zde bude relevantní poměr žadatele ke státu, respektování jeho povinností k orgánům státu, tedy postoj k zákonem stanoveným povinnostem a i snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči státu.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, jejíž splnění mu nebylo prominuto, a oba dospělí žadatelé rovněž nespĺňují zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky jim nebylo správním orgánem rovněž prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra o společné žádosti celé rodiny o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Ministerstvo vnitra vzalo rovněž do úvahy, že žadatelé svým jednáním, kdy neposkytli správnímu orgánu výše uvedené požadované doklady, neumožnili řádný průběh správního řízení. Nespĺnili tak svou povinnost uloženou jim v ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, když neposkytli Ministerstvu vnitra při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Jiří Havel
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

