



Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 20. 8. 2015
podpis:

V Praze dne 12. srpna 2015
Č.j.: MV-87907-4/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0420 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

nar. Makajevka - Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, trvale
bývalá (dále jen „žadatelka“), rozhodnutí
Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 27. 4. 2015, č.j.: VS-3655/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl
t a k t o :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í :

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9 požádala žadatelka o udělení státního občanství České republiky. Je státní občankou **Ukrajiny** a v České republice jí byl povolen **trvalý pobyt ode dne 6. 3. 2007.**

II.

Žadatelka dle svého vyjádření přicestovala do České republiky se svojí matkou ve svých 11 letech. Zde dokončila základní vzdělání, vystudovala obchodní akademii, následně pokračovala ve studiu na soukromé vysoké škole (Bankovní institut, a.s.), které zakončila získáním titulu Bc. Již při vysokoškolském studiu byla zaměstnána v různých buticích, v současné době je zaměstnána ve společnosti F s.r.o., zastupující na českém a slovenském trhu několik módních značek, ve které má, jak uvádí v rozkladu, vysokou pozici a zodpovědnost za cca 60 prodejen na území obou států. Žadatelka je svobodná, bezdětná, její matka a bratr, žijící rovněž na území České republiky, se stali dnem 26. 6. 2014 státními občany České republiky.

Vypraveno dne:

14-08-2015

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

K požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v minulosti neplnila povinnosti ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Uvedenou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadatelce prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však takové důvody neshledalo, žadatelce splnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto svým rozhodnutím ze dne 27. 4. 2015 žádost zamítlo.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podala žadatelka včasný rozklad.

V odůvodnění rozkladu žadatelka uvádí, že se v průběhu řízení o žádosti přiznala k tomu, že nedoplatek zdravotního pojištění u ní v důsledku nepozornosti vznikl v době, kdy končila svá vysokoškolská studia a stavěla se na vlastní nohy. Domnívá se, že není jediným absolventem, který si uvedený prohřešek z mládí, konkrétně z roku 2008, neuhlídal a navíc se jej snažila napravit. Z vlastní iniciativy kontaktovala v roce 2011 zdravotní pojišťovnu s dotazem na případné nedoplatky, přičemž jí bylo sděleno, že je u ní evidován dluh ve výši 5.400 Kč, který okamžitě uhradila. Teprve v roce 2013 pak obdržela výzvu zdravotní pojišťovny, aby uhradila penále. Ač měla o tomto postupu zdravotní pojišťovny pochybnosti, penále bez dalšího uhradila. Žadatelka v uvedené souvislosti dodává, že spatřuje u své osoby důvody hodné zvláštního zřetele pro prominutí dané podmínky, a to ve stupni své integrace v České republice, neboť zde žije již šestnáct let, matka a bratr jsou již státními občany České republiky, s ostatními členy rodiny se vůbec nestýká. Její život se odehrává jen mezi českými občany. Je to dáno nejen tím, že od svých 11 let žije v České republice a přátelí se s českými občany, ale také tím, že si našla životního partnera mezi Čechy (stejně jako její matka). Přítel žadatelky je profesionální sportovec s tím, že reprezentuje Českou republiku na mezinárodních soutěžích a v roce 2016 ji bude reprezentovat taktéž na Olympijských hrách v Brazílii. Žadatelka dále uvádí, že veškeré vzdělání (dokončení základní školy, absolvování střední i vysoké školy) absolvovala v České republice, čeština se stala jejím rodným jazykem. K pracovní integraci uvádí, že v současné době pracuje ve společnosti Γ CZ, s.r.o., zastupující v České republice a na Slovensku několik módních značek, ve které zastává díky svým znalostem vysokou pozici a má odpovědnost za šedesát prodejen. Pravidelně se rovněž účastní školení v zahraničí.

Domnívá se tak, že pro Českou republiku může být přínosem. Žadatelka rovněž poukazuje na skutečnost, že na sociálním systému v České republice nebyla nikdy závislá, naopak do něj aktivně přispívá. Žádá proto, aby k uvedeným skutečnostem bylo přihlédnuto a pochybení na úseku zdravotního pojištění jí bylo prominuto. Z chyby se poučila a již ji nikdy nezopakuje.

V závěru rozkladu žadatelka navrhuje, aby bylo napadené rozhodnutí zrušeno a věc vrácena prvostupňovému správnímu orgánu k dalšímu řízení.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí.

Žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let, nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin a před Úřadem městské části Praha 9 prokázala znalost českého jazyka.

Důvodem pro zamítnutí žádosti bylo nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ze strany žadatelky, neboť v minulosti neplnila povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

K podanému rozkladu žadatelky ministr vnitra uvádí, že v něm nejsou uvedeny žádné nové skutečnosti, které by nebyly známy Ministerstvu vnitra před vydáním napadeného rozhodnutí.

K námitce žadatelky ohledně porušování povinností v oblasti veřejného zdravotního pojištění ministr vnitra konstatuje, že z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) vystavených dne 16. 12. 2013, resp. 12. 1. 2015, předložených žadatelkou v průběhu správního řízení o žádosti, vyplynulo, že tato po dobu pěti měsíců v průběhu roku 2008, kdy byla vedena jako pojištěnec v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, nehradila pojistné, na základě čehož jí vznikl dluh na pojistném ve výši 5.400 Kč (5x1.080 Kč), který uhradila až v listopadu 2011 a z toho vzniklé penále ve výši 3.227 Kč až v květnu, resp. prosinci roku 2013.

K souvisejícímu argumentu žadatelky, že se dopustila pochybení (nehrazení pojistného) po ukončení studia a z vlastní iniciativy se snažila u VZP zjistit, zda nemá nedoplatky na pojistném, ministr vnitra uvádí, že tak učinila až po cca čtyřech letech od ukončení vysokoškolského studia. Rovněž nelze označit za příliš přesvědčivé tvrzení žadatelky ohledně okamžité úhrady penále. Možnosti vzniku penále si mohla být vědoma již při úhradě dluhu v roce 2011.

Pokud jde o výše uvedené argumenty žadatelky stran její integrace v české společnosti, resp. její argument, že v České republice nikdy nevyužívala sociální systém a pouze do něj přispívala a přispívá, je nezbytné upozornit na skutečnost, že tento systém jí umožnil v České republice důstojně žít, studovat a následně se o ni postarat před zapojením se do pracovního života. Pokud žadatelka považuje za pozitivum skutečnost, že přispívá do sociálního systému České republiky, a to patrně tím, že je zde řádně zaměstnána a řádně odvádí pojistné, daně a poplatky, je nezbytné připomenout, že v souladu s právním řádem České republiky se jedná o zcela základní povinnosti každé v České republice trvale žijící a pracující fyzické osoby.

K argumentaci žadatelky ohledně jejich rodinných vazeb v České republice, když její matka i bratr nabyli v roce 2014 státní občanství České republiky, ministr vnitra uvádí, že tuto okolnost nelze samu o sobě posoudit jako důvod hodný zvláštního zřetele k prominutí podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Takovým důvodem by mohla být objektivní skutečnost bránící žadatelce v plnění jejich veřejnoprávních závazků. Jak však žadatelka uvádí, k nedoplatku na pojistném došlo v důsledku jejího opomenutí.

Ministr vnitra tak neshledal důvody hodné zvláštního zřetele, na jejichž základě by bylo možné žadatelce nesplněnou podmínku, tedy plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění na území České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, prominout. Ministr vnitra zdůrazňuje, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Na základě výše uvedených skutečností ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

