

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0420

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS- 3655/835.3/2-2014

V Praze dne 27.4. 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podala ukrajinská státní občanka . . . o , nar. . . . 7 Makejevka –
Ukrajina, trvale bytem . . .

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění

Výše jmenovaná účastnice řízení podala dne 18.12. 2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9 žádost o udělení státního občanství České republiky. Správní řízení ve věci bylo zahájeno dnem 17.3. 2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra.

Ministerstvo vnitra svým usnesením o přerušení správního řízení ze dne 17.12. 2014 žadatelku informovalo o zahájení správního řízení podle ust. § 44 správního řádu a § 10 odst.4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a dále jí řádně poučilo o jejím právu nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí. Současně byla žadatelka vyzvána, aby odstranila vady své žádosti, resp. aby mu ve stanovené lhůtě doložila v usnesení konkrétně specifikované dokumenty a vyjádření. Žadatelka tak ve lhůtě jí stanovené učinila, resp. požadované dokumenty spolu s vyjádřením rozhodujícímu správnímu orgánu zaslala.

Dle svého vyjádření žadatelka přicestovala do České republiky ve svých jedenácti letech se svojí matkou, která zde již předtím určitou dobu pobývala. Zde dokončila své základní vzdělání, vystudovala Obchodní akademii , kterou ukončila maturitou, následně pokračovala ve studiu na soukromé vysoké škole – Bankovní institut, a.s. , kde získala titul Bc. Již při vysokoškolském studiu byla zaměstnána v prodejnách – buticích , v současné době je zaměstnána ve spol. s r.o.

Praha s průměrným čistým měsíčním příjmem 24.795,- Kč. Žadatelka je svobodná, bezdětná, její matka a bratr, rovněž žijící na území České republiky, se stali českými státními občany dne 26.6. 2014.

V průběhu správního řízení byly zjištěny pro rozhodnutí ve věci následně uvedené podstatné skutečnosti.

Žadatelka splňuje podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neboť má v České republice povolen trvalý pobyt delší pěti let ke dni podání žádosti a po tuto dobu se na jejím území převážně zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.b) citovaného zákona, tj. pozbytí dosavadního státního občanství, správní orgán konstatuje, že s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky, se její splnění nevyžaduje.

Z trestního rejstříku vyžádaného správním orgánem z moci úřední je patrné, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech (ani nikdy předtím) v ČR pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin, čímž splňuje rovněž podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.c) zákona č. 40/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z protokolu o pohovoru z českého jazyka, uskutečněného na příslušném úřadu podle vyhl. č. MŠMT č. 137/1993 Sb., pak vyplývá, že žadatelka pohovorem prokázala znalost českého jazyka, a splňuje tak i podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) výše citovaného zákona.

Žadatelka však, jak vyplývá z dokumentů zdravotní pojišťovny, jež posléze na jeho vyžádání správnímu orgánu předložila, nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm. e) předmětného zákona, neboť v roce 2008 nehradila povinné měsíční zálohy na zdravotní pojištění, čímž porušovala zvláštní právní předpisy na tomto úseku. Uvedené nedoplatky na zdravotním pojištění ve výši 5.400,- Kč uhradila až v listopadu roku 2011, z toho vzniklé penále dokonce až v květnu resp. prosinci roku 2013. Uvedenou podmínku lze s odkazem na ust. § 11 odst.4 daného zákona prominout žadateli, jehož případ by byl shledán hodným zvláštního zřetele. U žadatelky se však dle názoru správního orgánu o takový případ nejedná. Žadatelka porušovala zvláštní právní předpisy na úseku zdravotního pojištění po celý rok 2008, své dluhy jí z toho vzniklé umořila definitivně až cca po pěti letech. U žadatelky, vysokoškolsky vzdělané osoby, usilující o přijetí do cizího státního svazku, lze totiž oprávněně očekávat, že se řádně seznámí s právním řádem ČR, resp. že bude dodržovat své povinnosti z něj plynoucí, což se však nestalo.

Za těchto okolností správní orgán žadatelce splnění uvedené podmínky neprominul. K tomu je třeba doplnit, že podle platné právní úpravy je zcela ve sféře volného uvážení českého státu, zastupovaného k tomu kompetentním správním orgánem, zda toho kterého žadatele přijme do svého státního svazku či nikoliv. Právní úprava nabývání státního občanství ČR je totiž, jak je tomu i v ostatních zemích světa, založena na principu, že na udělení státního občanství České republiky není právního nároku. To ve své důsledku znamená, že tomu kterému

žadatelé nemusí být státní občanství České republiky uděleno, byť by splňoval veškeré k tomu zákonem stanovené podmínky. Tím spíše nemusí být vyhověno tomu žadateli, který některou z těchto podmínek nespĺňuje, třebaže by splňoval zákonné důvody pro její prominutí, což však není dle názoru správního orgánu žadatelčin případ. Protože pak žadatelce nebyla výše zmíněná podmínka správním orgánem prominuta, nelze jí státní občanství ČR udělit. K tomu je nezbytné dodat, že daný princip je obsažen mimo jiné i v usnesení Ústavního soudu čj. IV.ÚS 586/99 ze dne 8.3. 2000, resp. usnesení Ústavního soudu čj. II. ÚS 624/06 ze dne 17.5. 2007, na které tímto správní orgán odkazuje.

Na základě všech ve správním řízení zjištěných a výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
referent společné státní správy a samosprávy