

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

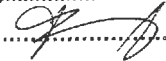
0418

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne:

podpis:

4. 11. 2015



# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-3643/835.3/2-2014

V Praze dne 5.10.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal

, nar. .... Behira – Egypt, státní občan Egypta, trvale  
bytem  
t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 3.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 17.3.2014. Žadatel je státním občanem Egypta. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen dne 3.9.2007 za účelem sloučení s manželkou – českou občankou, s níž manželství uzavřel v r. 2007, jedná se o jeho druhé manželství. Z prvního manželství má syna, státního občana Egypta.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením Ministerstva vnitra o přerušení řízení ze dne 16.3.2015 informován, že dne 17.3.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“) zahájeno řízení o jeho žádosti. Dále byl poučen o svých procesních právech ve smyslu §§ 33, 36 a § 38 správního řádu. Zároveň byl s odkazem na § 59 správního řádu předvolán na den 21.4.2015 na Ministerstvo vnitra. Současně byl vyzván k doložení dokladů specifikovaných předmětným usnesením v zájmu posouzení splnění podmínek pro udělení českého občanství a zjištění skutečného stavu věci dle cit. zákona a správního řádu.

Žadatel se k jednání nedostavil, osobně jej dne 21.4.2015 omluvila jeho manželka s odůvodněním, že žadatel nenašel svůj cestovní doklad a požádala o vystavení nového, což může trvat cca 3 měsíce, a proto požádala o stanovení nového termínu jednání. Téhož dne byly Ministerstvu vnitra dodány vyžádané doklady. Vzhledem k tomu, že byly shromážděny potřebné doklady pro rozhodnutí, Ministerstvo vnitra žadatele již k jednání znovu nepředvolávalo.

Z písemných materiálů založených ve spise bylo zjištěno, že se žadatel s manželkou seznámili v Egyptě, kde též v r. 2007 uzavřeli manželství. V témže roce odjeli do České republiky, kde se rozhodli žít. Žadatel byl zprvu veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, od dubna 2008 si našel práci skladníka u společnosti ... spol. s r.o., kde byl zaměstnán do října 2008 s průměrnou čistou mzdou 16.126,- Kč měsíčně, v dalším čase – až do července 2009 byl osobou bez

zdanitelných příjmů. Protože i manželka zůstala bez zaměstnání, odjeli společně za prací do Londýna, žadatel zde vykonával svoji profesi kadeřníka a manželka pracovala jako pomocná síla. Společně v Londýně žili 1 rok, žadatel v zahraničí zůstal po dobu více jak 4 let, konkr. dobu od 17.8.2009 do 12.10.2013, po kterou dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) byl ze zdravotního pojištění odhlášen z důvodu pobytu mimo Českou republiku. Od 1.11.2013 je žadatel opětovně veden v evidenci úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání. Žadatel dle výpisu z živnostenského rejstříku má od r. 2008 živnostenské oprávnění s předmětem podnikání „Holičství, kadeřnictví“, ze spisu však nevyplývá, že by se fakticky podnikání věnoval. Manželka je zaměstnána v I. N.V. jako úřednice s platem cca 20.000,- Kč čistého měsíčně, jak bylo zjištěno z potvrzení jejího zaměstnavatele. Uvedené skutečnosti dále byly zjištěny z písemných vyjádření žadatele, registračních údajů VZP, pracovníprávních dokladů firmy ..... spol. s r.o a potvrzení úřadu práce. Z důvodu svého dlouhodobého pobytu mimo území České republiky žadatel požádal o prominutí splnění podmínky formulované v § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, žádost odůvodnil tím, že do Londýna odjel pracovně, včetně manželky, která v Čechách o práci přišla, dále, měl možnost se tam věnovat své kadeřnické profesi a získat v ní nové zkušenosti.

Dále žadatel doložil osvědčení o rekvalifikaci z r. 2008 – absolvování kurzu českého jazyka pro cizince. Nicméně dle záznamu o pohovoru, kterým byla ověřována znalost českého jazyka, tuto před Úřadem městské části Praha 10 dne 3.12.2013 neprokázal. Podle záznamu i stanoviska úřadu žadatel částečně rozumí, ale reaguje neadekvátně či vůbec, není schopen odpovídat na kladené otázky a má omezenou slovní zásobu s tím, že problém měl již při vyplňování dotazníku, kdy musel být opakovaně dotazován, aby bylo možné dotazník vyplnit, přesto se jej správně vyplnit nepodařilo, když úřadem až dodatečně z jeho životopisu bylo zjištěno, že má syna z prvního manželství. Krom uvedeného byly žadateli předloženy dokonce 2 články z denního tisku, když ohledně prvního nebyl schopen sdělit jeho obsah, přesto nedokázal ani jedinou větou sdělit o čem alespoň druhý článek pojednává, bylo evidentní, že článkům neporozuměl. Žadatel v této souvislosti požádal o prominutí nesplněné podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona s argumentací poukazující na rozdíly českého a arabského jazyka, dodal, že mluvenému slovu rozumí, ale psaný text mu dělá nemalé problémy, s manželkou komunikuje v angličtině, neboť je to pro oba jednodušší, proto u něho není snadné dělat v jazyce pokroky, přesto se snažil češtinu naučit, když absolvoval výše uvedený kurz. Slibuje, že vyvine snahu český jazyk se lépe naučit.

Z doložených registračních údajů a vyúčtování pojistného za období od 3.9.2007 do 30.10.2013 VZP bylo zjištěno, že je zdravotně pojištěn od data povolení trvalého pobytu a nemá dluh na veřejném zdravotním pojištění s tím, že v r. 2009 opakovaně jako samoplátce uhradil pojistné se zpožděním, které představovalo jen několikadenní či jen jednodenní prodlevu. Bezdlužnost je konstatována též v dodaných potvrzeních Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a Pražské správy sociálního zabezpečení.

Žadatel žije v bytě na adrese hlášeného trvalého pobytu, který má ve vlastnictví od r. 2002 jeho manželka, jak vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona, když z výpisu z rejstříku trestů ze dne 4.9.2015 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Během správního řízení nebylo prokázáno, že by žadatel neplnil povinnosti stanovené právními předpisy na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, přičemž zjištěné nedostatky s platbami pojistného na veřejné zdravotní pojištění z r. 2009 byly Ministerstvem vnitra posouzeny za zanedbatelné jak z hlediska charakteru zpoždění plateb - jež představovalo jen dny, tak i z hlediska časového odstupu, kdy žadatel včas pojistné nehradil, v důsledku čehož naplnil i další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona. Podle citovaného ustanovení lze státní občanství České republiky udělit žadateli, má-li na území České republiky ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let, a dále, že se po tuto dobu zde též převážně zdržuje. Žadatel splnil jen část citované podmínky týkající se pětiletého trvalého pobytu, když mu trvalý pobyt byl na území České republiky povolen ke dni 3.9.2007 a žádost o udělení českého občanství podal dne 3.12.2013. Neprokázal však druhou část této podmínky, tedy, že se po tuto dobu v České republice též převážně zdržoval, pokud dlouhodobě - po dobu více jak 4 let rozhodné doby pobýval ve Spojeném království. Ministerstvo vnitra může její splnění prominout pouze z důvodů stanovených v § 11 odst. 1 písm. e) cit. zákona, tj., má-li žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň - v posuzovaném případě - jeho manželka je státní občankou České republiky. Žadatel požádal o prominutí této nesplněné podmínky, byť pro důvody shora popsané, jež nenaplňují ty, pro které dle cit. zákona je možné splnění podmínky prominout.

Dále nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Splnění podmínky znalosti českého jazyka stanovené v citovaném ustanovení žadatel před Úřadem městské části Praha 10 neprokázal. Žadatel požádal o prominutí splnění uvedené podmínky s argumentací uvedenou shora. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout, avšak pouze v případě, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra po zhodnocení všech shromážděných podkladů rozhodlo žadateli nesplněné podmínky neprominout a jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Ministerstvo vnitra předně hodnotilo, že žadatel nesplnil hned dvě ze čtyř požadovaných podmínek pro udělení českého občanství. Ohledně nesplněné podmínky dle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, ač má žadatel za manželku českou občanku, Ministerstvo vnitra přihlédlo k tomu, že žadatel mimo území České republiky žil po rozhodnou dobu převážně v cizině. Byť žadatel uváděl ve svém životopise, že v Londýně pobýval 3 roky, z registračních údajů VZP bylo zjištěno, že z důvodu svého pobytu v zahraničí byl z povinnosti hradit pojistné odhlášen v období 17.8.2009 do 12.10.2013, tj. po dobu více jak 4 let. Ohledně neprokázání znalosti českého jazyka alespoň na úrovni požadované vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 137/1993 Sb., nebyly u žadatele zjištěny žádné důvody, jež by odůvodňovaly aplikaci výše uvedeného liberačního ustanovení, konkr. nebylo zjištěno, že by mu v osvojení znalosti českého jazyka bránil věk či zdravotní stav nebo jiná výjimečná životní situace, k níž by bylo možné přihlédnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné. Ministerstvo vnitra především hodnotilo, že žadatel neprokázal obě složky pohovoru, tj. schopnost plynule a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím

denního života, tak i ústně sdělit obsah textu z denního tisku. Ačkoli se žadatel v minulosti snažil český jazyk naučit návštěvami kursů českého jazyka, v dalším osvojování jazyka již nepokračoval, pokud odcestoval na několik let do Spojeného království, s manželkou dosud komunikuje v angličtině a jeho absence pracovních aktivit v české společnosti mu brání nabýt znalostí českého jazyka alespoň v pracovním prostředí. Ministerstvo vnitra při svém rozhodování vzalo v úvahu i skutečnost, že se v České republice prakticky pracovní neangažoval, když byl od příjezdu do České republiky v r. 2007 zaměstnán pouhých 6 měsíců u společnosti ... spol. s r.o. v r. 2008 a v ostatním čase byl buď v zahraničí, nebo byl v České republice veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů či byl opakovaně registrován na úřadu práce, kde je veden doposud. Ministerstvo vnitra pokládá za potřebné žadateli poskytnout více času, aby byl schopen prokázat, že jeho celkový integrační proces v české společnosti postoupil natolik, že jej může už jen završit udělení českého občanství, tj., že má zájem v České republice žít a v českém prostředí se integrovat nejen rodinně – má-li za manželku českou občanku, ale i po stránce společenské a pracovní, a ovládnout český jazyk, jako nezbytný prostředek pro jeho reálné začlenění do české společnosti.

Pro shora uvedené skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

**P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Šametiová  
referent společné státní správy a samosprávy