

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0417

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 16.9.2015 10.9.2015
podpis: [Podpis]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-1553/835.3/2-2014

V Praze dne 27.8. 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, kterou podal vietnamský státní občan [nar. ...] in Phuc – Vietnam, a do níž zahrnul své dvě nezletilé dcery [nar. ...] Ostrava – ČR, a [nar. ...] Ostrava – ČR, všichni trvale bytem 7

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Žadatel podal dne 19.12. 2013 prostřednictvím Magistrátu města Ostravy žádost o udělení státního občanství České republiky. Se souhlasem jejich matky (manželky) do žádosti zahrnul své dvě výše jmenované dcery. Žadatel a obě děti jsou vietnamskými občany. Správní řízení ve věci bylo zahájeno dnem 3.2. 2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra.

Ministerstvo vnitra žadatele v rámci usnesení o přerušení správního řízení ze dne 2.9.2014 a 11.11. 2014 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že správní řízení zahájilo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Současně byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byl žadatel správním orgánem předvolán na Ministerstvo vnitra na den 18.12. 2014 (jednalo se o náhradní termín, když korespondence MV se žadateli opakovaně nepodařila doručit) s tím, aby zde předložil v usnesení konkrétně uvedené dokumenty. Žadatel se v uvedený den na Ministerstvo vnitra dostavil, původně požadované doklady předložil. Vzhledem k tomu, že se v dokumentech

žadatele objevily rozpory, nezbylo správnímu orgánu než svým usnesením ze dne 23.4. 2015 opětovně přerušit s tím, aby doložil tam specifikované dokumenty k odstranění vzniklých rozporů, což žadatel dodatečně učinil.

Žadatel dle svého vyjádření přesídlil do České republiky v roce 2004. Dle sdělení cizinecké policie měl od toho roku v ČR nepřerušovaný dlouhodobý pobyt za účelem studia. Dne 27.11. 2008 mu byl na jejím území povolen trvalý pobyt za účelem sloučení rodiny. Žadatel se z mimomanželského vztahu s v té době vietnamskou občankou narodily dvě dcery, rovněž vietnamské občanky, zahrnuté do této žádosti. Dcera nar. dne 7.2. 2011 má v ČR povolen trvalý pobyt od 18.4. 2011, dcera nar. 4.6. 2012 má povolen trvalý pobyt v ČR od 10.12. 2012. Jejich matka nabyla dne 13.9. 2012 státní občanství České republiky. Žadatel pak dne 1.2. 2014 uzavřel s matkou svých dětí manželství. Žadatel od ukončení svého studia v roce 2009 nebyl nikde zaměstnán, z jeho životopisu však vyplývá, že do roku 2012 vypomáhal rodičům v podnikání, dále v roce 2012 brigádně působil v nehtovém studiu v bistro. Jeho tvrzení, že svá studia ukončil v roce 2009, však nekorespondují s registračními údaji VZP, kde je výslovně uvedeno, že od 1.12. 2008 až do 19.1. 2012 zde byl žadatel registrován coby student VŠB – Technická univerzita Ostrava. Od té doby je u zdravotní pojišťovny registrován coby osoba bez zdanitelných příjmů a dle svého tvrzení žije ze svých úspor.

V průběhu správního řízení vyšly najevo pro rozhodnutí věci podstatné, následně uvedené skutečnosti.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou k udělení státního občanství ČR v § 7 odst.1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, když má v ČR povolen trvalý pobyt po dobu delší pěti let a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Jeho dvě dcery vzhledem k datu svého narození tuto podmínku nesplňují. Tato podmínka jim ovšem může být prominuta jak s odkazem na ust. § 11 odst.1 písm.a), tak i s odkazem na ust. § 11 odst.1 písm. f) citovaného zákona, neboť mají v ČR povolen trvalý pobyt, narodily se na jejím území a jejich matka je již českou státní občankou.

Pokud jde o podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm. b) citovaného zákona, tedy podmínku pozbytí dosavadního státního občanství, její splnění se s odkazem na ust. § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky, nevyžaduje.

Žadatel splňuje rovněž podmínku, výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm. c) citovaného zákona, neboť výpisem z trestního rejstříku vyžádaného správním orgánem z moci úřední bylo prokázáno, že nebyl v posledních pěti letech (ani nikdy předtím) pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Na jeho nezletilé dcery se vzhledem k jejich věku tato podmínka nevztahuje.

Z protokolu o pohovoru z českého jazyka, uskutečněném na příslušném úřadu podle vyhlášky MŠMT č. 137/1993 Sb., vyplynulo, že žadatel splňuje i podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) předmětného zákona, když řádně prokázal znalost českého jazyka. Rovněž tato podmínka se na nezletilé žadatelky nevztahuje.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.e) dotčeného zákona, neboť porušoval povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu na úseku zdravotního pojištění tím, že od roku 2012 až do roku 2014 včetně hradil zdravotní pojištění občas, nikoliv v příslušném zákoně stanovených měsíčních lhůtách. V důsledku toho mu opakovaně vznikaly dluhy na zdravotním pojištění v řádech tisíců Kč a s tím související penále. Ještě ke dni 8.12. 2014 tak měl znovu dluh vůči pojišťovně ve výši 11.480,-Kč, přičemž penále pouze za rok 2014 dosáhlo výše 807,- Kč. Tento poslední dluh pak uhradil dne 12.12. 2014, téhož dne zaplatil i s ním související, posledně uvedené penále. Ačkoliv byl při ústním jednání na Ministerstvo vnitra dotázán, z jakého důvodu povinné zdravotní pojištění nehradil, nebyl schopen tuto skutečnost vysvětlit. K tomu správní orgán uvádí, že v souladu s ust. § 11 odst.4 daného zákona může být tato podmínka prominuta tomu kterému žadateli, který by prokázal, že jeho případ je hodným zvláštního zřetele. Dle názoru správního orgánu se však u účastníka tohoto řízení o takový případ nejedná. Žadatel porušoval právní předpisy na úseku zdravotního pojištění až do konce roku 2014 včetně, ačkoliv si měl být dobře vědom svých povinností jako rezident, který usiluje o státní občanství ČR. U žadatele podle jeho dosavadního jednání nemůže mít správní orgán zatím jistotu, že se ze svých pochybení poučil a bude své povinnosti vyplývající mu z právního řádu ČR v budoucnu plnit. Obě nezletilé žadatelky předmětnou podmínku splňují.

K tomu se doplňuje, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, což ve svém důsledku znamená, že žadateli nemusí být vyhověno, i kdyby splňoval veškeré zákonem stanovené podmínky k udělení státního občanství České republiky. Tím spíše nemusí být vyhověno žadateli, který některou z těchto podmínek nesplňuje, byť by dokonce splňoval některý ze zákonem stanovených důvodů pro její případné prominutí. V této souvislosti odkazuje správní orgán na usnesení Ústavního soudu čj. IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3. 2000, tak usnesení téhož soudu čj. II ÚS 624/06 ze dne 17.5. 2007, kde je uvedený princip obsažen.

Za všech skutečností zjištěných ve správním řízení a popsanych výše nebylo v rámci společné žádosti žadateli a jeho nezl. dětem státní občanství ČR uděleno a rozhodnuto bylo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
referent společně státní správy a samosprávy