

prac. č.: 0413

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 15. 6. 2014
podpis: [podpis]

Č.j. :VS-3061/835.3/2-2014

Dne 24. dubna 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [jz. J. nar.], Bania Luka – Bosna a Hercegovina, státní občanka Chorvatska, trvale bytem [...], podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti [...], o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti paní [...] bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 dne 23.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 3.3.2014. Žadatelka je státní občankou Chorvatska, trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen ke dni 27.1.1997. V České republice žije s manželem a dvěma zletilými dětmi.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byla žadatelka informována o zahájení správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 3.3.2014 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byla žadatelka poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 13.10.2014 správní řízení přerušeno za účelem předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. posouzení možnosti jejich prominutí, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 20.11.2014 Ministerstvo vnitra obdrželo registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny, opravený životopis žadatelky, prohlášení žadatelky o tom, že za poslední tři roky nepodávala daňová přiznání jako fyzická osoba, vyjádření žadatelky ke stanovisku cizinecké policie s žádostí o prominutí podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, prohlášení k datu jejího narození, za společnos[...], s.r.o. pak kopii

daňového přiznání k dani z příjmu za rok 2013 a potvrzení finančního úřadu a Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti společnosti.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatelka do České republiky přicestovala s rodinou v 90. letech, kdy zde začala s manželem podnikat.

Dne 16.1.1995 byla založena společnost _____ s.r.o., jejímž předmětem podnikání je koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, pronájem výherních automatů, výroba kulečnických stolů, provoz výherních hracích přístrojů, výroba, instalace a opravy elektronických zařízení a hostinská činnost. Žadatelka je spolu s manželem jednatelkou společnosti, zároveň má ve společnosti poloviční obchodní podíl. Z předloženého přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob za rok 2013 je patrné ztrátové podnikání. Dne 1.5.2011 uzavřela se společností dohodu o provedení práce, podle níž vykonávala práci manažera v rozsahu 10 hodin měsíčně. Dle potvrzení společnosti činil v roce 2013 čistý měsíční příjem žadatelky 3.400 Kč.

Dne 15.1.2001 byla založena společnost _____ a.s., jejímž předmětem podnikání je provozování sázkových her, realitní činnost, zprostředkování obchodu a služeb, činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců a specializovaný maloobchod. Předsedou představenstva společnosti je manžel žadatelky, žadatelka ve společnosti figuruje jako předsedkyně dozorčí rady. Z předložených přiznání společnosti _____ a.s. k dani z příjmu právnických osob za rok 2008 až 2013 je patrné ztrátové podnikání, kromě roku 2012. Dne 1.5.2011 žadatelka uzavřela se společností dohodu o provedení práce, podle níž vykonávala práci manažera v rozsahu 10 hodin měsíčně. Od 1.5.2012 již vykonává tuto práci na základě pracovní smlouvy v rozsahu 40 hodin týdně. Dle potvrzení společnosti _____ a.s. činil v roce 2013 čistý měsíční příjem žadatelky 15.022 Kč.

Nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo dále zjištěno, že v letech 2003 až 2007 byla žadatelka jednatelkou společnosti _____ s.r.o., zároveň měla ve společnosti poloviční obchodní podíl. Poté, co se tato obchodní společnost stala akciovou společností, působila v ní jako předsedkyně dozorčí rady do r. 2011. V letech 2003 a 2004 působila také ve společnosti _____ a.s., v letech 1996 – 2001 ve společnosti _____ s.r.o., v letech 1996 -1997 ve společnosti _____ s.r.o.

Žadatelka v průběhu správního řízení na výzvu Ministerstva vnitra k předložení přiznání k dani z příjmu fyzických osob předložila prohlášení, že za období 2011 až 2013 přiznání nepodávala, neboť neměla jiný příjem než ze zaměstnání.

Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byla žadatelka zdravotně pojištěna na základě zaměstnání ve společnosti _____ s.r.o. od 1.1.1997 do 30.9.2008, na základě zaměstnání ve společnosti _____ a.s. v době od 8.12.2002 do 30.4.2011, na základě zaměstnání ve společnosti _____ a.s. v době od 1.5.2004 do 30.9.2008, na základě zaměstnání ve společnosti _____ s.r.o. v době od 1.1.2009 do 30.4.2012 a od 1.12.2012 do 31.12.2012. Nyní je u Všeobecné zdravotní pojišťovny evidována jako zaměstnanec společnosti _____ s. od 1.5.2012 a nově od 1.2.2014 jako zaměstnanec společnosti _____ s.r.o. K tomuto zaměstnání nebyly žadatelkou předloženy žádné doklady, a to ani po výzvě Ministerstva vnitra k předložení doplněného životopisu s bližšími údaji k její výdělečné činnosti v České republice.

Žadatelka je vdaná, v České republice žije společně s manželem a dvěma dospělými dětmi. Všichni jsou chorvatskými státními občany.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky, přičemž po tuto dobu se musí žadatel v České republice převážně zdržovat. Žadatelce byl trvalý pobyt v České republice povolen ke dni 27.1.1997. Jde-li o zahraniční cesty, žadatelka ve svém prohlášení ze dne 23.12.2013 uvedla, že tráví asi dvakrát ročně zhruba patnáctidenní dovolenou v Chorvatsku a asi šestkrát až sedmkrát do roka absolvuje pracovní cesty trvající 2 až 3 dny do Maďarska, Chorvatska, Německa, Rakouska a Itálie.

Žadatelce byl trvalý pobyt v České republice povolen před více než pěti lety a dle rozsahu jejích zahraničních pobytů se převážně na území České republiky zdržovala. Podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství tak splňuje.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Ministerstvo vnitra si k žadatelce vyžádalo dne 20.6.2014 a dne 24.4.2015 úřední cestou výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro spáchání úmyslného trestného činu.

Před Úřadem městské části Praha 4 žadatelka prokázala dne 13.1.2014 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Ze stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 21.2.2014 je patrné, že žadatelka byla pokutována v roce 2005, když porušila povinnost stanovenou v § 103 odst. 1 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem cizinecká policie uvedla, že udělení státního občanství České republiky ponechává na zvážení Ministerstva vnitra.

Jde-li o plnění ostatních zákonných povinností, bylo předloženo potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že žadatelka nemá daňové nedoplatky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o tom, že jako fyzická osoba nemá nedoplatek na pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku

na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dále vyplývá, že nikdy nebyla samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky žadatelka vzhledem k porušení pobytového režimu nespĺňuje. Na tuto skutečnost byla žadatelka upozorněna. Vzhledem k tomu, že prominutí splnění této podmínky umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele, byla žadatelka v průběhu správního řízení vyzvána, aby se k obsahu stanoviska cizinecké policie vyjádřila. Na základě výzvy Ministerstva vnitra sice bylo požádáno o prominutí splnění této podmínky, jiné skutečnosti než skutečnosti uvedené cizineckou policií však žadatelka ke svému pochybení neuvedla. Ministerstvu vnitra se tak nedostalo vysvětlení žadatelčina pochybení ze strany žadatelky samotné, a proto nebylo možnosti prominutí splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky využito.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Ve své žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelka uvádí, že zde úspěšně s manželem podniká a plánuje žít i nedále. Rovněž uvádí, že neměla nikdy žádný problém se zákonem.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům. Ani ze skutečností uváděných žadatelkou ostatně není patrné, že by jí stávající postavení jakkoli omezovalo.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.* Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. Ús 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že *není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí.* Dále pak Ústavní soud uvedl, že *zákon o nabytí a pozbytí českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.* V neposlední řadě pak dodává, že co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.

Žadatelka nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, jejíž splnění jí nebylo prominuto. Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministři vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy



