

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0411

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 19. května 2015

podpis: [podpis]

Č.j. : VS-2851/835.3/2-2014

Praha 19. května 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
nar. Žovti Vodv – Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem  
, adresa pro doručování:  
, o udělení státního občanství České  
republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání  
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,  
takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Žadatel podal dne 17.12.2013 prostřednictvím Krajského  
úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky.  
Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 25.2.2014, a tímto dnem bylo zahájeno  
správní řízení o udělení státního občanství. Žadatel má na území České republiky  
povolen trvalý pobyt od 13.10.2003 za účelem sloučení s občanem České republiky.  
Žadatel uzavřel dne 13.8.2003 v Praze třetí manželství se státní občankou  
České republiky, nar. aha), z tohoto manželství se  
narodil dne 21.9.2005 v Praze syn v, státní občan České republiky.  
Z předchozích dvou manželství má žadatel tři nyní již zletilé děti, přičemž dcera  
nar. na Ukrajině (Pavlograd) nabyla státní  
občanství České republiky na základě prohlášení podle ustanovení § 35 zákona  
č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů  
(zákon o státním občanství České republiky); k nabytí státního občanství České  
republiky došlo dnem převzetí listiny dne 8.4.2014. Žadatel je státním občanem  
Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 1.10.2014 v souladu  
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších  
předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo  
dne 25.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona  
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,  
ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení  
o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen,  
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,  
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí  
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.  
Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 20.11.2014,

doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel doložil požadované doklady Ministerstvu vnitra ve stanovené lhůtě dne 12.11.2014. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadateli umožněno, aby ve lhůtě do 20.1.2015 nahlédl do svého státoobčanského spisu. Této možnosti žadatel využil dne 19.1.2015. Na Ministerstvo vnitra bylo doručeno dne 26.1.2015 vyjádření žadatele k jeho příjmům. Žadatel uvedl, že jeho zaměstnavatel, Družstvo ..... družstvo, mu vyplácí mzdu ve výši 8 500 Kč měsíčně. Další příjem má z pronájmu nemovitosti ve městě Kyjev na Ukrajině. Nájemné za nemovitost je mu vypláceno na půl roku dopředu v hotovosti, případně přes společnost Western Union, která se zabývá převodem peněz; nájem činí 800 euro měsíčně. Na základě této skutečnosti si Ministerstvo vnitra vyžádalo od žadatele kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 – 2014, kopii nájemní smlouvy z pronájmu nemovitosti v zahraničí, doklady o úhradě nájemného za pronájem nemovitosti v zahraničí, a vyjádření žadatele, na základě jaké skutečnosti v České republice jako daňový rezident nevykazuje příjmy z pronájmu nemovitosti na Ukrajině. Požadované doplnění měl žadatel doložit Ministerstvu vnitra ve lhůtě nejpozději do 15.5.2015. Žadatel do dnešního dne požadované doplnění nedoložil a rovněž nepožádal o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. .... který byl vydán na jméno a příjmení ..... dne 27.6.2007 s platností do 27.6.2017. Ke svým cestám do zahraničí za uplynulých pět let ke dni podání žádosti žadatel uvedl, že v letech 2013 a 2014 vycestoval do Ruska na dobu 7 dní, a dále vycestoval 2x na Ukrajinu, a to na 7 dní. Žadatel prohlásil, že se na území České republiky převážně zdržuje.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Krajské pobočky pro hl.m. Prahu (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil informace o pojištění s výpisem za období od 13.10.2003 do 29.10.2014, tzv. registrační údaje, a Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 13.10.2003 do 26.10.2014, tzv. pracovní vyúčtování. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel v obdobích, kdy byl veden jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů, dále také „OBZP“, měl sám povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši, naposledy od 1.1.2007 do 30.9.2012 ve výši 1080 Kč. Žadatel byl evidován zdravotní pojišťovnou v kategorii OBZP v období od 1.11.2003 do 30.9.2012, od 1.10.2012 do současné doby je plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, Družstvo ..... družstvo. Žadatel jako samoplátce pojistného nehradil platby pojistného řádně a včas, v letech 2003 až 2007 hradil platby pojistného se zpožděním, nedoplatky na pojistném měl téměř po celé toto období v řádu stovek, ke dni 8.6.2007 činil dluh na pojistném částku 2 271 Kč; platby pojistného za období 6/2007 až 4/2008 ve stanovené měsíční výši 1 080 Kč vůbec nehradil, takže ke dni 9.5.2008 vznikl žadateli nedoplatek pojistného ve výši 12 007 Kč, na základě výkazu nedoplateků uhradil dne 17.5.2008 částku 6 782 Kč, poté opět neuhradil pojistné za měsíce 5/2008 a 6/2008, dne 23.7.2008 zaplatil částku 611 Kč a dne 14.8.2008 uhradil částku 5400 Kč. Poté opět žadatel pojistné vůbec nehradil za období 8/2008 až 4/2009, takže ke dni 11.5.2009 měl na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 12 174 Kč. Nedoplatky pojistného žadatel uhradil dne 20.5.2009,

kdy na základě platebního výměru zaplatil částku 905 Kč, na základě výkazu nedoplatků částku 6 949 Kč a tentýž den uhradil ještě částky 8 640 Kč, 905 Kč a 498 Kč. Od 8.2.2010 měl žadatel opět nedoplatky na pojistném, neboť pojistné opět nehradil řádně a včas, jak mu ukládá zákon, takže ke dni 8.7.2010 měl nedoplatek pojistného ve výši 6 480 Kč, který uhradil dne 19.7.2010, další nedoplatky žadateli vznikly ke dni 8.8.2011, kdy měl na účtu dluh ve výši 7 560 Kč (uhrazen dne 24.8.2011). Nedoplatky na pojistném měl žadatel i v průběhu roku 2012, nedoplatek pojistného ke dni 8.2.2012 ve výši 1 771 Kč uhradil se zpožděním jednoho dne 9.2.2012, nedoplatek pojistného ve výši 691 Kč ke dni 10.4.2012 uhradil se zpožděním 23 dní, nedoplatek pojistného ve výši 691 Kč ke dni 9.5.2012 uhradil se zpožděním 27 dní a nedoplatek pojistného ve výši 691 ke dni 8.6.2012 uhradil se zpožděním 10 dní. V důsledku neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli penále, a to za rok 2004 ve výši 284,19 Kč, za rok 2005 ve výši 295,18 Kč, za rok 2006 ve výši 167,22 Kč, za rok 2007 ve výši 390,17 Kč, za rok 2008 ve výši 1 243,82 Kč, za rok 2009 ve výši 662,49 Kč, za rok 2010 ve výši 279,72 Kč, za rok 2011 ve výši 405,54 Kč. Penále bylo uhrazeno na základě výkazu nedoplatků (dne 17.5.2008 ve výši 744 Kč, dne 20.5.2009 ve výši 1 140 Kč), na základě platebního výměru (dne 20.5.2009 ve výši 498 Kč), a převodem z pojistného (dne 16.9.2011 ve výši 691 Kč).

Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatel požádal o prominutí splnění citované podmínky. K tomu žadatel uvedl, že na začátku povinného placení omylem uhradil jeden měsíc se zpožděním, a z tohoto důvodu mu vzniklo nežádoucí penále; dnes již pojistné za něj hradí jeho zaměstnavatel.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 2003. Od 1.10.2012 je jeho zaměstnavatelem Družstvo Komal, družstvo, v němž, jak žadatel uvedl ve svém životopise, působí ve vedení firmy od 12.10.2001. Žadatel byl v období od 25.6.2004 do 10.7.2009 statutárním orgánem v obchodní společnosti , s.r.o., a jako statutární orgán byl zapsán v Živnostenském rejstříku u obchodní společnosti Západní s.r.o., a to v období od 15.3.2004 do 18.7.2013. Žadatel písemně prohlásil, že žádné příjmy nebo odměny, ze kterých by musel odvádět pojistné, nepobíral. Žadatel byl v období od 1.11.2003 do 30.9.2012 veden zdravotní pojišťovnou v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů. Ke svému příjmu žadatel uvedl, že jeho měsíční příjem činí u jeho zaměstnavatele 8 500 Kč. Dalším jeho příjmem je příjem z pronájmu nemovitosti v zahraničí (Kyjev, Ukrajina). Žadatel uvedl, že nájemné za nemovitost, které činí 800 eur měsíčně, dostává vždy půl roku dopředu, a to v hotovosti, která je mu předávána na obchodních schůzkách v České republice nebo je mu nájem zasílán prostřednictvím Western Union, což je společnost, která se zabývá převodem peněz. Ministerstvo vnitra si proto vyžádalo přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 – 2014, nájemní smlouvu z pronájmu nemovitosti v zahraničí a doklady o úhradě nájemného za pronájem nemovitosti v zahraničí, a vyjádření žadatele, na základě jaké skutečnosti v České republice jako daňový rezident nevykazuje příjmy z pronájmu nemovitosti na Ukrajině. Požadované doplnění žadatel Ministerstvu vnitra do dnešního dne nedoložil, a ani nepožádal o prodloužení lhůty k doložení doplnění.

K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, že na území České republiky je stěžejním zákonem v oblasti daní zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o daních“). Poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají povinnost odvést daň z příjmů plynoucích ze zdrojů v České republice i z příjmů ze zahraničí. Příjmy ze zdrojů v zahraničí se rozumí příjmy, které plynou ze zdrojů v zahraničí a podléhají zdanění v zahraničí v souladu s uzavřenou mezinárodní smlouvou, snížené o související výdaje stanovené v zákoně o daních z příjmů. Položky snižující základ daně a odčitatelné položky podle zahraničních právních předpisů není možné při stanovení základu daně použít. Výdaje, které byly vynaloženy na příjmy vyňaté dle mezinárodní smlouvy o vyloučení dvojího zdanění, nemohou být daňově uznatelnými. Proto, aby se zabránilo dvojímu zdanění, je obsaženo v zákoně o daních z příjmů ustanovení o vyloučení tohoto zdanění. Česká republika má s několika zeměmi uzavřeny smlouvy o vyloučení dvojího zdanění. Jestliže s některým státem smlouva uzavřena není, pak se upravuje vyloučení dle zákona o daních z příjmů pouze v případě příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků. Daň, která se zaplatí v zahraničí, se musí prokázat potvrzením zahraničního správce daně. V některých případech lze také potvrzení o dani zaplacené v zahraničí prokazovat potvrzením plátce příjmů nebo depozitáře o sražení daně. Česká republika má s Ukrajinou uzavřenu Smlouvu č. 103/1999 Sb., o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a majetku, která byla podepsána dne 30.6.1997 mezi vládou České republiky a vládou Ukrajiny. Tato smlouva se vztahuje na osoby, které mají bydliště či sídlo v jednom nebo obou smluvních státech (rezidenti). Tato smlouva se vztahuje na daně z příjmu a z majetku ukládané jménem každého ze smluvních států nebo jeho nižších správních útvarů nebo místních úřadů, ať je způsob vybírání jakýkoli. Za daně z příjmu a z majetku se považují všechny daně vybírané z celkového příjmu, z celkového majetku nebo z částí příjmu nebo majetku, včetně daní ze zisků ze zcizení movitého nebo nemovitého majetku, daní z celkového objemu mezd či platů vyplácených podniky a rovněž daní z přírůstku majetku. Daně, na které se tato smlouva vztahuje, jsou v případě Ukrajiny daň ze zisku podniků, daň z příjmů občanů (nazývaná také jako „ukrajinská daň“), a v případě České republiky daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob a daň z nemovitostí (nazývaná také jako „česká daň“). Povinností žadatele bylo tedy podávat daňové přiznání a uvést v daňovém přiznání příjmy z celého světa, i ty, které už zdanil v zahraničí, tedy konkrétně příjmy z pronájmu jeho nemovitosti na Ukrajině. Daňové přiznání musí podat nejen ti, kteří pracují v České republice, ale i ti, kteří si vydělávají v zahraničí. Žadatel je v naší zemi daňovým rezidentem, a daňová povinnost se tak vztahuje na celosvětové příjmy, tzn. žadatel má povinnost přiznat a zdanit nejen příjmy z České republiky, ale rovněž příjmy ze zahraničí. Podle zákona o daních z příjmů je rezidentem osoba, která má na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržuje (alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce). Výjimku tvoří osoby, které se v České republice zdržují pouze za účelem studia nebo léčení. Žadatel tak na základě skutečnosti, že má bydliště v České republice, je považován dle článku č. 4 příslušné Smlouvy o zamezení dvojího zdanění mezi Českou republikou a vládou Ukrajiny za daňového rezidenta České republiky. Žadatel je tak povinen podávat v České republice přiznání k dani z příjmů fyzických osob za příslušný rok a uvést do daňového přiznání, které musí podávat v České republice z titulu svého rezidenství, veškeré zdanitelné příjmy dosahované jak na území České republiky, tak i v zahraničí. Žadatel tím, že nepodává daňová přiznání, závažným způsobem porušuje své povinnosti na úseku daní. Ministerstvo vnitra si vyžádalo od žadatele

kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010-2014, kopii nájemní smlouvy z pronájmu nemovitosti v zahraničí a doklady o úhradě nájemného za pronájem nemovitosti v zahraničí, a vyjádření žadatele, na základě jaké skutečnosti v České republice jako daňový rezident nevykazuje příjmy z pronájmu nemovitosti na Ukrajině. Žadatel do dnešního dne nedoložil žádné doklady, nepodal vysvětlení, a ani nepožádal o prodloužení lhůty za účelem doložení dokladů.

Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 9.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 9.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník ze dne 10.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatel není veden v registru osob samostatně výdělečně činných. Dále žadatel doložil za Družstvo , družstvo potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 17.9.2014, že správce daně potvrzuje ke dni 17.9.2014 neexistenci daňových nedoplatků této právnické osoby vůči orgánům Finanční správy České republiky. Za Družstvo doložil žadatel potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané 5.11.2014, z něhož vyplývá, že tato právnická osoba nemá ke dni 30.10.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Za obě výše uvedené právnické osoby doložil žadatel potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, z nichž vyplývá, že Družstvo , družstvo, nemá ke dni 24.9.2014 a Družstvo ke dni 6.11.2014 nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Byly také předloženy kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2013; oběma právnickým osobám daňová povinnost vůči českému státu v roce 2013 nevznikla.

Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra dne 19.1.2015 uvedl, že je potřeťí ženatý. První manželství uzavřel v roce 1981 se státní občankou Ukrajiny, z manželství se narodily dvě děti, nar. a nar. obě státní občanké Ukrajiny; toto manželství bylo rozvedeno v roce 1993. Druhé manželství uzavřel žadatel dne 3.12.1993 se státní občankou Ukrajiny, z manželství se narodila v Pavlogradě (Ukrajina) dne 2.3.1994 dcera nyní státní občanka České republiky; toto manželství bylo rozvedeno v roce 2002. Třetí manželství uzavřel žadatel v Praze dne 13.8.2003 se státní občankou České republiky, nar. i v Praze; z tohoto manželství se narodil v Praze dne syn , státní občan České republiky. Obecní úřad Nová Ves ve svém stanovisku ze dne 27.1.2014 uvedl, že se žadatel na adrese trvalého pobytu skutečně zdržuje, a po celou dobu, co se v obci zdržuje, nebyly zaznamenány žádné stížnosti na jeho osobu. Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra dne 19.1.2015 uvedl, že žije se svou manželkou a synem v bytě na adrese Pra , přičemž na adrese trvalého pobytu se jedná o rodinný dům, kde žije jeho druhá manželka s dcerou. Žadatel dále doplnil, že bydlí na obou adresách, a na adrese trvalého pobytu přebírá písemnosti. Ministerstvo vnitra informuje žadatele, že dle ustanovení § 103 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je cizinec mimo povinností stanovených v jiných ustanoveních tohoto zákona dále povinen hlásit změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, změnu údajů

v dokladu vydaném podle tohoto zákona; změnu je cizinec povinen ohlásit orgánu, který mu vydal doklad opravňující k pobytu na území, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a jde-li o občana Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě do 15 pracovních dnů. Dle ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) citovaného zákona, se cizinec dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost podle § 103 písm. b), d), e), r) nebo v rozporu s § 103 písm. c) uvede v řízení podle tohoto zákona nepravdivé nebo neúplné údaje. Dle ustanovení § 156 odst. 4 písm. d) citovaného zákona, lze za přestupek uložit pokutu do 3 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c) až g), i) nebo m). Dle ustanovení § 156 odst. 5 citovaného zákona lze v blokovém řízení uložit pokutu do 3 000 Kč.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 13.10.2003 za účelem sloučení s občanem České republiky – manželkou; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 17.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 19.6.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 11.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu



cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitřní může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného, veden v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných příjmů), měl sám povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši. Žadatel byl evidován zdravotní pojišťovnou v kategorii OBZP v období od 1.11.2003 do 30.9.2012, od 1.10.2012 do současné doby je plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, Družstvo K , družstvo. Žadatel jako samoplátce pojistného nehradil platby pojistného řádně a včas, v letech 2003 až 2007 hradil platby pojistného se zpožděním, nedoplatky na pojistném měl téměř po celé toto období v řádu stovek, vůbec nehradil platby pojistného za období 6/2007 až 4/2008, takže ke dni 9.5.2008 vznikl žadateli na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 12 007 Kč, který částečně uhradil na základě výkazu nedoplateků dne 17.5.2008, a poté opět nehradil pojistné za měsíce 5/2008 a 6/2008, pojistné nehradil i v období 8/2008 až 4/2009, takže ke dni 11.5.2009 měl na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 12 174 Kč, ke dni 8.7.2010 měl nedoplatek pojistného ve výši 6 480 Kč, další nedoplatky žadateli vznikly ke dni 8.8.2011, kdy měl na účtu dluh ve výši 7 560 Kč, který uhradil dne 24.8.2011. Nedoplatky na pojistném měl žadatel i v průběhu roku 2012, poslední nedoplatek pojistného ve výši 691 ke dni 8.6.2012 uhradil se zpožděním 10 dní. V důsledku neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli penále (za rok 2004 ve výši 284,19 Kč, za rok 2005 ve výši 295,18 Kč, za rok 2006 ve výši 167,22 Kč, za rok 2007 ve výši 390,17 Kč, za rok 2008 ve výši 1243,82 Kč, za rok 2009 ve výši 662,49 Kč, za rok 2010 ve výši 279,72 Kč, za rok 2011 ve výši 405,54 Kč). Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky. Ministerstvo vnitřní může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitřní po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 2003, tj. více jak dvanáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatele se nejedná o jednorázové porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství,

především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které mu vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, kdy osoba bez zdanitelných příjmů platí pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc. Pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Žadatel o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře věděl, minimálně alespoň od doby, kdy uhradil platbu pojistného za 11/2003, tj. ode dne 11.12.2003. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je rozhodující poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. U žadatele docházelo k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděl platby pojistného a v důsledku toho mu pak bylo za roky 2004 až 2011 vyměřeno penále; od 1.10.2012 je plátcem pojistného zaměstnavatel žadatele, Družstvo , družstvo. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

Státní občanství je charakterizováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána nejen dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, ale i vazbami sociálními, rodinnými a pracovními. Žadatel ačkoliv žije na území České republiky od roku 2003, je v pracovním poměru od 1.10.2012 u zaměstnavatele Družstvo , družstvo, kde jeho měsíční příjem činí 8 500 Kč. Za období od příjezdu do České republiky do 30.9.2012 žadatel dostatečně neprokázal výši a zdroje svých příjmů, na základě kterých zajišťoval finanční potřeby sebe a své rodiny. Žadatel ve svém písemném vyjádření ze dne 23.1.2015 uvedl, že další jeho příjem pochází z pronájmu nemovitosti ve městě Kyjev na Ukrajině, přičemž příjem z pronájmu činí 800 eur měsíčně, kterými disponuje ke své výplatě. Žadatel však vůbec nedoložil doklady k pronájmu nemovitosti a ani nedoložil kopie daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob, případně vysvětlení, na jaké skutečnosti jako daňový rezident nevykazuje v České republice příjmy z pronájmu nemovitostí. Žadatel nejenže neposkytl Ministerstvu vnitra potřebnou součinnost, jak mu ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, ale Ministerstvo vnitra má za prokazané, že žadatel neplnil a stále neplní své povinnosti stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství také na úseku daní. Žadatel nevykazuje v České republice své příjmy z pronájmu nemovitosti ve městě Kyjev na Ukrajině. Žadatel, ačkoliv byl vyzván Ministerstvem vnitra, vůbec nedoložil kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010-2014, nájemní smlouvu z pronájmu nemovitosti v zahraničí a doklady o úhradě nájemného za pronájem nemovitosti v zahraničí, a ani se nevyjádřil ke skutečnosti, z jakého důvodu v České republice jako daňový rezident nevykazuje příjmy z pronájmu nemovitosti na Ukrajině. Žadatel je v České



republice daňovým rezidentem, a to podle zákona o daních z příjmů, kde ustanovení § 2 odst. 2 citovaného zákona stanoví, že poplatníci, kteří mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí. S ohledem na existenci dvoustranné Smlouvy mezi vládou České republiky a vládou Ukrajiny o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku, která byla podepsána v Kyjevě dne 30.6.1997, a která byla publikována pod č. 103/1999 Sb. v částce 38 (rozeslána dne 3.6.1999) ve Sbírce zákonů České republiky, nutno vzít v úvahu i tento právní předpis, podle něhož je jmenovaný považován dle článku 4 Smlouvy za daňového rezidenta České republiky a jako takový je povinen uvést do daňového přiznání k dani z příjmů fyzických osob podávaného v České republice z titulu svého rezidentství veškeré zdanitelné příjmy dosahované jak na území České republiky, tak i na Ukrajině. Příjmy ze zahraničí musí být v daňovém přiznání zahrnuty i v případě, že již byly zdaněny v cizině, u jmenovaného tedy na Ukrajině. Česká republika může při ukládání daní svým rezidentům zahrnout do základu daně, ze kterého se takové daně ukládají, části příjmu nebo majetku, které mohou být podle ustanovení této smlouvy rovněž zdaněny na Ukrajině. Jestliže v souladu s jakýmkoliv ustanovením Smlouvy je předmětný příjem, případně majetek, vyjmut ze zdanění, Česká republika může přesto při výpočtu částky daně z ostatních příjmů nebo majetku tohoto rezidenta vzít v úvahu vyjmutý příjem nebo majetek. Toto však bylo znemožněno, neboť žadatel nepodává na území České republiky přiznání k dani z příjmů fyzických osob.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jeho případě nebyly shledány. Žadatel porušoval dlouhodobě a opakovaně povinnosti stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na úseku veřejného zdravotního pojištění, a dlouhodobě porušuje předpisy na úseku daní, a tento stav stále trvá. Žadatel jako daňový rezident, mající na území České republiky trvalé bydliště, a mající příjem ze zahraničí ve výši cca 800 eur (a tento příjem je předmětem daně z příjmů fyzických osob), je povinen podávat daňové přiznání jako fyzická osoba. Předmětem daně z příjmů fyzických osob je i příjem z pronájmu nebo podíly na zisku, a pokud jsou žadatelovy hrubé příjmy z podnikání, pronájmu a další příjmy podle § 7 až 10 zákona o dani vyšší než 6 000 Kč, je jeho povinností daňové přiznání podat.

Dle názoru Ministerstva vnitra je tedy nezbytné v delším časovém horizontu ověřit, zda žadatel bude také plnit povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku daní, které porušuje závažným způsobem tím, že jako daňový rezident na území České republiky nepodává přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, například ohledně získávání finančních prostředků. Ministerstvo vnitra přihlédl také ke stanovisku Krajského řadu Středočeského kraje ze dne 28.1.2014, ve kterém úřad nemá k udělení státního občanství České republiky námitky, pokud budou splněny všechny zákonné podmínky podle § 7 zákona o státním občanství, k čemuž na straně žadatele nedošlo.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadateli podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jeho

případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky tak nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

*Dana Koudelková*

JUDr. Dana Koudelková

referent společné státní správy a samosprávy

