

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-488/835.3/2-2014

V Praze dne 2.9.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal

- Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem  
adresa pro doručování:

zastoupený

podle § 7 odst.

1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 9.12.2013 Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 20.1.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. V České republice se zdržuje od r. 1995, jak uvádí v životopise. Dle údajů cizinecké policie má jmenovaný nepřerušovaný pobyt v České republice od 12.5.1999. Od 15.11.2006 má povolen trvalý pobyt. Žadatel je ženatý se státní občankou Ukrajiny a má dvě děti, narozené r. 1994 a 1998, které jsou též ukrajinskými státními občany.

Ministerstvo vnitra zahájilo dne 20.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „cít. zákon“) správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2.4.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení řízení a poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 5.5.2014 dostavil na Ministerstvo vnitra a doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil se svou zástupkyní.

Ke své pracovní činnosti žadatel založil do spisu čestné prohlášení o tom, že v roce 2006-2009 pracoval jako brigádník, k čemuž nemá příslušné dokumenty. Žadatel uvedl, že v České republice de facto žije od roku 1995, během let 1995-2010 pracoval na různých brigádách a sháněl si stále zaměstnání, což se mu nedařilo. V dubnu 2010 nastoupil k firmě , kde pracoval do listopadu 2011. Poté opět pracoval brigádně, k čemuž nemá doklady. V červnu 2013 opět nastoupil k výše uvedenému zaměstnavateli a je zde zaměstnán dosud na pozici provozní vedoucí automyčky s průměrnou čistou měsíční mzdou 17.225 Kč. K výše uvedeným zaměstnáním doložil pracovní-právní doklady: pracovní smlouvu uzavřenou s firmou dne 1.6.2013 s dodatkem ze dne 1.2.2014 o měsíční mzdě v částce 22.000 Kč, výplatní lístek vystavený uvedenou firmou za měsíc březen 2014 s čistou mzdou ve výši 9.852 Kč, potvrzení uvedené firmy ze 7.11.2013 se mzdovými výměry z r. 2013 a evidenční listy důchodového pojištění. Žadatel prohlásil, že nikdy v ČR nepodnikal, a to ani jako fyzická osoba ani prostřednictvím právnické osoby. Dále žadatel prohlásil, že nikdy nebyl veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání a ani nevěděl, že když má v České republice povolen trvalý pobyt, tak se může na úřadu práce o práci ucházet. Dále doložil potvrzení úřadu práce o tom, že nepobíral on ani jeho rodina dávky státní sociální podpory ani dávky hmotné nouze.

Dne 20.5.2014 žadatel doručil Ministerstvu vnitra další požadované dokumenty, z nichž byly shromážděny podklady pro následující závěry.

K jeho pracovním aktivitám bylo dále zjištěno:

Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) byl od 1.12.2006 do 31.3.2010 veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. Od 1.7.2008 do 31.12.2014 má dále sjednán pracovní poměr na dobu určitou u firmy I s.r.o. jako pomocný skladník – vedoucí úseku, s průměrným měsíčním příjmem 11.717 Kč čistého. Tyto údaje plynou z předloženého potvrzení o výši příjmů ze závislé činnosti vystaveného uvedenou společností. Od 1.4.2010 nastoupil do pracovního poměru u firmy s.r.o., kde pracoval do 31.12.2010. Tyto údaje plynou jak z registračních údajů VZP, tak z předloženého oznámení o nástupu do zaměstnání vystaveného zaměstnavatelem a adresovaného správě sociálního zabezpečení a evidenčního listu důchodového pojištění. Od 2.1.2011 do 30.11.2011 nastoupil opět do zaměstnání ve firmě Dle registračních údajů VZP od 1.12.2011 do 31.5.2013 byl znovu veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. Od 1.6.2013 dosud zase pracuje ve firmě I jako vedoucí automyčky, nyní s měsíčním příjmem 9.852 Kč čistého. Dle vyjádření zástupkyně jmenovaného byl žadatel v letech 2006-2009 různě zaměstnán jako brigádník, nicméně se snažil po celou dobu najít vhodné stálé zaměstnání. Pracoval v / kde mu zaměstnavatel celou dobu sliboval řádnou pracovní smlouvu, avšak nebyla s ním uzavřena a ani mu nebylo zapláceno. O možnosti ucházet se o zaměstnání prostřednictvím úřadu práce a o nároku na podporu v nezaměstnanosti žadatel nevěděl. Posléze, když se dozvěděl o dluhu, který mu vznikl na zdravotním pojištění, v co nejkratší době jej uhradil. Dále zástupkyně uvedla, že žadatel žije s celou rodinou v novém rodinném domě, který si s manželkou pořídili na základě prodeje nemovitosti na Ukrajině.

Z dokladů VZP, potvrzení a registračních údajů bylo zjištěno, že žadatel nemá splatný nedoplatek pojistného a penále, a že byl pojištěn u VZP od 15.11.2006, tj. od data povolení k trvalému pobytu. Z vyúčtování pojistného a registračních údajů bylo zjištěno, že žadatel jako samoplátce hradil pojistné se zpožděním v průběhu let 2007-2010 včetně, nejvyšší dluh dosáhl částky 23.754 Kč v říjnu roku 2008. Od roku 2008 dluh na pojistném snižoval spolu se splátkami záloh pojistného nepravidelnými

jednorázovými úhradami a dluh plně vyrovnal v srpnu 2010 úhradou dlužného pojistného ve výši 17.194 Kč včetně souvisejícího penále ve výši 8.770 Kč. Další penále ve výši 998 Kč bylo žadateli v témže roce prominuto. V letech 2012- 2013 rovněž opakovaně uhradil pojistné se zpožděním, jednalo se však jen o několikadenní prodlevy.

Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona s odůvodněním, že v letech 2007 – 2010 často měnil zaměstnání a domníval se, že tyto zálohy platí zaměstnavatel, u kterého aktuálně pracoval. Až posléze se dozvěděl, že tomu tak nebylo a ihned dluhy uhradil.

Podle potvrzení úřadu práce žadatel neprochází databází žadatelů o dávky státní sociální podpory, žádné dávky jemu ani členům jeho rodiny nebyly vyplaceny. Rovněž nepobírá dávky hmotné nouze.

Dále doložil potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu.

Žadatel, jak uvedl, žije s rodinou v rodinném domě v obci ... který koupili s manželkou na úvěr za částku 3.150.000 Kč v březnu letošního roku, jak vyplynulo z kupní smlouvy, kterou založil do spisu. Splátky na poskytnutý úvěr činí 12.000 Kč měsíčně dle vyjádření žadatele. Na dotaz při jednání na Ministerstvu vnitra žadatel uvedl, že manželka pracuje ve firmě ... s měsíčním příjmem 11.000 Kč čistého. Ze smlouvy vyplývá, že část kupní ceny uhradili i v hotovosti, žadatel uvedl, že se jednalo o peníze od rodičů, získané prodejem pozemku na Ukrajině. Změnu adresy trvalého pobytu chce nahlásit, až mu bude doručen výpis z katastru nemovitostí. Z informačního systému cizinecké policie bylo zjištěno, že žadatel ohlásil dne 20.5.2014 novou adresu trvalého pobytu

Na dotaz ohledně rozdílných adres bydliště jeho a jeho rodiny uvedl, že po léta sháněl brigády v Litoměřicích, kde také bydlel na adrese trvalého pobytu a zbytek jeho rodiny žil v Praze 6 a vzájemně se navštěvovali. Do spisu založil doklad o zajištění původního ubytování na adrese ... u ubytovatele ... s.r.o. ze dne 30.4.2014

Ohledně zahraničních pobytů žadatel uvedl, že od roku 2009 jezdí pouze na Ukrajinu maximálně na dobu 1 měsíc v roce.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatel má trvalý pobyt povolen od 15.11.2006 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 9.12.2013, a zároveň nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržoval, splňuje tak výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 5.8.2014, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 9.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dokladů VZP, konkrétně z vyúčtování pojistného VZP bylo prokázáno, že zejména za období

125

1.1.2007- 8.4.2010 žadatel jako samoplátce pojistné zcela ignoroval až do října 2008, kdy zahájil platby pojistného a snižování dluhu, a to nepravidelnými jednorázovými částkami. Dlužné částky, jež dosahovaly maximální výše 23.754 Kč v roce 2008, plně uhradil v srpnu roku 2010 částkou 17.194 Kč, a dále uhradil penále ve výši 8.770 Kč s tím, že penále ve výši 998 Kč mu bylo zdravotní pojišťovnou prominuto. Ministerstvo vnitra může prominout nesplnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. V této souvislosti žadatel požádal o prominutí splnění uvedené podmínky s argumentací uvedenou shora.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech důkazů shromážděných v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona mu nepromine. V případě pochybení na úseku zdravotního pojištění Ministerstvo vnitra přihlédl především k tomu, že žadatel svoji povinnost nerespektoval po delší časové období a dlužné částky na pojistném i penále co do jejich výše rozhodně nebyly zanedbatelné. Ministerstvo vnitra dále hodnotilo pracovní integraci žadatele v české společnosti, kterou nepovažuje za plnohodnotnou, pokud žadatel nebyl schopen doložit své pracovní právní aktivity od počátku svého pobytu v České republice, respektive od roku 1995 minimálně do roku 2008, kdy vstoupil do pracovní právního vztahu u společnosti s.r.o., přičemž v této souvislosti zůstává otevřenou otázkou, z jakých prostředků v letech 1995-2008 uhrazoval životní náklady své a své rodiny.

Rovněž bylo posouzeno, že žadatel nemá žádné vazby na české občany, pokud členové jeho rodiny jsou dosud státními občany Ukrajiny.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

Mgr. Donika Shametiová  
referent společné státní správy a samosprávy

