

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

prac. č.: 0383

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne:
podpis:

Č.j.: VS-2182/835.3/2-2014

V Praze dne 28.08.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala ,
a do níž zahrnula své tři nezletilé
děti:

.....
....., všichni státní občané **Běloruské republiky**, bytem
..... o udělení
státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů, takto:

žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se
nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenované, do které se souhlasem otce zahrnula i jejich
nezletilé děti, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České
republiky. Žádost byla podána u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne
16.12.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne 13.02.2014, kdy žádost
došla na Ministerstvo vnitra. Dospělá žadatelka má na území České republiky
povolen trvalý pobyt od 25.09.2012, je rozvedená, její otec zemřel, matka je státní
občankou Běloruské republiky. Synové nemají na území České
republiky povolen trvalý pobyt a dcera má na území České republiky
povolen trvalý pobyt od 17.03.2014.

Žadatelka k žádosti připojila životopis, fotokopii cestovního pasu Běloruské
republiky, fotokopii průkazu povolení k pobytu, fotokopii rozhodnutí Ministerstva
vnitra ve věci mezinárodní ochrany ze dne 09.03.2007, ze dne 02.05.2008, ze dne
12.05.2009 a ze dne 19.10.2010, fotokopii rozhodnutí Ministerstva vnitra o povolení
k trvalému pobytu ze dne 24.08.2012, doklad o údajích z registru obyvatel, fotokopii
potvrzení Ministerstva vnitra o pobytu ze dne 12.11.2012 a ze dne 02.01.2013,
fotokopii výpisu z živnostenského rejstříku k živnostenskému oprávnění: Výroba,
obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, fotokopie tří
dokladů o přerušení provozování této živnosti a fotokopii dokladu o zrušení
živnostenského oprávnění, fotokopii pracovní smlouvy uzavřené 30.11.2007
se zaměstnavateler a.s., fotokopii pracovní smlouvy uzavřené

13.11.2008 se zaměstnavatelem a.s. s dodatkem, potvrzení Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, územního pracoviště v Hradci Králové, ze dne 25.09.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Hradec Králové ze dne 24.09.2013, které potvrzuje, že žadatelka jako plátce pojistného nemá nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a nemá ani zaveden splátkový kalendář, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Hradec Králové, pobočky pro Královéhradecký a Pardubický kraj, ze dne 24.09.2013, které potvrzuje, že žadatelka nemá dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, včetně informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 22.11.2013, doklad Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Hradec Králové, ze dne 26.09.2013, že na žadatelku nejsou v katastru nemovitostí evidována vlastnická ani jiná věcná práva, fotokopie tří smluv o nájmu bytu na adrese povoleného trvalého pobytu. Spis dále obsahuje k synovi fotokopii cestovního pasu Běloruské republiky, doklad o údajích z registru obyvatel, fotokopii potvrzení Ministerstva vnitra o pobytu ze dne 12.11.2012, fotokopii rozhodnutí Ministerstva vnitra ve věci mezinárodní ochrany ze dne 14.11.2012, potvrzení ze Základní školy I ze dne 10.09.2013, že navštěvuje 8. ročník základní školy; k synovi fotokopii cizineckého pasu, fotokopii průkazu povolení k pobytu, doklad o údajích z registru obyvatel, fotokopii dokladu Ministerstva vnitra o pobytu ze dne 12.11.2012, fotokopii rozhodnutí Ministerstva vnitra ve věci mezinárodní ochrany ze dne 16.05.2011 a ze dne 14.11.2012, fotokopii dokladu Úřadu práce České republiky – Krajské pobočky v Hradci Králové, kontaktního pracoviště Hradec Králové, ze dne 30.05.2011 o přiznání dávky státní sociální podpory; k dceři I fotokopii cestovního průkazu totožnosti a fotokopii potvrzení o podání žádosti o povolení k trvalému pobytu na území České republiky. Spis dále obsahuje dotazník k žádosti o udělení státního občanství České republiky, vyplněný u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 16.12.2013, záznam o pohovoru, kterým byla ověřena znalost českého jazyka žadatelky před Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 16.12.2013, stanovisko Magistrátu města Hradec Králové ze dne 02.01.2014, ve kterém je uvedeno, že proti žadatelce nebylo vedeno přestupkové řízení a k její osobě nejsou žádné námítky, dále stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 14.01.2014, ve kterém je uvedeno, že žadatelka nesplňuje podmínku pětiletého trvalého pobytu na území České republiky, dětem byla udělena doplňková ochrana, o pobytu nejmladší probíhá řízení, syn a dcera se narodili na území České republiky, byla podána žádost o prominutí splnění podmínky pět let trvalého pobytu, a proto doporučuje žádosti vyhovět, pokud bude tato podmínka prominuta a budou splněny i další podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, dále stanovisko Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení bytových agend, ze dne 07.02.2014, ve kterém je uvedeno, že žadatelka poprvé přicestovala na území České republiky dne 29.03.2006, po příjezdu požádala o udělení mezinárodní ochrany, která jí byla udělena formou doplňkové ochrany dne 14.05.2007 a této doplňkové ochrany se vzdala a byla jí ukončena dne 25.09.2012, dne 03.07.2012 požádala o povolení trvalého pobytu, který jí byl dne 25.09.2012 povolen, dále cizinecká policie k synovi

uvádí, že poprvé přicestoval na území České republiky dne 29.03.2006, po příjezdu požádal prostřednictvím zákonného zástupce o udělení mezinárodní ochrany, která mu byla udělena formou doplňkové ochrany dne 14.05.2007 a nyní je prodloužena do 16.11.2014; k synovi [redacted] uvádí, že se narodil v České republice, v roce 2011 požádal prostřednictvím zákonného zástupce o udělení mezinárodní ochrany, která mu byla udělena formou doplňkové ochrany dne 23.05.2011 a nyní je prodloužena do 16.11.2014; k dceři [redacted] uvádí, že se narodila v České republice, dne 09.10.2013 požádala prostřednictvím zákonného zástupce o povolení trvalého pobytu na území České republiky za účelem rodinným, ke dni 07.02.2014 nemá trvalý pobyt povolen s tím, že pobývá na území České republiky bez povolení k trvalému pobytu, ale její pobyt se pouze do nabytí právní moci považuje za trvalý. Cizinecká policie nedoporučila udělit státní občanství České republiky jmenovaným z důvodu, že trvalý pobyt má povolen pouze matka dětí, a to velmi krátkou dobu 16 měsíců, děti [redacted] mají udělenou doplňkovou ochranu a nemladší [redacted] nemá k uvedenému dni povolen trvalý pobyt, pouze se do nabytí právní moci považuje její pobyt za trvalý, ale tento nemusí být realizován. Ministerstvo vnitra si po obdržení žádosti vyžádalo dne 30.05.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, které neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelky ani jejího syna [redacted].

Na základě výše uvedeného spisového materiálu bylo zjištěno, že dospělé žadatelce a jejímu synovi [redacted] nebyla na území České republiky udělena mezinárodní ochrana formou azylu, ale udělena mezinárodní ochrana formou doplňkové ochrany rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 09.03.2007, č.j. OAM-430/VL-10-P16-2006, e.č. V055244, e.č. V055245 (dále ze dne 02.05.2008, č.j. OAM-430/VL-10-L06-PD1-2006, ze dne 12.05.2009, č.j. OAM-430/VL-10-HA08/PD2-2008, ze dne 19.10.2010, č.j. OAM-430/VL-10-P09-PD3-2006). Rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 24.08.2012, č.j. OAM-14292-11/TP-2012, pak bylo dospělé žadatelce vydáno po pěti letech pobytu povolení k trvalému pobytu od 25.09.2012; synovi [redacted] pak byla rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 14.11.2012, č.j. OAM-430/VL-10-P09-PD4-2006, prodloužena doplňková ochrana, a to na dobu 24 měsíců, povolení k trvalému pobytu mu však nebylo vydáno; synovi [redacted] pak nebyla na území České republiky udělena mezinárodní ochrana formou azylu, ale udělena mezinárodní ochrana formou doplňkové ochrany rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 16.05.2011, č.j. OAM-140/ZA-K01-K01-2011 (dále zde dne 14.11.2012, č.j. OAM-140/ZA-K01-P09-PD1-2011), povolení k trvalému pobytu mu však nebylo vydáno; dcera [redacted] má vystaven cestovní průkaz totožnosti č. [redacted] a byla dne 09.10.2013 podána žádost o povolení k trvalému pobytu jako cizince narozené na území České republiky. K ověření těchto skutečností byl v rámci dokazování požádán odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o stanovisko. V jeho stanovisku ze dne 31.07.2014 je uvedeno, že žadatelka má udělen trvalý pobyt na území České republiky od 25.09.2012, trvalý pobyt je udělován na dobu neurčitou; před udělením trvalého pobytu žadatelka pobývala na území České republiky na základě udělení doplňkové ochrany od 14.05.2007 do 25.09.2012; azyl (mezinárodní ochrana) jí nebyl udělen, pouze doplňková ochrana, která je vydávána vždy na dobu určitou; k synovi [redacted] je zde uvedeno, že má udělenou na území České republiky doplňkovou ochranu od 14.05.2007 do 16.11.2014, azyl ani trvalý pobyt mu nebyl udělen; k synovi [redacted] i je zde uvedeno, že má udělenou na území

České republiky doplňkovou ochranu od 23.05.2011 do 16.11.2014, azyl ani trvalý pobyt mu nebyl udělen; k dceři . je zde uvedeno, že má na území České republiky udělen trvalý pobyt od 17.03.2014 a je držitelkou průkazu ePKP č . s platností do 16.03.2019.

Ministerstvo vnitra tak konstatuje, že dospělá žadatelka nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), neboť nemá na území České republiky ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let. Požádala o její prominutí a uvedla, že v letech předcházejících udělení trvalého pobytu pobývala na území České republiky na základě udělené mezinárodní ochrany formou doplňkové ochrany, bylo jí tak přiznáno postavení uprchlíka. Ministerstvo vnitra uvádí, že tuto podmínku lze prominout pouze z některého z důvodů, který je uveden v ustanovení § 11 odst. 1 pod písm. a) až h) zákona o státním občanství, tj. pokud má žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt a a) narodil se na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka. Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelce nebyl rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 09.03.2007 z důvodu, že nespĺnila zákonné podmínky, udělen azyl na území České republiky, ale byla jí poskytnuta mezinárodní ochrana ve formě doplňkové ochrany, která jí byla prodlužována. Rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 24.08.2012 byl žadatelce povolen na území České republiky trvalý pobyt (po pěti letech nepřetržitého pobytu) a přiznáno právní postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství, toto rozhodnutí nabylo právní moci 25.09.2012. Ministerstvo vnitra proto konstatuje, že v řízení bylo zjištěno, že žadatelka nenapĺňuje žádný důvod ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, na jehož základě by jí mohla být prominuta podmínka nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, nebylo rovněž zjištěno, že by měla na území České republiky postavení uprchlíka, tj. že by jí byl udělen azyl a že by v současné době pobývala na území České republiky na základě uděleného azylu.

Dále Ministerstvo vnitra konstatuje, že k datu podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, tj. ke dni 16.12.2013, nemělo ani jedno dítě zahrnuté do žádosti povolen trvalý pobyt na území České republiky nebo udělen azyl, nemělo tak postavení uprchlíka, když doplňková ochrana jim toto postavení pro účely zákona o státním občanství neposkytuje. Děti tak nespĺňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, kde je stanoveno, že žadatel má mít na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržovat. Dospělá žadatelka požádala o prominutí

této podmínky pro děti, když uvedla, že do České republiky přišla se synem v roce 2006, byla jim udělena doplňková ochrana, která jí byla změněna na trvalý pobyt, další děti se narodily v ... a pobyt dcery je zatím v řízení. K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že prominout nedosažení zákonem stanovené délky trvalého pobytu na území České republiky lze z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, což však není případ uvedených dětí, u kterých k datu podání žádosti o udělení státního občanství České republiky absentuje samotná existence povoleného trvalého pobytu na území České republiky (či uděleného azylu), kterou nelze vůbec prominout. Není rozhodující, že v současné době dcera má na území České republiky povolen trvalý pobyt, neboť tato skutečnost se musí vztahovat ke dni podání žádosti, což se v jejím případě nestalo. K otázce existence trvalého pobytu ve vztahu ke splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství se vyjádřil i Nejvyšší správní soud (č.j. 4 As 9/2011) a judikoval: „Ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství však výslovně předpokládá, že fyzické osobě musí být udělen trvalý pobyt, z čehož vyplývá, že musí být vydáno rozhodnutí o jeho udělení. Trvalý pobyt na území České republiky, jakožto právní kategorie, tedy fyzické osobě vždy vzniká pouze na základě povolení k trvalému pobytu (správního rozhodnutí), a žádným jiným způsobem vzniknout nemůže (nestačí jen být dlouhodobě a trvalé setrvávání žadatele na tomto území)...(S)těžovateli povolení k trvalému pobytu nebylo vydáno ..., na území České republiky tudíž nepobývá v rámci režimu trvalého pobytu a nesplňuje tak podmínku existence trvalého pobytu uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, kterou je nutno pro udělení státního občanství České republiky splnit spolu s ostatními podmínkami uvedenými v § 7 odst. 1 tohoto zákona.“ Dále Nejvyšší správní soud uvedl, že „výjimka podle § 11 odst. 1 zákona o státním občanství se týká pouze délky trvalého pobytu... (T)uto výjimku však zákon výslovně připouští u žadatele, který na území České republiky má povolen trvalý pobyt.“

Ministerstvo vnitra proto konstatuje, že v souladu s požadavky ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti), byla zjištěna skutečnost, která znemožňuje žádosti vyhovět, jak to má na mysli ustanovení § 51 odst. 3 správního řádu. Ministerstvo vnitra proto dále neprovádělo další dokazování k prokázání splnění i dalších podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 04.08.2014 tak byla žadatelka informována, že podle § 36 správního řádu má právo vyjádřit v řízení své stanovisko, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Rovněž byla upozorněna, že má podle § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu s tím, že tohoto práva může využít ve lhůtě 10 pracovních dnů od doručení tohoto dopisu a po uplynutí této lhůty bude ve věci její žádosti o udělení státního občanství České republiky rozhodnuto. Tento dopis Ministerstva vnitra žadatelka převzala dne 10.08.2014, ale uvedené možnosti ve stanovené lhůtě nevyužila.

Vzhledem k tomu, že žadatelka nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství a tato podmínka jí nemohla být prominuta ze žádného důvodu,

který je uveden v § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, a její děti zahrnuté do žádosti neměly ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky na území České republiky vůbec povolen trvalý pobyt, nezbylo Ministerstvu vnitra nic jiného, než žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky nevyhovět.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Oldřich Pejs
referent společné státní správy a samosprávy