

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3168/835.3/2-2003

Praha 15.12.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal státní občan **Kosova**, trvale bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky (dále „ČR“), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o občanství“), **rozhodlo takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství ČR se **nevyhovuje.**

O d ů v o d ň ě n í

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR. Žadateli byl v ČR povolen **trvalý pobyt 31.8.2005**. Žadatel je státním občanem Kosova. 9

Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žadatele informovalo v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), že zahájilo dne 29.11.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákon o občanství, správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství ČR. Žadatel byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce.

K žádosti jmenovaného byla připojena zpráva Městského úřadu Litvínova, odboru kanceláře tajemníka, ve které je uvedeno, že proti žadateli nebylo vedeno přestupkové řízení. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor správních činností ve stanovisku uvedl, že nemá námitek proti žádosti.

Krajské ředitelství policie, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve stanovisku uvedlo, že žadatel **přicestoval na území ČR 16.4.1994 přes hraniční přechod Cínovec**, kde mu pro nelegální vstup byl udělen **zákaz pobytu s platností do 16.4.1997**. Žadatel vycestoval a na území ČR se vrátil 10.6.1997 a požádal o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání. V poslední žádosti o prodloužení pobytu nedoložil všechny potřebné doklady, řízení bylo přerušeno a následně zastaveno. Žadateli byla stanovena povinnost vycestovat z ČR. Žadatel požádal dne 11.12.2001 o udělení azylu. Toto řízení bylo dne 16.3.2004 zamítnuto. Poté žadatel vycestoval a v domovské zemi podal žádost o povolení pobytu z důvodů sloučení rodiny, když 21.9.2002 uzavřel manželství se státní občankou ČR. Trvalý pobyt byl žadateli povolen 31.8.2005. Dále je ve stanovisku uvedeno, že žadatel v roce 2003 porušil ustanovení zákona č. 325/1999 Sb., o azylu v platném znění. Proti žadateli bylo opakovaně vedeno trestní řízení. Na základě mezinárodního pátrání byl 20 13

zatčen a vydán do Německa. Žadatel k tomu v písemném vyjádření uvedl, že byl 17 měsíců ve vazbě neoprávněně, podstoupil několik výslechů a byl údajně propuštěn bez pravomocného rozsudku. K trestnímu stíhání v roce 1998 nemá bližší informace, stíhání bylo zastaveno na základě amnestie prezidenta ČR. Dále uvedl, že v důsledku nedostatečné znalosti českého jazyka vypovídal „něco co neměl“. Cizinecké policie na základě výše uvedeného nedoporučila vyhovět žádosti o udělení státního občanství ČR.

Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 14.2.2014 a žadatel byl vyzván k doložení konkrétně vyjmenovaných podkladů k rozhodnutí ve lhůtě do dne 20.3.2014, v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu tak, aby prokázal splnění podmínek pro udělení státního občanství ČR. Ministerstvu byla část požadovaných podkladů doručena dne 13.3.2014. Usnesením ze dne 24.6.2014 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadatel byl vyzván k doplnění chybějících podkladů a vyjádření pro rozhodnutí. Ministerstvu byly doplňující podklady doručeny dne 29.7.2014.

Jak vyplývá z doložených podkladů, žadatel se narodil v Kosovu. V Německu žil v letech 1988 – 1997. V roce 1997 přijel do ČR. Ke své výdělečné činnosti žadatel uvedl, že po příjezdu žil z úspor a z podnikání, které blíže nespecifikoval. K uvedenému nedoložil žádné doklady. V prosinci 1998 založil společnost s.r.o., kde je jediným společníkem a jednatelem, byl zde zaměstnán od července 2000 do června 2001. V evidenci uchazečů o zaměstnání úřadu práce byl vedený od září 2005 do srpna 2008. V roce 2008 v rekvalifikaci získal řidičské oprávnění na kamion. Následně od září do prosince 2008 začal pracovat jako řidič mezinárodní kamionové dopravy u firmy zнову od července 2010 do března 2011. Doložil k tomu fotokopii pracovní smlouvy z 1.9.2008. Dále pracoval u firmy Transporte od března 2011 do února 2012. Doložil k tomu fotokopii pracovní smlouvy z 25.3.2011. V evidenci úřadu práce byl veden od května do října 2012. Od října 2012 pracuje jako řidič autobusu městské hromadné dopravy v Litvínově a Mostě. Doložil k tomu fotokopii pracovní smlouvy z 5.10.2012 na dobu určitou a dohodu o změně smlouvy. Dále doložil fotokopie evidenčních listů důchodového pojištění z let 2010 – 2012.

Doložil potvrzení o bezdlužnosti Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR k osobě žadatele z 2.11.2013 a 19.2.2014. V přehledu oznámení není uvedeno, že by byl veden jako samoplátce.

Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že jako řidič mezinárodní kamionové dopravy jezdil pracovním mimo ČR na cca 10 denní pracovní cesty, z nichž se vracel do ČR. K ubytování žadatel doložil nájemní smlouvu z 3.10.2003.

Na základě posouzení doložených podkladů k rozhodnutí dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území ČR ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 6.12.2013, v němž nejsou obsaženy žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje podmínku bezúhonnosti a beztrestnosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam ze dne 9.10.2013 o pohovoru, při kterém žadatel na Krajském úřadě Ústeckého kraje, v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství ČR, prokázal znalost českého

jazyka a splňuje tak podmínku prokázání znalosti jazyka na požadované úrovni stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť na základě podkladů a vyjádření žadatele doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že závažným způsobem porušil pobytový režim. Ministerstvo by mohlo prominout porušení povinností pouze v případě hodného zvláštního zřetele v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o občanství. Ministerstvo neshledalo žádné okolnosti, které by umožňovaly prominout výše uvedené porušení zákonných povinností prominout.

Ministerstvo konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a ČR. Trvalost a pevnost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele do české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak rodinnými, pracovními a sociálními vazbami, tak i dlouhodobým dodržováním právního řádu ČR.

Na základě výše uvedeného rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Milan Hamerský
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu



d 30