

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-551/835.3/2-2014

V Praze dne 17.12.2014

## R o z h o d n u t í

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal **Spojené státy americké**, státní občan Spojených států amerických, trvale bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 27.11.2013 u Úřadu městské části Praha 6, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 22.1.2014. Žadatel je státním občanem Spojených států amerických. V České republice se zdržuje dle svého vyjádření od r. 1994, na základě povoleného trvalého pobytu od 17.3.1997. Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou České republiky uzavřel v roce 1996, manželům se v roce 1997 narodil syn, státní občan České republiky. 20

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 2.4.2014 informován, že dne 22.1.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“) zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se

k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ministerstvu doložil doklady potřebné k prokázání splnění podmínek pro udělení českého občanství ve smyslu cit. zákona a ke zjištění skutečného stavu dle správního řádu.

Ze všech shromážděných podkladů vyplynuly níže uvedené skutečnosti.

K žadatelově pracovní a výdělečné činnosti bylo zjištěno, že v době od března 1997- června 1997 byl osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od června 1997- listopadu 1998 pracoval u společnosti Honeywell s.r.o. a současně byl osobou samostatně výdělečně činnou (dále jen „OSVČ“) od ledna 1998-prosince 1999, od ledna-února 1999 byl zaměstnán u společnosti a.s. a od září 1999- března 2000 v Gymnáziu s příjmem za r. 1999 ve výši 51.988 Kč, od března 2000-srpna 2008 byl OBZP a od září 2008 pracuje jako učitel angličtiny na Základní a Mateřské škole na adrese s aktuální mzdou v částce 43.280 Kč měsíčně a celkovou mzdou za období od dubna 2013-března 2014 celkem v částce 391.108 Kč. Uvedené skutečnosti byly zjištěny z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení o příjmech vystavených výše uvedeným gymnáziem a platovým výměrem spolu s potvrzením o jeho příjmech v letech 2013 a 2014 uvedené základní školy.

Z dokladů VZP, potvrzení, registračních údajů a vyúčtování pojistného za období od r. 1997- dubna 2014 dále plyne, že žadatel je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu a nemá splatný nedoplatek pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále s tím, že v letech 1997-2008 hradil pojistné se zpožděním, konkr. od r. 1997- června 2004 pojistné až na jednu platbu ve výši 1.399 Kč v r. 1999 nehradil vůbec, od června 2004, kdy dluh pojistného činil 40.785 Kč začal s nepravidelnými platbami, v r. 2005 činil dluh až 46.790 Kč, v r. 2006 až 54.862 Kč, v r. 2007, kdy od června zahájil pravidelné platby, činil dluh až 61.336 Kč a v r. 2008 též až 61.336 Kč. Tento poslední dluh na pojistném vyrovnal v prosinci 2008. Související dluh na penále, který představoval částku 94.337 Kč v r. 2009 začal postupně snižovat a plně vyrovnal v červenci 2012, přičemž dluh na penále v částce 47.096 Kč zanikl jen z té příčiny, že byl žadatelem v r. 2010 pojišťovnou prominut.

Dále doložil potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu.

Žadatel žije s rodinou v bytě na adrese hlášeného trvalého pobytu, jehož vlastníkem je jeho manželka, jak vyplynulo z informací z katastru nemovitostí.

Dle vyjádření žadatele manželka pracuje jako administrativní pracovnice na vysoké škole s příjmem 18.000 Kč měsíčně.

Ke svým cestám do zahraničí se jmenovaný vyjádřil tak, že Českou republiku opouští jen zřídka, ve Spojených státech byl naposledy v r. 1996, na dovolené v zahraničí řadu let nebyl a v letech 2011-2013 vč. byl pracovně vždy v délce 1 týdne v Anglii jako dozor dětí při jejich studijním pobytu.

K výzvě ministerstva obsažené v usneseních ze dnů 2.4. a 17.7.2014 žadatel dosud nedoložil potvrzení správy sociálního zabezpečení o jeho bezdlužnosti, doklady k veškeré jeho výdělečné činnosti na území České republiky od počátku pobytu (vyjma dokladů z posledního zaměstnání na základní škole), dále nedoložil své vyjádření ke zdrojům příjmů v letech 2000-2008, kdy byl OBZP spolu s jejich doložením příslušnými doklady. Dále současně nevyužil možnosti vyjádřit se k nesplněné podmínce stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, na kterou

byl zároveň posledním usnesením ministerstva upozorněn, v souvislosti s nedostatky zjištěnými v plnění jeho povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Žadatel byl dopisem ministerstva ze dne 24.9.2014 vyrozuměn o tom, že ministerstvo shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky dle cit. zákona a zároveň ho znovu upozornilo na jeho procesní práva ve smyslu § 36 a § 38 správního řádu, s lhůtou jejich realizace do 5 dnů od doručení dopisu. Žadatel těchto svých práv nevyužil.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství nejméně pět let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Protože má žadatel povolen trvalý pobyt od data 17.3.1997 a žádost podal dne 27.11.2013 a současně nebylo prokázáno, že by se na území České republiky po rozhodnou dobu převážně nezdržoval, splňuje předmětnou podmínku.

Žadatel dále splňuje podmínku v § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona, když z výpisu z rejstříku trestů ze dne 23.9.2014 bylo zjištěno, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovorem před Úřadem městské části Praha 6 žadatel dne 27.11.2013 prokázal znalost českého jazyka, čímž splnil další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel řádně neplnil své povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dokladů VZP, konkr. z vyúčtování pojistného bylo zjištěno, že žadateli jako samoplátcí pojistného vznikaly dluhy na pojistném v průběhu let 1997 až 2008. Žadatel tak nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, dle kterého lze české občanství udělit osobě, která plní povinnosti mimo jiné též dle zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo může prominout nespĺněnou podmínku z důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 cit. zákona. Po posouzení všech důkazů shromážděných v průběhu správního řízení ministerstvo dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného nevyhoví a nespĺněnou podmínku nepromine, když ze spisového materiálu nevyplývaly žádné důvody zvláštního zřetele hodné a žadatel nevyužil možnosti se k nespĺněné podmínce vyjádřit. Ačkoli ministerstvo kladně posoudilo rodinnou integraci žadatele, když jeho manželka a dítě jsou státními občany České republiky, současně muselo hodnotit, že porušování povinností na úseku zdravotního pojištění dosahovalo zásadnější intenzity, pokud vyjma jediné platby v průběhu let 1997 až 2004 povinnost úhrady pojistného zcela ignoroval a v následujících letech nejméně od června 2007 uhrazoval pojistné nepravdělně, v důsledku čehož mu vznikaly dluhy na pojistném i penále v nezanedbatelných výších s tím, že poslední dluh pojistného v částce 61.336 Kč vyrovnal v prosinci 2008 a penále ve výši 94.336 Kč dorovnal v červenci 2012, přičemž dluh na penále v částce 47.096 Kč zanikl jen z té příčiny, že byl žadateli pojišťovnou prominut. Ministerstvo dále hodnotilo pracovní integraci

žadatele v české společnosti, kterou neposoudilo jako plnohodnotnou, přestože lze příznivě hodnotit, že se žadatel od září 2008, resp. i v předchozím období od září 1999-března 2000 věnuje pedagogické činnosti, nebylo možné přehlédnout, že v průběhu let 2000-2008 byl OBZP. V této souvislosti zůstalo nezodpovězenou otázkou, z jakých zdrojů po dobu 8 let uhrazoval životní potřeby a náklady jak své, tak i své rodiny, které k výzvě ministerstva nevysvětlil a neprokázal, proto minimálně po toto období žadatel zůstává jak co do svých aktivit na území České republiky, tak i svých příjmů po uvedené období netransparentním. Skutečností, že žadatel nedodal všechny ministerstvem požadované podklady, porušil i povinnou součinnost účastníka řízení vůči správnímu orgánu, stanovenou v § 50 odst. 2 správního řádu.

Pro výše popsané důvody bylo o žádosti jmenovaného rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy

