

**Ministerstvo vnitra**

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-1464/835.3/2-2014

V Praze dne 17.12.2014

**Rozhodnutí**

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal , nar.  
– Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem .  
o udělení státního občanství České republiky podle § 7  
odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

**O d ů v o d n ě n í**

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 16.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 3.2.2014. Žadatel je státním občanem Vietnamu. Na území České republiky se dle svého vyjádření zdržuje od r. 2001, od 28.6.2004 na základě povoleného trvalého pobytu. Žadatel je rozvedený se státní občankou České republiky, jejich manželství, které zůstalo bezdětné, trvalo od 27.3.2004 do 8.9.2007 s tím, že spolu nežili již od srpna 2004 – jak vyplynulo z rozsudku Okresního soudu v Teplicích o rozvodu manželství, vedeného pod sp. zn. 11 C 11/2007. Žadatel je otcem tří nezletilých dětí, narozených v r. 2006, 2009 a 2010, státních občanů Vietnamu.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel usnesením Ministerstva vnitra (dále jen „ministerstvo“) ze dne 16.5.2014 o přerušení řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu informován, že dne 3.2.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“) zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí i o právu zvolit si zmocněnce dle § 33 správního řádu. Zároveň byl vyzván k doložení dokladů nezbytných pro posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení českého občanství a zjištění skutečného stavu ve smyslu zákona o občanství a správního řádu.

Ze spisového materiálu byly zjištěny níže uvedené skutečnosti.

Podle záznamu a protokolu o pohovoru konaném před Krajským úřadem Ústeckého kraje dne 16.12.2013, kterým byla ověřována znalost českého jazyka dle kritérií vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 137/1993 Sb., žadatel znalost českého jazyka neprokázal, na otázky z osobního života odpovídal s obtížemi a jazykově správně nereagoval, obsah článku z denního

tisku nesdělil vůbec. Z uvedeného důvodu zaujal uvedený krajský úřad k jeho žádosti o udělení českého občanství negativní stanovisko. Žadatel v této souvislosti požádal o prominutí nesplněné podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství se zdůvodněním, že v přiloženém článku bylo hodně nových českých slov, a že se česky dobře domluví.

Z potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), registračních údajů a vyúčtování pojistného bylo zjištěno, že je účasten veřejného zdravotního pojištění od data povoleného trvalého pobytu, pojistné hradil pravidelně a nemá nedoplatek na pojistném ani na penále. Bezdlužnost je konstatována též v dodaných potvrzeních Finančního úřadu pro Ústecký kraj a Okresní správy sociálního zabezpečení Teplice.

K jeho výdělečné činnosti na území České republiky bylo zjištěno, že od r. 2001 až do dubna 2008 žádné pracovní aktivity nevyvíjel, dle registračních údajů VZP je až do konce měsíce března 2008 veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. Podle svého vyjádření zaměstnání nesehnal, podnikat nezačal, ani nebyl registrován na úřadu práce, žít jej měli jeho bratři žijící rovněž v České republice s tím, že mu měli předávat peníze v hotovosti, proto nedisponuje žádnými doklady o jejich převodu. Od dubna 2008 je zaměstnán u matky svých dvou dětí, jako skladník a zásobovač prodejny na základě uzavřené dohody o pracovní činnosti s dodatky a se mzdou ve výši 4.500,- Kč hrubého za měsíc, a od prosince 2013 na základě pracovní smlouvy sjednané na dobu neurčitou a se mzdou ve výši 12.850,- Kč hrubého měsíčně - zjištěnou dle platového výměru a potvrzení zaměstnavatele z 3.6.2014.

Podle potvrzení úřadu práce žadatel nečerpá dávky státní sociální podpory.

Ohledně svého bydlení doložil výpis z katastru nemovitostí, kupní smlouvu a smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitostem, podle kterých je od r. 2009 vlastníkem domu s garážemi a pozemky na adrese hlášeného trvalého pobytu, kupní cenu ve výši 1 milionu Kč hradil z poloviny poskytnutým úvěrem.

Podle čestných prohlášení matek dětí žadatel řádně plní alimentární povinnost vůči svým třem dětem.

Ke svým zahraničním cestám od r. 2001 se vyjádřil tak, že cestoval jen do Vietnamu, kde v rámci svých dovolených strávil v r. 2009 - 25 dnů, v r. 2011 - 31 dnů, v r. 2012 - 14 dnů a v r. 2014 - 18 dnů.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 28.6.2004 a žádost o udělení českého občanství podal dne 16.12.2013, přičemž nebylo zjištěno, že by se na území České republiky po uvedenou dobu převážně nezdržoval.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 17.12.2014 bylo prokázáno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Žadatel dále splňuje podmínku formulovanou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť nebylo zjištěno, že by neplnil své zákonné povinnosti upravené právními předpisy na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Splnění podmínky znalosti českého jazyka stanovené v citovaném ustanovení žadatel dne 16.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje neprokázal. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o občanství ministerstvo může splnění této podmínky prominout, avšak pouze v případě, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel požádal ministerstvo o prominutí splnění uvedené podmínky s argumentací uvedenou shora. Z přiloženého článku, který byl žadateli při pohovoru předložen nebylo zjištěno, že by obsahoval „nová česká slova“, jak ke své obhajobě žadatel uvedl, která by mu bránila jeho obsah pochopit, přičemž žadatel nevysvětlil důvody, pro které měl obtíže i při komunikaci o běžných otázkách vztahujících se k jeho osobnímu životu. Krom uvedeného, ministerstvo nemohlo přehlédnout, že žadatel dle svého vyjádření žije v České republice již od r. 2001, a že za tento dlouhý čas si neosvojil znalost českého jazyka na dostatečné úrovni, aniž by mu v tom bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlédnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné. Pro uvedené skutečnosti ministerstvo nevyhovělo žádosti o prominutí splnění podmínky prokázání znalosti českého jazyka. Ministerstvo při svém rozhodování dále hodnotilo, že žadatel nemá žádné vazby na české občany, když všechny jeho děti jsou občany Vietnamu, přičemž jeho bývalé manželství s českou občankou ministerstvo vnímá jen za účelově uzavřené pro získání trvalého pobytu žadatelem na území České republiky, pokud přestalo plnit svoji funkci po pouhých 5 měsících od jeho uzavření a po třech letech bylo jako bezdětné rozvedeno, jak vyplynulo ze soudního rozsudku o rozvodu tohoto manželství. Za problematické ministerstvo posoudilo i pracovní zapojení žadatele po dobu jeho pobytu v České republice, když v letech 2001 až 2008 nevykonával žádnou pracovní aktivitu a pracovní se zapojil až od měsíce dubna 2008. V kontextu s uvedeným pak zůstalo otevřenou otázkou, z jakých prostředků po toto několikaleté období uhrazoval alespoň své životní náklady, když pouze tvrdil, ale ničím neprokazoval, že jej měli finančně podporovat jeho bratři. Nezodpovězeno však zůstává, z jakých zdrojů i v letech následujících uhrazoval své životní náklady, zaplatil 500.000,- Kč za nákup nemovitostí, splácel úvěr ve výši dalších 500.000,- Kč a plnil svoji alimentární povinnost ke svým třem nezletilým dětem, když až do měsíce prosince 2013 prokazoval své příjmy v částce pouhých 4.500,- Kč hrubého za měsíc. Ministerstvo proto konstatuje, že žadatel ohledně svých příjmů nevystupoval vůči ministerstvu transparentním způsobem.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem ministerstvo rozhodlo tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitřním prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitřní (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová  
referent společné státní správy a samosprávy

232