

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-966/835.3/2-2014

V Praze dne 18.12.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal nar. Íránská islámská republika, státní občan Íránské islámské republiky, trvale bytem zastoupen bytem podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 30. 12. 2013 u Krajského úřadu Libereckého kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 28.1.2014. Žadatel je státním občanem Íránské islámské republiky. V České republice má povolen trvalý pobyt od 4.11.2002. Je svobodný, bezdětný.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 6.5.2014, kterým bylo řízení přerušeno, informován, že dne 28.1.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 3.6.2014 dostavil na ministerstvo a doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na ministerstvo dostavil se svým právním zástupcem. Žadatel prohlásil, že proti němu nebylo v České republice vedeno trestní stíhání ani nebyl vyšetřován Policí České republiky. Doplnil, že několikrát uhradil pokutu za špatné parkování.

Dále uvedl, že ač mu byl v roce 2002 povolen trvalý pobyt, v České republice fakticky nepobýval. V letech 2002-2007 studoval v Libanonu s tím, že v České republice nemá možnost studovat arabštinu a angličtinu, k tomu do spisu doložil prosté kopie vysvědčení s úředním překladem vyjma vysvědčení za r. 2005/2006 a oriainálv předložil k nahlédnutí. V období od září 2008 do června 2011 byl studentem t doložil potvrzení školy o studiu. Prohlásil, že poté si dal přestávku ve studiu a pouze navštěvoval jazykové kurzy v Praze, do spisu založil kopie faktur jazykové školy za r. 2012, 2013 (dřívějšími fakturami již nedisponuje). Od srpna 2012 je studentem Anglo-americké vysoké školy, do spisu založil potvrzení školy o studiu, od akademického roku 2014/2015 je registrován jako student IV. ročníku.

Žadatel prohlásil, že v České republice nikdy nepodnikal jako fyzická osoba ani neměl účast v obchodní společnosti. Od 19. 8. 2013 je zaměstnán jako překladatel ve společnosti svého otce s.r.o., k tomu založil do spisu potvrzení o zaměstnání a příjmu cca 10.795 Kč měsíčně čistého a pracovní smlouvu ze dne 16.8.2013, podle které má sjednaný pracovní poměr na 15 hodin týdně na dobu neurčitou. Dále uvedl, že otec mu přispívá částkou dalších 5000 Kč. Po vystudování Anglo-americké vysoké školy obdrží od své rodiny částku cca 3.000.000 Kč. Ohledně pracovních aktivit svého otce žadatel doložil výpis z obchodního rejstříku na společnost s.r.o., podle kterého je zde otec žadatele od r. 2000 jedním ze dvou jednatelů a od r. 1992 jedním ze dvou společníků a dále příznání k dani z příjmů této právnické osoby za roky 2012 a 2013. V těchto letech společnost vykázala ztrátu ve výši 134.914 Kč a 1.021.898 Kč. Žadatel uvedl, že ve lhůtě 3 týdnů zašle Ministerstvu vnitra prosté kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za otce za roky 2012 a 2013, případně jiné doklady, jimiž doloží výši příjmů otce v tomto období. Dále prohlásil, že v České republice nikdy nepobíral žádné dávky státní sociální podpory. Ke své rodině uvedl, že jeho matka je v domácnosti, oba bratři studují v Praze, starší Univerzitu Karlovu, mladší střední školu. Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že bratři jsou narozeni roku 1992 a 2001 v Libanonu.

Jmenovaný též sdělil, že žije v domě na Praze 6, který je ve vlastnictví rodičů od roku 2007. Z výpisu z katastru nemovitostí založeného do spisu plyne, že dům v Nebušicích je ve vlastnictví otce žadatele. Žadatel má trvalý pobyt v bytovém domě na adrese k čemuž doložil

doklad (potvrzení) o zajištění ubytování vystavený jeho otcem 16.12.2013. V dokladu však není vyplněno, jaký má otec k nemovitosti vztah, zda je nájemcem bytu apod.

Nikdo z rodiny žadatele není státním občanem České republiky. Jeho otec v minulosti žádal o udělení státního občanství, žádosti nebylo vyhověno, rozhodnutí nabylo právní moci dne 9.8.2008.

Z registračních údajů vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“) bylo zjištěno, že žadatel je zde pojištěn od 12.5.2003. Nikdy nebyl veden jako samoplátce pojistného, od 19.8.2013 za něj hradí pojistné zaměstnavatel s.r.o. Dále doložil potvrzení VZP o tom, že nemá splatný nedoplatek pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále. Žadatel dosud nedoložil, ač k tomu byl vyzván usnesením ministerstva ze dne 6.5.2014, zda a kde byl pojištěn na veřejné zdravotní pojištění od data povolení trvalého pobytu, tj. od

4.11.2002. Z doložených registračních údajů VZP plyne, že je zde pojištěn až od 12.5.2003.

Žadatel též doložil potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení.

Žadatelův právní zástupce

zaslal na ministerstvo dne

12.6.2014 prohlášení o tom, že otec žadatele neměl na území České republiky za období 2012-2013 žádné příjmy a ani nepodával daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob a připojil prohlášení otce žadatele z 5.6.2014 adresované finančnímu úřadu o uvedených skutečnostech. Otec žadatele měl v daném období příjmy z rodinného podnikání svého otce, který mu převedl na jeho účet 30% zisku, který byl realizován v maloobchodní prodejní síti na území Egypta, Spojených arabských emirátů a v Íránu, prodávající a distribuující zejména české sklo a křišťál, kterou děd žadatele ze 100% vlastní, jednu třetinu čistého zisku posílá otcí žadatele na jeho účet vedený u a.s., k čemuž doložil výpis z uvedeného účtu. Z něho je zřejmé, že za období 2012-2013 dostal od svého otce podíl na čistém zisku po zdanění v částce 294821 USD, což představuje cca 5.896 420 Kč, což je částka na dva roky dle názoru žadatele dostatečná a postačující k obživě celé pětičlenné rodiny včetně žadatele, který neměl v té době až do léta 2013 svůj příjem a závisel výživou na otcí, což se ovšem od léta 2013 změnilo.

Žadatel byl dopisem ministerstva ze dne 23.9.2014 vyrozuměn o tom, že ministerstvo shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky dle cit. zákona a zároveň ho znovu upozornilo na jeho procesní práva ve smyslu § 36 a § 38 správního řádu, s lhůtou jejich realizace do 10 dnů od doručení dopisu. Žadatel těchto svých práv nevyužil.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 4.11.2002 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 30. 12. 2013. Žadatel v letech 2002-2007 studoval v Libanonu, od září 2008 začal studovat v Praze, kde studuje a pracuje dosud, jak je uvedeno shora. Protože nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržoval, splňuje tak výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 17.12.2014, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 30. 12. 2013 před Krajským úřadem Libereckého kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Vzhledem k tomu, že žadatel i přes výzvu ministerstva dosud neprokázal, že je účasten na veřejném zdravotním pojištění již od doby povolení trvalého pobytu, neprokázal tak splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo může uvedenou podmínku prominout dle § 11 odst. 4 cit. zákona, z důvodů hodných zvláštního zřetele. Protože

133

č.j.: VS-966/835.3/2-2014

ze spisu žádné důvody hodné zvláštního zřetele neplynou, ministerstvo uvedenou podmínku žadateli neprominulo.

K finančním zdrojům žadatele ministerstvo dále poznamenává, že tyto nepovažuje za dostatečně transparentní a finanční jistotu skýtající, když žadatel je závislý mimo jiné na příjmech poskytovaných jeho otci dědečkem žadatele, který má nadto ještě zabezpečovat další početnou žadatelovu rodinu a též jeho strýce. Argumentace žadatelova právního zástupce, že finanční situace žadatele se co do závislosti na otci měla změnit od léta 2013, ministerstvo nemůže přesvědčit, neboť žadatel pracuje od této doby ve společnosti, kde sice má pobírat příjem ve výši 10.795 Kč, nicméně na druhé straně žadatel tento příjem rozporoval tvrzením v dotazníku, že jej živí jeho rodiče, s tím, že příjmy z tlumočení ve firmě otce nemá. Pro protikladnost těchto údajů předkládaných samotným žadatelem jeho vlastní příjmy tak zůstaly netransparentní.

Ministerstvo dále přihlédlo k tomu, že žadatel nemá v České republice žádné rodinné vazby. Nikdo z jeho rodiny není státním občanem České republiky. Jeho otci byla žádost o udělení státního občanství České republiky zamítnuta rozhodnutím ministerstva, které nabylo právní moci dne 9.8.2008.

Závěrem je potřebné dodat, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak vazbami rodinnými a pracovními, tak i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel nabýt. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování bylo zcela transparentní a prosté všech pochybností, a to i v otázce získávání finančních prostředků. V souladu s právní úpravou nabývání státního občanství ČR nemusí být žadateli o udělení tohoto občanství vyhověno ani za předpokladu, že všechny podmínky stanovené zákonem k udělení státního občanství splňuje. Splnění zákonem stanovených podmínek je pouze základním předpokladem pro vyhovění žádosti. Rozhodování o přijetí do státního svazku patří do sféry správního uvážení ministerstva, jemuž je tato pravomoc svěřena s tím, že cit. zákon nezakotvuje právní nárok na jeho udělení.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministři vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy

