

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0377

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 18.12.2014
podpis: [podpis]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-1482/835.3/2-2014

V Praze dne 18.12.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal státní občan Vietnamu, trvale bytem [redacted] - Vietnam, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky u Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 30.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 03.02.2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 07.08.2002.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 02.06.2014 správní řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo a zároveň předvolalo žadatele dle § 59 správního řádu k jednání na Ministerstvo vnitra dne 24.06.2014, neboť jeho osobní účast v řízení byla nutná, a to za účelem zjištění splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 03.02.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti. V tomto usnesení byl žadatel dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel si výše uvedené usnesení převzal do vlastních rukou dne 10.06.2014.

Žadatel se ve stanoveném termínu dostavil k jednání na Ministerstvo vnitra, při němž byl seznámen s obsahem spisu i stanovisky příslušných orgánů k jeho žádosti. Žadateli bylo sděleno, že při pohovoru u Krajského úřadu Ústeckého kraje neprokázal znalost českého jazyka, neboť žadatel není schopen zcela porozumět

psanému textu, nedokázal sdělit obsah článku z novin, který mu byl předložen. Neznalost českého jazyka se potvrdila i při ústním jednání na Ministerstvu vnitra, které probíhalo ze strany žadatele v jednoduchých větách a kostrbatých větných spojeních.

Ze sdělení žadatele vyplynulo, že do České republiky přicestoval v roce 1998 za účelem podnikání. Po svém příjezdu se seznámil s českou občankou, se kterou žil jeden rok, ze vztahu se narodila dcera. Na dceru platí řádně výživné a stýká se s ní cca. jednou za měsíc. Její školní prospěch, zájmy a záliby mu nejsou známy. V roce 2005 se oženil s vietnamskou občankou, z manželství se narodily dvě děti, které mají též vietnamské státní občanství. Dále žadatel uvedl, že po dobu pobytu v České republice podniká, hradí daně, zdravotní a sociální pojištění. V České republice vlastní tři nemovitosti. Jedna z nich slouží k bydlení rodiny žadatele, druhou nemovitost pronajímá a třetí je pozemek, který však nemá žádné využití. Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že pravidelně cestuje za nemocnou matkou do Vietnamu, přibližně dvakrát za rok na cca. dva týdny. K tomu předložil kopii svého cestovního pasu s razítky, která jsou však nečitelná. V informaci o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 25.06.2014 se uvádí, že žadatel byl v období od 21.09.2010 do 22.05.2011 a v období od 21.6.2011 do 31.03.2013 pojištěn v zahraničí, tzn. že v tomto období se v České republice nezdržoval.

Do spisu žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, územní pracoviště v Rumburku, ze dne 25.11.2013, o neexistenci daňových nedoplateků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Děčíně, ze dne 25.11.2013, že je registrován jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a nemá nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočka pro Liberecký a Ústecký kraj, ze dne 26.11.2013, 23.06.2014 a 21.08.2014 že je přihlášen jako plátce pojistného od 01.09.2000 dosud a není u něho evidován k tomuto datu splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny bylo zjištěno, že žadatel zálohy na veřejné zdravotní pojištění nehradil vždy včas a proto mu vznikly nedoplatky, které činily např. k 10.11.2003 částku 2.511,-Kč, k 08.04.2004 částku 6.462,-Kč, k 09.08.2004 částku 7.877,-Kč a k 08.08.2005 částku 8.849,-Kč. Penále pak bylo vyčísleno za rok 2004 ve výši 1.029,- Kč a za rok 2005 ve výši 1.118,- Kč. Od roku 2005 si žadatel své povinnosti v úhradách pojistného plní. Ke vzniklému dluhu žadatel uvedl, že byl způsoben jeho zdravotními komplikacemi. K tomu žadatel předložil kopie lékařských zpráv ze dne 13.07. 2001, ze dne 02.01.2002, ze dne 07.02.2004, ze dne 17.03.2006 a ze dne 14.02., 28.03., 06.07. 2007 a ze dne 26.11.2008.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení

§ 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 07.08.2002.

Žadatel splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 30.04.2013, který je bez záznamu.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 30.12.2013, při kterém žadatel u Krajského úřadu Ústeckého kraje neprokázal znalost českého jazyka, čímž nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Žadatel uvedl, že byl pracovně příliš vytížen a neměl dostatek času na učení českého jazyka. Žádný relevantní důvod, který by mohl vést k prominutí splnění této podmínky však neuvedl. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Žadatel však rovněž nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě podkladů doložených do spisu je zřejmé, že mu jako samoplátci pojistného na veřejné zdravotní pojištění vznikl dluh na pojistném, což znamená, že pojistné nehradil řádně a bylo tak vykázáno i penále. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra se rozhodlo, žadateli splnění obou výše uvedených podmínek žadateli neprominout, neboť neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by to umožňoval.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství nutno uvést, že žadatel pobývá na území České republiky poměrně dlouhou dobu, měl vztah s českou občankou a narodila se mu z tohoto vztahu dcera, takže si v průběhu dlouhé doby mohl znalost českého jazyka osvojit na úroveň požadovanou ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Vzhledem k tomu, že se stýká s dcerou z předchozího vztahu, je zde předpoklad pro osvojení si českého jazyka. Žadatel nyní žije v nové

rodině, s manželkou, vietnamskou občankou. Ministerstvo vnitra neshledalo, že by text článku „Při předvádění zbraně vystřelil“ předložený žadateli při pohovoru u Krajského úřadu Ústeckého kraje, představoval text, jehož obsah by osoby vybavené běžnou znalostí češtiny nemohly zvládnout a tento obsah také svými slovy reprodukovat. Nebyl tak shledán důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v oblasti veřejného zdravotního pojištění nutno uvést, že nebyl shledán žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky a s ohledem na nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) by její prominutí již bylo nadbytečné.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, když přihlédlo i ke stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, který nedoporučil kladné vyřízení žádosti.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá
referentka společné státní správy a samosprávy

