

x1

Č.j. : VS-19/835.3/2-2014

V Praze dne 4.11.2014

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR**Rozhodnutí**

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
- Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale  
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7  
odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České  
republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

**Odůvodnění:**

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo dne 2.1.2014 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 10.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje. Žadatel je státním občanem Vietnamu. Žadateli byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 6.6.2007. Jmenovaný je ženatý se státní občankou Vietnamu. Z manželství se narodily dvě děti, státní občané Vietnamu. Mimo manželství se žadateli narodily další dvě děti, státní občané České republiky po matce.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20.2.2014 bylo správní řízení ohledně žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informován, že dne 2.1.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „citovaný zákon“), zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 4.4.2014 byla na Ministerstvo vnitra doručena většina požadovaných dokladů. Správní řízení ohledně žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky bylo tedy usnesením Ministerstva vnitra ze dne 15.4.2014 a následně opětovně 9.6.2014 přerušeno a žadatel byl vyzván k doplnění chybějících podkladů. Většina požadovaných dokladů byla doručena na Ministerstvo vnitra dne 7.5.2014 a následně dne 30.6.2014. Dopisem ze dne 1.8.2014 byl žadatel informován o tom, že správní řízení ohledně jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky se nachází ve fázi před vydáním rozhodnutí a žadatel byl opětovně upozorněn, že má právo nahlédnout do svého státoobčanského spisu. Dne 11.8.2014 bylo na Ministerstvo vnitra doručeno vzdání se jmenovaného na právo na nahlédnutí do svého státoobčanského spisu.

K žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky bylo přiloženo stanovisko Městského úřadu ve Volarech ze dne 12.12.2013 o tom, že žadatel nebyl projednáván pro přestupek, stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 16.12.2013, které doporučuje žádosti vyhovět, pokud žadatel splňuje zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovisko Odboru cizinecké policie České Budějovice ze dne 19.12.2013, které doporučuje udělení státního občanství České republiky výše jmenovanému.

Žadatel disponuje cestovním dokladem Vietnamu č. [redacted] s platností do dne 14.2.2021, jehož prostou kopii zaslal na Ministerstvo vnitra. Žadatel byl dotázán na své cesty do zahraničí, které podnikl od roku 2009. V letech 2009 a 2010 žadatel žádné cesty neuvedl. V období let 2011-2013 vycestoval žadatel 8x do Vietnamu, a to maximálně na měsíc. Dále podnikl během tohoto období dvě pracovní cesty do Spojených států, a to maximálně na 13 dnů.

Žadatel prohlásil, že do České republiky přicestoval v roce 1976. První 3 měsíce se účastnil kurzu českého jazyka. Poté absolvoval Odborné učiliště Pražských cukrovarů v Mělníku, což doložil prostou kopií výučního listu. Prohlásil, že v období let 1979-1982 absolvoval praxi v cukrovaru ve Zvoleněvsi. Uvedl, že poté byl zaměstnán jako tlumočnick, a to v letech 1982-1985 v obchodní společnosti [redacted] v období 1986-1988 v obchodní společnosti [redacted] a v letech 1989-1991 v obchodní společnosti [redacted] Týnec nad Sázavou. Od května 1992 dosud je žadatel společníkem obchodní společnosti [redacted] Praha s.r.o. Z informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) z listopadu 2013 plyne, že žadatel byl v roce 1997 zároveň zaměstnancem této obchodní společnosti. V roce 1997 získal žadatel živnostenské oprávnění s oborem činnosti „Provozování a spravování tržnice“. Provozování živnosti bylo přerušeno v období od listopadu 2008 do listopadu 2013. Ke svému podnikání na základě živnostenského oprávnění do spisu založil výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku z listopadu 2013 a prosté kopie opisů vybraných údajů z přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 1997, 1999 a 2001-2008. V období od února 2002 do dubna 2004 byl žadatel jednatelem a společníkem obchodní společnost [redacted] s.r.o., v období od listopadu 2007 do prosince 2013 byl jednatelem a společníkem obchodní společnost [redacted] s.r.o. „v likvidaci“. Z výše popsané informace o pojištění VZP plyne, že žadatel je od října 2008 zároveň zaměstnancem této obchodní společnosti. K tomu do spisu založil potvrzení o zdanitelných příjmech za roky 2011, 2012 a za období od ledna do února 2013. Od října 2010 je žadatel jednatelem a od března 2014 společníkem obchodní společnosti v [redacted] s.r.o. Do spisu byly založeny výpisy z obchodního rejstříku z listopadu 2013 na obchodní společnosti [redacted] s.r.o. „v likvidaci“, [redacted] s.r.o. a [redacted] Praha s.r.o. Žadatel byl opakovaně vyzván, aby za obchodní společnost [redacted] s.r.o. zaslal na Ministerstvo vnitra prosté kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za poslední 2 zdaňovací období, potvrzení finančního úřadu o tom, že tato právnická osoba nemá daňové nedoplatky a pokud má obchodní společnost jednoho a více zaměstnanců, potvrzení příslušné zdravotní pojišťovny a příslušného pracoviště správy sociálního zabezpečení o tom, že tato právnická osoba nemá nedoplatky. Na Ministerstvo vnitra byly zaslány pouze prosté kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za roky 2012 a 2013. Potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že tato obchodní společnost nemá daňové nedoplatky, nebylo do dnešního dne do spisu založeno.

Žadatel do spisu dále založil potvrzení předsedy Krajského soudu v Českých Budějovicích z prosince 2013 o tom, že je žadatel příležitostně využíván k tlumočení

vietnamského jazyka pro potřeby soudů v rámci obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Na dotaz Ministerstva vnitra žadatel uvedl, že od roku 2008 disponuje pouze příjmem ze zaměstnání u obchodní společnosti s.r.o. "v likvidaci". Prohlásil, že žádným dalším příjmem od roku 2008 nedisponuje. Z potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků obchodní společnosti s.r.o. "v likvidaci" plyne, že v roce 2011 byl hrubý příjem žadatele ze zaměstnání u této obchodní společnosti ve výši 177.617,- Kč, v roce 2012 ve výši 17.143,- Kč a v prosinci 2013 vydala tato obchodní společnost žadateli potvrzení o zdanitelných příjmech pouze za období leden a únor 2013, kdy byl žadatelův příjem nulový. Žadatel byl tedy vyzván, aby do spisu založil aktuální potvrzení o zaměstnání a výši jeho příjmu za posledních 6 měsíců, což žadatel nedoložil. Až po urgenci ze strany Ministerstva vnitra založil žadatel do spisu prohlášení, že v době posledních 6 měsíců pobíral nemocenskou. Doplnil, že od března 2014 vykonává funkci člena dozorčí rady obchodní společnosti s.r.o. s odměnou ve výši 15.000,- Kč měsíčně, což doložil prostou kopií smlouvy o výkonu funkce ze dne 1.3.2014. Následně byl tedy žadatel dotázán na zdroje a výši svých příjmů v letech 2012 a 2013, když z výše uvedeného plyne, že příjem žadatele, který mu plynul ze zaměstnání, byl v těchto letech velice nízký a žadatel prohlásil, že dalším příjmem v tomto období nedisponoval. Žadatel do spisu založil prohlášení, že v letech 2012 a 2013 byl dlouhodobě nemocný, což doložil lékařskou zprávou z března 2014 a doplnil, že své životní náklady v této době hradil ze svých mnohaletých úspor. Svě tvrzení však nedoložil žádnými doklady, jak byl ze strany Ministerstva vnitra vyzván.

Žadatel do spisu dále založil potvrzení Finančního úřadu pro Jihočeský kraj o tom, že nemá ke dni 13.11.2013 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Prachatice o tom, že nemá ke dni 5.11.2013 splatný nedoplatek na pojistném, penále a přírážce k pojistnému na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a potvrzení Úřadu práce v Prachaticích ze dne 4.12.2013 o tom, že nepobírá žádné dávky státní sociální podpory.

Žadatel byl již před datem povoleného trvalého pobytu v České republice pojištěncem VZP. Do spisu založil potvrzení VZP o tom, že nemá ke dni 5.11.2013 evidován žádný splatný nedoplatek pojistného ani penále, informace o pojištění VZP z téhož dne a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění VZP za období od ledna 1998 do března 2013. Z popsaných dokladů je patrné, že žadatel byl v období od ledna 1998 do listopadu 2008 veden jako osoba samostatně výdělečně činná a byl tak povinen platit zálohy na pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel však nehradil splátky na pojistné v zákonem stanovených lhůtách.

Žadatel žije v pronajatém bytě na adrese povoleného trvalého pobytu. K tomu do spisu založil potvrzení o zajištění ubytování z prosince 2013, prohlášení pronajímatele bytu o výši nájmu a prosté kopie dokladů k vlastnictví předmětného bytu. Během správního řízení ohledně žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky bylo zjištěno, že žadateli jsou veškeré poštovní zásilky dosílány na adresu s.r.o. Žadatel do spisu založil prohlášení z května 2014, že se zdržuje výhradně na adrese svého trvalého pobytu. Doplnil, že v bytě na Praze 4 se zdržoval pouze po dobu jeho nemoci z důvodu lepšího dopravního spojení. Poštovní zásilka, která byla žadateli ze strany Ministerstva vnitra zaslána v červnu 2014, byla opět doslána na výše uvedenou adresu.



Jmenovaný je ženatý se státní občankou Vietnamu. Z manželství se narodily dvě děti, státní občané Vietnamu. Mimo manželství se žadateli narodily další dvě děti, státní občané České republiky po své matce. Žadatel do spisu založil prosté kopie rodných listů všech svých dětí. Prohlásil, že na výživu svých dětí, státních občanů České republiky, přispívá měsíčně částkou v celkové výši 5.000,- Kč, k čemuž doložil výpisy z účtu za období posledních 6 měsíců.

Žadateli byl na území České republiky povolen trvalý pobyt dne 6.6.2007 a z výše uvedeného plyne, že ke dni podání žádosti se zdržoval převážně na území České republiky. Splňuje tedy podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky a převážného zdržování se na území České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona.

Splnění podmínky popsané v § 7 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, tedy prokázání, že nabytím státního občanství České republiky pozbyde žadatel své dosavadní státní občanství, nebo prokázání, že své dosavadní státní občanství již pozbyl, se s odkazem na § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) již nevyžaduje.

K žádosti byl vyžádán výpis z Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 4.11.2014. Z výpisu je patrné, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Součástí spisu je rovněž záznam o pohovoru konaném dne 10.12.2013 před Krajským úřadem Jihočeského kraje, kterým byla ověřena žadatelova znalost českého jazyka. Žadatel prokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňuje tak rovněž podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z výše uvedených dokladů, které se týkají veřejného zdravotního pojištění, plyne, že žadatel byl v období od ledna 1998 do listopadu 2008 veden jako osoba samostatně výdělečně činná a byl tak povinen hradit splátky na pojistné. Z předložených dokladů však vyplynulo, že žadatel nehradil v letech 1998, 2000 a 2002-2008 splátky na pojistné v zákonem stanovených lhůtách. Na účtu žadatele u VZP tak bylo téměř celou dobu jeho evidence v kategorii samoplátce vedeno dlužné pojistné, a to například v dubnu 1998 ve výši 736,- Kč, v prosinci 1999 ve výši 2.010,- Kč, v srpnu 2000 ve výši 6.340,- Kč, v dubnu 2002 ve výši 1.898,- Kč, v prosinci 2004 ve výši 997,- Kč, v prosinci 2005 ve výši 1.719,- Kč, v květnu 2006 ve výši 2.244,- Kč, v červnu 2007 ve výši 1.958,- Kč, v lednu 2009 ve výši 2.287,- Kč. Z tohoto důvodu bylo žadateli v letech 1999, 2000, 2002, 2005-2009 vyměřeno ze strany VZP penále. Dlužné pojistné bylo uhrazeno v dubnu 2009, penále pak v říjnu 2009.

Jmenovaný byl o této skutečnosti informován usnesením Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení ze dne 20.2.2014, kdy mu byla zároveň dána možnost požádat o prominutí splnění předmětné podmínky s uvedením důvodu. Žadatel o prominutí splnění této podmínky nepožádal ani se k záležitosti jiným způsobem nevyjádřil.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 citovaného zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po zhodnocení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by bylo možné žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona prominout.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. Je pak nesměřodné, zda žadatel své chyby spočívající v zanedbání svých zákonných povinností napravil.

U jmenovaného docházelo k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděl platby pojistného v zákonem stanovených lhůtách a v důsledku toho mu pak bylo vyměřeno penále. Z výše uvedeného je zřejmé, že dlužné částky nebyly značné výše, Ministerstvo vnitra však přihlédlo zejména k tomu, že žadatel se pochybení v oblasti veřejného zdravotního pojištění dopouštěl dlouhodobě, přičemž téměř celou dobu evidence žadatele jako samoplátce bylo na jeho účtu u VZP vedeno dlužné pojistné.

Žadatel do spisu do dnešního dne nezaložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že obchodní společnost VN stone, s.r.o., kde žadatel figuruje jako jednatel, nemá daňové nedoplatky, ačkoliv k tomu byl Ministerstvem vnitra třikrát vyzván. Porušil tak ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, neboť během správního řízení neposkytl správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Vzhledem k tomu, že předmětný doklad nebyl do státoobčanského spisu založen, nemohlo Ministerstvo vnitra ověřit, zda žadatel plní povinnosti na úseku daní, které plynou z jeho funkce jednatele v této obchodní společnosti.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



*Hošková*  
Mgr. Hana Hošková

referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

170