

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0371

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3196/835.3/2-2013

V Praze dne 28.07.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
roz. - Rusko, státní občanka Ruské federace.
bytem e, zastoupená
i, advokátem, se sídlem o udělení státního
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:
žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenované je vedeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 5 dne 18.11.2013. Ministerstvu vnitra byla doručena dne 11.12.2013. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 29.03.2007.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 03.02.2014 správní řízení o žádosti jmenované přerušilo a zároveň ji informovalo, že na základě této žádosti zahájilo dne 11.12.2013 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky a vyzvalo ji, aby do 03.03.2014 zaslala Ministerstvu vnitra doklady a vyjádření nezbytná ke zjištění splnění podmínek stanovených zákonem o státním občanství. Žadatelce byla zároveň dána podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), možnost, aby v uvedené věci nahlížela do příslušného spisu, navrhovala důkazy, činila jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřila se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Vyžádané písemnosti žadatelka do spisu doložila 05.03.2014. Po jejich vyhodnocení Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 30.06.2014 správní řízení opětovně přerušilo do 21.07.2014 a vyzvalo žadatelku, aby odstranila zjištěné nedostatky doložením dokladů specifikovaných v tomto usnesení. Žadatelka tyto doklady do spisu doložila dne 09.07.2014.

Ministerstvo vnitra na základě předložených dokladů zjistilo tento skutkový stav. K pobytu žadatelky na území České republiky lze uvést, že měla vízový pobyt nad 90

dnů za účelem účasti v právnické osobě od 24.10.2001, dlouhodobý pobyt za účelem zaměstnání od 26.04.2005. Se svým manželem založila v roce 2002 obchodní společnost ol. s r.o. (převažující činnost průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu), ve které působí jako společník a jednatel. Na základě smlouvy o výkonu funkce jednatele této společnosti ze dne 02.01.2012 měla stanovenou odměnu ve výši 2.400,- Kč měsíčně a dodatkem ze dne 01.09.2013 byla tato odměna zvýšena na 20.000,- Kč měsíčně. Do spisu doložila potvrzení o zaměstnání, že je v této společnosti zaměstnána od 01.03.2013 s hrubou měsíční mzdou 20.000,- Kč a zároveň potvrzení o zdanitelných příjmech za prvních pět měsíců roku 2014 s celkovou výší 100.000,- Kč. Zde nutno poukázat, že podle registrace u Všeobecné zdravotní pojišťovny je zde vykázána společnost spol. s r.o. jako její zaměstnavatel již od 01.03.2002. Podle přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010 až 2013 dosáhla tato společnost v hospodářské činnosti daňové ztráty v období 2003, 2007 až 2009, zaměstnávala 2, resp. 3 zaměstnance. Žadatelka do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 5, ze dne 09.10.2013, které u této společnosti potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště č. 78, ze dne 08.10.2013, že tato společnost nemá nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 13.02.2014, že tato společnost je přihlášena jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a není u ní evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění.

Žadatelka uzavřela 10.03.1984 ve Vladivostoku v Ruské federaci manželství, toto manželství bylo dne 19.05.2012 v Moskvě v Ruské federaci rozvedeno. Žadatelka je spolu s bývalým manželem majitelkou bytu v k.ú. v bytovém domě ve kterém bydlí, a dále spolu s bývalým manželem vlastní byt v k.ú. Košíře v bytovém domě K vlastnictví bytu v Košířích uvedla, že se tento byt snaží prodat, nikdy tento byt nepronajímala, nemůže proto doložit žádnou nájemní smlouvu ani přiznání k dani z příjmů fyzických osob s tímto spojené.

Žadatelka měla rovněž od 18.02.2009 do 16.03.2009 vystaveno živnostenské oprávnění: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s obory činnosti: Velkoobchod a maloobchod, Ubytovací služby, Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály, Činnost informačních a zpravodajských kanceláří, Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí, Pronájem a půjčování věcí movitých, Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků, Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení, Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy, Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu, Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti, Provozování kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních zařízení, pořádání kulturních produkcí, zábav, výstav, veletrhů, přehlídek, prodejních a obdobných akcí, Provozování tělovýchovných

a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti, Poskytování služeb osobního charakteru a pro osobní hygienu, Poskytování služeb pro rodinu a domácnost. K tomu žadatelka do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 5, ze dne 25.10.2013, které u žadatelky potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště č. 78, ze dne 08.10.2013, že žadatelka není z podnikatelské činnosti (jednatel, společník společnosti spol. s r.o.) plátcem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 13.02.2014, že je pojištěncem od 01.03.2002 dosud a nemá žádné finanční závazky na pojistném ani na penále a není po dobu pojištění evidována jako samoplátce.

Úřad městské části Praha 5, odbor občansko-správní, ve svém stanovisku ze dne 20.11.2013 doporučil kladné vyřízení žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky za předpokladu, že bude splněna podmínka uvedená v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Podle stanoviska Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ze dne 05.12.2013, bylo zjištěno, že žadatelka se dopustila přestupku podle ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přestupek nabytí právní moci dne 18.01.2013 a věc byla řešena blokovou pokutou 200,- Kč, kterou žadatelka zaplatila. K tomu se žadatelka písemně vyjádřila a uvedla, že 18.01.2013 se dopustila uvedeného přestupku, přičemž se jednalo o situaci, kdy si zapoměla výjimečně vzít svůj cestovní doklad a nemohla ho tak policejnímu orgánu předložit při kontrole v metru, tohoto přestupku se nedopustila úmyslně, pouze pro chvilkovou roztržitost a řádně zaplatila pokutu ve výši 200,- Kč.

Ze shromážděných podkladů rozhodnutí je možné dospět k těmto závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 29.03.2007 a žádost byla podána dne 18.11.2013. Žadatelka podnikala v tomto období pouze krátkodobé cesty do Ruské federace za účelem rodinným a trávila krátkodobé dovolené v zahraničí či pracovní cesty.

Součástí spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 28.07.2014, kde je uvedeno jako obsah evidence Rejstříku trestů České republiky, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatelka prokázala při pohovoru, který byl veden u Úřadu městské části Praha 5 dne 18.11.2013, znalost českého jazyka podle kritérií uvedených ve vyhlášce

č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatelka nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázala, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyla své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyla. K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatelka nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství spočívající v plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, jak bylo výše uvedeno. Požádala o její prominutí. Ministerstvo vnitra uvádí, že podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství může prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok, což je notorieta, kterou potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 30.01.2014, č.j. 4 As 142/2013, když uvedl, že „judikatura správních soudů ve věci udělování státního občanství prodělala vývoj, a to zejm. ve prospěch žadatelů o získání státního občanství, přesto žádné rozhodnutí nestanovilo, že by žadatel měl nárok na udělení státního občanství...“.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. písm. e) zákona o státním občanství jí nepromine. Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jehož přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů (zde případů podaných žádostí o udělení státního občanství České republiky). Ministerstvo vnitra se tak rozhoduje v režimu zvážení naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České republiky a na naplnění veřejného zájmu při přijímání žadatelů do státního svazku České republiky. Žadatelka pobývá na území České republiky dostatečně dlouhou dobu na to, aby si při každé příležitosti byla vědoma, jaké povinnosti pro ni jako cizinku vyplývají z českého právního řádu a tomu také přizpůsobila své jednání. I když přestupek, kterého se dopustila při porušení

pobytového režimu cizince, lze nepochybně označit za méně závažný, nelze odhlédnout od toho, že dosud neuplynula dostatečně dlouhá doba k tomu, aby mohlo být řečeno, že se v budoucnu již něco obdobného nebude opakovat. Soudní judikatura také při správním uvážení správního orgánu, který o žádosti o udělení státního občanství České republiky rozhoduje, umožnila, aby bylo přihlédnuto k tomu, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, měl řádný důvod pro povolení pobytu, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností, např. ohledně získávání finančních prostředků. A to zůstává otázkou k úvaze. Jediným vykázaným příjmem žadatelky zůstává příjem od obchodní společnosti ... spol. s r.o., ve které je společníkem a jednatelem. Tato obchodní společnost vykazovala v minulosti ztrátu hospodaření. Z předložených přiznání k dani z příjmů právnických osob této obchodní společnosti vyplývá, že v roce 2010 je vykázan čistý obrát ve výši 97.000,- Kč za rok a dva zaměstnanci s celkovými osobními náklady ve výši 39.000,- Kč za rok (za rok 2009 s osobními náklady ve výši 29.000,- Kč za rok), v roce 2011 je vykázan čistý obrát ve výši 95.675,- Kč za rok a dva zaměstnanci s celkovými osobními náklady ve výši 32.000,- Kč za rok, v roce 2012 je vykázan čistý obrát ve výši 141.544,- Kč za rok a dva zaměstnanci s celkovými osobními náklady ve výši 63.000,- Kč za rok, v roce 2013 je vykázan čistý obrát ve výši 218.927,- Kč za rok a tři zaměstnanci s celkovými osobními náklady ve výši 184.000,- Kč za rok. Z uvedeného musí zákonitě vzniknout pochybnost, při tvrzení žadatelky, že byt v Praze Košířích nikdy nepronajímala, kde jsou zdroje finančních prostředků, které by umožnily financovat její dosavadní život v České republice, když příjem ve výši 20.000,- Kč měsíčně vykazuje teprve od 01.09.2013? Ministerstvo vnitra proto v případě zvažování obou výše uvedených zájmů ve vzájemné souvislosti dává přednost veřejnému zájmu, pokud zde zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy nejsou v souladu, a žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovuje,

Ministerstvo vnitra proto rozhodlo o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy

Přehled odeslaných zásilek:

PID	MVCRX0219DAI
Dok.	VS-3196/835.3/2-2013
Spis. značka	VS-3196/835.3/2-2013
Věc	Olga Marakova-udělení SO ČR-zamítavé rozhodnutí

Adresa	Zastupitel osoba	Identifikační stejnopisů	Zacházení	Způsob odeslání	Druh zásilky	Stav	Vypravení	Doručení
Mgr. et Mgr. Marek Cechovský, advokát, ev.č. 10687, Opletalova 1417/25, 11000 Praha				DS e-výpravna	neurčeno	Doručeno	28.7.2014	28.7.2014

Odeslaných stejnopisů: 1