

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

**Ministr vnitra
Milan Chovanec**

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: **0366r**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: **31.3.2015**

podpis: 



MVCRP013EZUS

V Praze dne **13. března 2015**
Č. j.: MV-1297-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal pan

- Maroko, trvale bytem

státní občan Maroka, (dále jen „žadatel“), zastoupený i, trvale
bytem bytem, rozhodnutí odboru všeobecné správy
Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 16. 10. 2014, č. j. VS-
460/835.3/2-2003, kterým nebylo vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství
České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon
o státním občanství“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění:

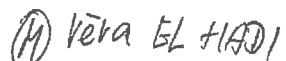
I.

Žadatel požádal prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 23. 12. 2013. Žadatel je státním občanem Maroka, trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ke dni 17. 12. 1996. Žadatel je ženatý, jeho manželka a pět dětí jsou státními občany České republiky.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 26. 2. 2014 byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení správního řízení, byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo řízení o žádosti s odkazem na § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a žadatel byl předvolán na Ministerstvo vnitra za účelem zjištění

Vypraveno dne:

19 -03- 2015


Věra EL HADJ
kari

1

skutečností relevantních pro posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Po doručení omluvy žadatele ze dne 27. 3. 2014 bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2. 4. 2014 správní řízení přerušeno znovu a žadatel byl předvolán na den 7. 5. 2014.

Dne 7. 5. 2014 se žadatel dostavil na Ministerstvo vnitra a předložil část požadovaných dokladů, zbytek přislíbil předložit do 30. 5. 2014. Dne 26. 5. 2014 obdrželo Ministerstvo vnitra zbývající požadované doklady s výjimkou daňových přiznání k dani z příjmů právnických osob za společnost, jejímž je jednatelem. Usnesením ze dne 30. 6. 2014 proto bylo správní řízení opět přerušeno a žadatel byl vyzván k zaslání daňových přiznání. Daňová přiznání společnosti za zdaňovací období 2011, 2012 a 2013, která byla podle podacího razítka podána u Finančního úřadu dne 28. 5. 2014, byla Ministerstvu vnitra doručena dne 25. 7. 2014.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatel prokázal splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním občanství, tj. nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a pohovorem před Krajským úřadem Moravskoslezského kraje prokázal znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se pozbytí dosavadního státního občanství od 1. 1. 2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatel však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť v životopisu uvedl, že v roce 2005 získal práci v Irsku a že se v roce 2007 odstěhoval s rodinou do Maroka a od té doby se zdržuje převážně v Maroku. Podle svého sdělení jezdí do České republiky pouze v souvislosti s úředním jednáním a vyhledáním lékařské pomoci, a to maximálně dvakrát ročně. V předchozích devíti letech se tedy žadatel zdržoval převážně mimo území České republiky. Ministerstvo vnitra nevyužilo

možnosti prominout žadateli nesplnění této podmínky podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že z předložených dokladů vyplývá, že žadatel nesplňuje také podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Žadatel neplnil povinnosti stanovené v § 98 odst. 1 a § 103 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), když se v roce 2013 přihlásil k trvalému pobytu na současnou adresu, kde podle výsledků provedeného šetření nikdy nebydlel. Žadatel také porušil povinnost stanovenou zákonem o pobytu cizinců tím, že v zákonem stanovené lhůtě neohlásil vydání nového cestovního dokladu. Z uvedených důvodů nedoporučila cizinecká policie žádost žadatele ke kladnému vyřízení. Ke stanovisku cizinecké policie žadatel do protokolu uvedl, že se do roku 2007 zdržoval s rodinou v Irsku, poté se odstěhoval do Maroka. Do bytu na adrese trvalého pobytu se zatím nenastěhoval.

Ministerstvo vnitra rovněž konstatovalo, že žadatel jako statutární orgán obchodní společnost LY s. r. o. nepodával přiznání k dani z příjmů právnických osob, jak ukládá § 38m zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a k podání daňových přiznání za zdaňovací období 2011, 2012 a 2013 došlo až 28. 5. 2014, tedy po opakované výzvě Ministerstva vnitra k předložení daňových přiznání.

Pokud jde o povinnosti stanovené zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, žadatel nehradil pojistné v době, kdy pobýval ve Spojených arabských emirátech a neprokázal zdravotní pojištění v zahraničí. K datu 11. 4. 2001 bylo hrazeno dlužné pojistné ve výši 14 801,- Kč a dne 29. 11. 2002 penále ve výši 5 277,- Kč. Dle informace Všeobecné zdravotní pojišťovny o pojištění je žadatel samoplátcem pojistného jako osoba bez zdanitelných příjmů; v období 15. 3. 2005 do 29. 10. 2013 byl zdravotně pojištěn v zahraničí. Ve vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění ze dne 5. 5. 2014 Všeobecná zdravotní pojišťovna označuje žadatele jako nezastižitelného, proto nyní nelze platby korektně vyúčtovat.

Ministerstvo vnitra nevyužilo možnosti prominout žadateli nesplnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v případě žadatele nebyly shledány, a proto rozhodlo žádosti žadatele nevyhovět. Rozhodnutí bylo zmocněnkyni žadatele doručeno dne 3. 11. 2014.

III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 16. 10. 2014, č. j. VS-460/835.3/2-2003, byl podán dne 15. 11. 2014 prostřednictvím České pošty včasný rozklad.

V rozkladu žadatel popisuje události před podáním své první žádosti o udělení státního občanství České republiky v roce 2003, kdy se nepohodl se zástupcem poradenské společnosti v Ostravě, kvůli čemuž nyní žadatel, jak naznačuje, nemůže dosáhnout nabytí státního občanství České republiky.

K délce svého trvalého pobytu, resp. k nesplnění podmínky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, žadatel uvádí, že v České republice nejprve studoval v denním studiu a následně i fakticky pobýval celkem více než 7 let.

K nesplnění podmínky § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství porušením pobytového režimu cizinců žadatel uvádí, že v roce 2010 mu byl zrušen údaj o trvalém pobytu v rámci příprav majitelky (tchýně žadatele) na výměnu družstevního bytu. Proto byl zaevidován na úřední adrese. Poté v roce 2013 zakoupil byt a přihlásil se tam k trvalému pobytu. Žadatel uvedl, že žije se svou českou manželkou a svými pěti dětmi ve společné domácnosti, a žádá o prominutí nesplnění uvedené podmínky.

K neplnění povinnosti podávat daňové přiznání za obchodní společnost, jejímž byl statutárním orgánem, uvádí žadatel v rozkladu, že v době své nepřítomnosti udělil plnou moc bratrovi a byl přesvědčen, že daňová přiznání byla řádně podána.

K předchozím závazkům vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně uvedl, že dluh vznikl v roce 2001 v době jeho pobytu ve Spojených arabských emirátech, kde pracoval, přičemž nevěděl, že bylo třeba se ze zdravotního pojištění odhlásit, a po návratu do České republiky všechny dlužné částky uhradil.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra konstatuje, že žadatel zjevně nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Ke splnění této podmínky nestačí, aby měl žadatel o státní občanství povolen trvalý pobyt na území České republiky po dobu nejméně pěti let před podáním žádosti, ale musí se na území České republiky po tuto dobu také převážně zdržovat. Žadatel uvedl, že se v roce 2007 odstěhoval s rodinou do Maroka a od té doby se zde převážně zdržuje a do České republiky jezdí maximálně dvakrát ročně v souvislosti s úředním jednáním

a vyhledáním lékařské pomoci. Vzhledem k tomu, že žadatel má sice v České republice povolen trvalý pobyt, ale fakticky se zde nezdržuje a naprostá většina jeho aktivit se již od roku 2005 odehrává v zahraničí, rozhodl se ministr vnitra nevyužít možnosti dané mu ustanovením § 11 odst. 1 zákona o státním občanství a nesplnění této podmínky žadateli neprominul.

Pokud jde o nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu porušení povinností podávat přiznání k dani z příjmů právnických osob, ministr vnitra se neztotožňuje s odůvodněním napadeného rozhodnutí v bodě týkajícím se porušování povinností na úseku daní obchodní společností, v níž žadatel působí jako jednatel, resp. se domnívá, že tuto okolnost nelze žadateli přičítat k tíži.

Žadatel nicméně podmínku podle § 7 odst. 1 písm. e) nesplňuje z důvodu dlouhodobého porušování povinností uložených právním předpisem upravujícím pobyt cizinců na území České republiky. Vzhledem k tomu, že se žadatel nezdržuje v místě svého hlášeného trvalého pobytu, skutečné místo pobytu neoznámil a v minulosti mu byla předchozí adresa trvalého pobytu úředně zrušena, nedoporučila cizinecká policie jeho žádost ke kladnému vyřízení. Vzhledem k tomu, že k nápravě stavu v tomto ohledu dosud nedošlo, nelze předpokládat, že do budoucna bude žadatel své zákonné povinnosti plnit. Ministr vnitra proto neshledal důvody hodné zvláštního zřetele, pro něž by nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mohlo být žadateli prominuto.

Na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu ministr vnitra rozhodl, že se ztotožní s výrokem napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 16. 10. 2014, č. j. VS-460/835.3/2-2003, kterým byla žádost žadatele zamítnuta.

V uvedené souvislosti ministr vnitra zdůrazňuje, že na prominutí nesplnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Poučení: proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.


ministr vnitra



163