

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0361

41

!

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-938/835.3/2-2011

V Praze dne 21.07.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
- Rusko, státní občan Ruské federace, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti vedeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 7 dne 17.12.2013. Ministerstvu vnitra byla doručena dne 28.01.2014. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 27.03.2006. Manželství se státní občankou České republiky uzavřel dne 21.07.2011. Žadatel má dvě dospělé děti, které se narodily za trvání prvního manželství, které bylo rozvedeno 16.10.2009. Dcera je státní občankou Ruské federace, syn je od 07.05.2014 státním občanem České republiky.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 16.05.2014 správní řízení o žádosti jmenovaného přerušilo a zároveň ho informovalo, že na základě jeho žádosti zahájilo dne 28.01.2014 správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky a vyzvalo jej, aby do 18.06.2014 odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů uvedených v tomto usnesení. Žadateli byla zároveň dána podle ustanovení § 36 a 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), možnost, aby v uvedené věci nahlížel do příslušného spisu, navrhoval důkazy, činil jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřil se v řízení k podkladům pro vydání rozhodnutí i ke způsobu jejich zjištění. Vyžádané doklady s dalšími písemnostmi byly doručeny Ministerstvu vnitra dne 17.06.2014. Žadateli byla dopisem Ministerstva vnitra ze dne 04.07.2014 dána možnost seznámit se do pěti pracovních dnů od doručení tohoto dopisu s podklady rozhodnutí. Tento dopis Ministerstva vnitra byl žadateli doručen dne 08.07.2014. Žadatel této možnosti využil a k nahlédnutí do spisu se na Ministerstvo vnitra dostavil dne 15.07.2014.

K pobytu žadatele na území České republiky Ministerstvo vnitra konstatuje,

že žadatel měl na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt od 22.06.1999. V tomtéž roce založil obchodní společnost T s.r.o. se sídlem v Teplicích s předměty podnikání: Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej (vyjma činností uvedených v příloze 1 – 3 živnostenského zákona), Zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu a služeb, Hostinská činnost. Od 13.04.2004 do 19.04.2006 byl u této společnosti i zaměstnán. Od 29.09.2006 do 08.01.2007 pracoval jako obchodní manažer u zaměstnavatele v.o.s. se sídlem Ústí nad Labem.

Žadatel od roku 2006 do roku 2010 působil jako jednatel a společník obchodní společnosti Praha s.r.o. s předměty podnikání: Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod; od roku 2006 působí jako společník a od roku 2010 i jako jednatel obchodní společnosti s.r.o. s předměty podnikání: Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod, resp. Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, a od roku 2011 do roku 2014 působil jako jednatel a společník obchodní společnosti N s.r.o. s předměty podnikání: Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Ke společnosti s.r.o. do spisu doložil výpis z obchodního rejstříku, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 7, ze dne 09.12.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště – II, ze dne 06.12.2013, že tato společnost není registrována jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, fotokopii přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 (vykázána ztráta hospodaření), za zdaňovací období 2012 (vykázána ztráta hospodaření) a za zdaňovací období 2013 (vykázána ztráta hospodaření). Ke společnosti s.r.o. do spisu doložil výpis z obchodního rejstříku, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 6, ze dne 04.12.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště – II, ze dne 06.12.2013, že tato společnost není registrována jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, fotokopii přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 (vykázán hospodářský výsledek 0), za zdaňovací období 2012 (vykázán hospodářský výsledek 0).

Žadatel v dotazníku, který se vyplňuje při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, uvedl svůj měsíční příjem částkou ve výši 30 tis. Kč a označil se za pracujícího důchodce. Žadateli byl v České republice přiznán od 01.10.2007 plný invalidní důchod pro invaliditu III. stupně; nyní ve výši 9.165,- Kč měsíčně. Do spisu doložil fotokopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2011 (vykázány příjmy z pronájmu se základem daně 25.200,- Kč, po slevách daňová povinnost nevznikla), za zdaňovací období 2012 (vykázány příjmy z pronájmu se základem daně 25.200,- Kč, po slevách daňová povinnost nevznikla) a za zdaňovací období 2013 (vykázány příjmy z pronájmu se základem daně 25.200,- Kč, po slevách daňová povinnost nevznikla), dále potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 7, ze dne 04.12.2013, které potvrzuje neexistenci

daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště – II, ze dne 09.12.2013, které potvrzuje, že žadatel jako fyzická osoba není registrován jako plátcem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále a tudíž nemá nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, s tím, že jako jednatel společnosti s.r.o. a společnosti s.r.o. není z uvedených podnikatelských činností plátcem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočka Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 03.12.2013, že je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny od 13.04.2004- dosud a nemá žádné finanční závazky na pojistném ani na penále s tím, že není evidován jako samoplátcem pojistného, dále informaci o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny vystavenou dne 03.12.2013 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 01.06.2006-03.12.2013 vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 03.12.2013, potvrzení Úřadu práce hl. m. Prahy - krajská pobočka pro hlavní město Prahu, kontaktní pracoviště v Poraze 8, oddělení NSD pro správní obvod Praha 7, ze dne 02.12.2013, ve kterém je uvedeno, že žadatel není příjemcem dávek pomoci v hmotné nouzi, potvrzení Úřadu práce České republiky – krajská pobočka pro hlavní město Prahu, kontaktní pracoviště v Praze 8, oddělení SSP pro správní obvod Praha 7, ze dne 02.12.2013, ve kterém je uvedeno, že žadatel nikdy nepobíral žádné dávky státní sociální podpory. Žadatel dále uvedl, že termínem pracující důchodce měl na mysli, že pracuje ve své firmě s.r.o. jako jednatel, není však jako zaměstnanec, ale jako jednatel firmy má nárok na odměnu, v roce 2014 10 tis. Kč měsíčně, která bude vyúčtována nejpozději se mzdami za měsíc prosinec 2014 v závislosti na hospodářském výsledku firmy (Ministerstvo vnitra zde však musí poukázat na to, že tato společnost nevykázala za rok 2013 žádný čistý obrát hospodaření, ani žádné zaměstnance, není tak zřejmé, z jakých prostředků bude zmiňovaná odměna zúčtována); od společností s.r.o., [] a s.r.o. a s.r.o. žádné další příjmy z pracovní činnosti nemá.

Žadatel je vlastníkem bytu a nebytového prostoru v bytovém domě č.p. 869 v k.ú. Holešovice, které nabyt na základě kupní smlouvy uzavřené v roce 2007. Uvedl, že žije s manželkou ve společné domácnosti a hospodaří se společnými prostředky s tím, že manželka má uzavřen pracovní poměr na dobu neurčitou. K finančním poměrům rodiny do spisu doložil potvrzení o výši příjmů své manželky, která je od 01.05.2013 zaměstnána na Krajském úřadu Středočeského kraje, za měsíce září až listopad 2013 (za čtvrtletí čistý příjem ve výši 61.664,- Kč).

Žadatel v roce 1984 ukončil v Ruské federaci studium na Rostovsko-doněcké státní pedagogické vysoké škole v oboru Všeobecné technické učební předměty a práce a byla mu přiznána kvalifikace učitele všeobecných technických předmětů; v roce 1996 ukončil v Ruské federaci studium na Kubáňské státní zemědělské univerzitě v oboru právní věda a byla mu přiznána kvalifikace právník. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky uznalo diplom vydaný Kubáňskou státní zemědělskou univerzitou v Ruské federaci a potvrdilo jeho rovnocennost s vysokoškolským diplomem a vysvědčením o státní zkoušce, vydaným v České republice veřejnou vysokou školou absolventu studia v bakalářském studijním programu právo a právní věda a současně

uznalo vzdělání získané studiem ve studijním programu právní věda a potvrdilo jeho rovnocennost s vysokoškolským vzděláním získaným v České republice absolvováním studia v uvedeném programu na veřejné vysoké škole (rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky ze dne 12.03.2002). Zde musí Ministerstvo vnitra upozornit na to, že žadatel užívá v některých písemnostech, které doložil do spisu, neoprávněně titul JUDr., který mu ale nebyl přiznán, neboť v České republice mu bylo uznáno zahraniční vysokoškolské studium na úrovni bakalářského studijního programu.

Žadatel dále do spisu doložil tyto další písemnosti: fotokopie dekretu pro žadatele k církevnímu vyznamenání Řád sv. Cyrila a Metoděje - zlatá medaile od pravoslavného arcibiskupa pražského a českých zemí Kryštofa z 28.09.2005; fotokopie udělovací listiny pro žadatele k zlatému kříži od pravoslavného metropolity Českých zemí a Slovenska Christofora z 28.08.2011; fotokopie průkazu zdravotníka zotavovacích akcí vystavený Oblastním spolkem Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí dne 19.05.2013 s platností do 19.05.2017; fotokopie potvrzení pro dárce krve vystavené Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady dne 31.10.2013; fotokopie členského průkazu Folklorního sdružení České republiky pro folklorní soubor vystavený v roce 2013; fotokopie dohody o vzájemné spolupráci Českého svazu bojovníků za svobodu a Všekozáckého svazu Českých zemí a Slovenska, jehož je žadatel předsedou, uzavřené 25.03.2013; fotokopie děkovného dopisu archimandrity Izaiáše, Monastýr sv. Prokopa Sázavského, pro Všekozácký svaz Českých zemí a Slovenska z 30.10.2013 za brigádní pomoc v budově monastýru; fotokopie děkovného dopisu prezidenta Mezinárodního hudebního festivalu Český Krumlov, z 14.10.2013 pro soubor za účast na 22. ročníku festivalu; fotokopie děkovného dopisu , předsedy Folklorního sdružení ČR, z 07.11.2013 pro soubor y za vystoupení na X. Mezinárodním folklorním festivalu Pražský jarmark, k tomu fotokopii diplomu; fotokopie dalších písemností vztahujících se k činnosti kozáctva v České republice (Dny kozácké kuchyně, Kozácký bál, Ruský den). Dále byla do spisu doložena doporučení k udělení státního občanství České republiky žadateli: od , předsedy Českého svazu bojovníků za svobodu z 10.06.2014; od (Středisko zdravotního zabezpečení Parlamentu ČR) z 10.06.2014; od edsedy Folklorního sdružení České republiky z 11.06.2014; od ýniště nad Orlicí (bývalé poslankyně Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR) z 12.06.2014.

Podle stanoviska Úřadu městské části Praha 7, odbor správních agend, oddělení matrik, ze dne 18.12.2013, nebylo nikdy tímto úřadem proti žadateli vedeno přestupkové řízení; podle stanoviska Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ze dne 23.01.2014, nebylo zjištěno, že žadatel porušil zákon o pobytu cizinců.

Ze shromážděných podkladů rozhodnutí je možné dospět k těmto závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, i se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 27.03.2006 a žádost byla podána dne

17.12.2013. K cestám do zahraničí se zmínil o každoročních několikadenních návštěvách evropských zemí, pravidelně cestuje do Ruské federace, pobyty jsou několikátýdenní.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 02.12.2013 a ze dne 24.04.2014, kde je uvedeno jako obsah evidence Rejstříku trestů České republiky, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Žadatel prokázal při pohovoru, který byl proveden u Úřadu městské části Praha 7 dne 17.12.2013, znalost českého jazyka podle kritérií uvedených ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel rovněž splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství spočívající v plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky, jak bylo doloženo výše zmíněnými doklady a potvrzeními.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. K tomu Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Podle ustanovení § 74 citovaného zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo nakonec k závěru, že jeho žádosti nevyhoví, a to s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, přičemž se řídí zejména zásadami obsaženými v ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu (zásada ochrany veřejného zájmu, zásada nestranného postupu a rovného přístupu k dotčeným osobám, zásada legitimního očekávání). Při svém rozhodování se tak pohybuje v režimu zvážení naplnění soukromého zájmu žadatele na udělení státního občanství České republiky a zvážení

veřejného zájmu při přijetí žadatele do státního svazku České republiky. Podle uznávaného standardu je státní občanství považováno za právní svazek fyzické osoby a daného státu, jehož základem je sociální skutečnost oddanosti, opravdové spojení existence, zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností (Nottebohm Case, ICJ Reports 1955, s. 23). Pevnost tohoto svazku tak není již dána samotnou existencí pobytu žadatele na území České republiky. Rozhodování o přijetí do státního svazku České republiky proto zůstává ve sféře správního uvážení Ministerstva vnitra, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok, jak připomíná Nejvyšší správní soud (rozsudek ze dne 30.01.2014, č.j. 4 As 142/2013, „judikatura správních soudů ve věci udělování státního občanství prodělala vývoj, a to zejm. ve prospěch žadatelů o získání státního občanství, přesto žádné rozhodnutí nestanovilo, že by žadatel měl nárok na udělení státního občanství...“). Žádosti o udělení státního občanství České republiky tak nemusí být vyhověno ani za předpokladu, že žadatel podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán. Ústavní soud České republiky ve svém usnesení ze dne 08.03.2000, sp. zn. IV. ÚS 586/99, zaujal stanovisko, že Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu způsobem, který z hlediska ústavnosti nevzbuzuje pochyb. V případech, kdy tento vztah nevzniká ex lege, ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Na tomto svém stanovisku setrval Ústavní soud České republiky i v usnesení ze dne 17.05.2007, sp. zn. II. ÚS 624/06.

Ministerstvo vnitra proto o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky rozhodlo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Oldřich Pejs

JUDr. Oldřich Pejs

referent společné státní správy a samosprávy