



MVCRP0115HCZ

prac. č.: 0357r

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 4. 9. 2014  
podpis: [signature] 10. 9. 2014

V Praze dne 28-08-2014  
Č.j.: MV-92022-4/VS-2014

## Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal .....  
Alžírsko, státní občan Alžírsko, trvale byten  
(dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 27.5.2014, č.j.: VS-3182/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl **t a k t o**:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

## Odůvodnění

I.

Na základě žádosti žadatele podané prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje bylo dnem 11.12.2013 zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žadatel je státním občanem Alžírsko. Ze spisového materiálu vyplývá, že žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1998. V roce 2001 požádal o udělení mezinárodní ochrany formou azylu. Azyl mu udělen nebyl. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 6.6.2005, kategorie – rodinný příslušník občana České republiky. Manželství uzavřel dne 13.10.2001 s ..... státní občankou České republiky. Před uzavřením manželství se narodila dne ..... dcera ..... a za trvání manželství se narodil dne ..... syn ..... , oba státní občané České republiky.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 21.1.2014 podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu správní řízení o žádosti přerušilo do 25.3.2014 a vyzvalo žadatele o předložení podkladů pro vydání meritorního rozhodnutí. Podklady v tomto

vypraveno dne:

-2-09-2014 (M) Mai

usnesení výslovně specifikovalo. Žadatel byl poučen o tom, že předložení požadovaných podkladů je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Dále tímto usnesením Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatele o zahájení správního řízení (§ 44 správního řádu). Žadatel byl poučen, že má podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit ve správním řízení své stanovisko, respektive vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho vydání. Upozornilo ho také na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu v případě, že potřebné listiny, k jejichž předložení tímto usnesením byl vyzván, nepředloží. Část požadovaných listin žadatel doložil ve stanovené lhůtě dne 14.3.2014. Další doplnění, mimo Informace o pojištění, tzv. registrační údaje, a přehled vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče oprávněné osobě, doložil dne 23.4.2014.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, podmínku, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se ve spojení s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1.1.2014 neprokazuje.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. podmínku spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadateli vznikly nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Podle potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ke dni 10.3.2014 byl u žadatele evidován nedoplatek ve výši 5 400 Kč a nedoplatek na penále ve výši 1 482 Kč. Žadatel doložil Ministerstvu vnitra dne 23.4.2014 dohodu o úhradě předmětného dluhu ve splátkách, kterou s ním uzavřela Všeobecná zdravotní pojišťovna dne 10.4.2014. Podle této dohody by měl žadatel uhradit dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění do 20.3.2015 v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 500 Kč.

Ministerstvo vnitra nesplnění této podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství neprominulo, neboť neshledalo důvody zvláštního zřetele hodné pro její prominutí. V této souvislosti Ministerstvo vnitra konstatovalo, že se žadatel zdržuje na území České republiky již od roku 1998, tj. téměř šestnáct let, což je dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice, která mu dala nepochybně víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také beze zbytku plnit. Jednalo se o opakované porušení povinností vyplývajících z právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. V období, kdy byl žadatel samoplátcem pojistného, měl na svém osobním účtu nedoplatky, tyto nedoplatky se vyskytují i v průběhu řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dluh nadále existuje a žadatel jej po dohodě se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou splácí. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství vyplývá, že žadatel své závazky má plnit soustavně a průběžně. Podle názoru Ministerstva vnitra v případě žadatele v plnění těchto povinností nebránily žádné objektivní ani subjektivní důvody. Důvody, které žadatel uvedl, tj. že se ve lhůtě nepřihlásil na úřad práce, a proto byl vyřazen z evidence úřadu práce, podle názoru Ministerstva vnitra nijak nebrání v tom, aby povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění plnil sám, bez pomoci státu. Ministerstvo vnitra konstatovalo, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti řádně a včas, platil veřejné dávky a jeho chování bylo transparentní a prosto všech pochybností. Ministerstvo vnitra tak nenabýlo jistoty, že ze strany žadatele by se takové jednání nemohlo opakovat, proto dospělo k závěru, že je třeba žadateli poskytnout určitý čas k tomu, aby vzniklý dluh beze zbytku uhradil a prokázal, že do budoucna k neplnění zákonných povinností již nedojde, zvláště v situaci, pokud by zůstal bez stálého zaměstnání a tudíž i bez vlastního příjmu, případně v situacích, kdy bude samoplátcem pojistného.

## II.

Proti rozhodnutí ze dne 27.5.2014, č.j.: VS-3182/835.3/2-2013, podal žadatel včasný rozklad. V rozkladu žadatel uvedl, že si uvědomuje, že na prominutí nesplnění dotčené podmínky z důvodů hodných zvláštního zřetele není právní nárok, ale je nutné respektovat zákonodárce, který možnost prominutí v zákoně o státním občanství stanovil, aby odstranil jeho případnou tvrdost. Žadatel dále uvedl, že nedoplatky na veřejném zdravotním pojištění mu vznikly v době pobytu ve Francii, kde se snažil využít znalosti francouzštiny a krátkodobě si přivydělat pro účely hmotného zabezpečení rodiny. Domnívá se, že je třeba zohlednit krátkodobost neplacení pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tj. 6 měsíců, s ohledem na dlouhodobost jeho pobytu na území České republiky, tj. 16 let. Výslovně uvedl, že se jednalo o neúmyslné a nevědomé jednání. Vyjádřil nad tímto svým jednáním lítost a uvedl, že nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále po dohodě se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou začal splácet.

V rozkladu žadatel dále poukázal na ustanovení § 15 odst. 4 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), podle něhož lze obdobnou podmínku prominout, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Za účinné opatření považuje dohodu se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou o splácení dluhu.

Žadatel v rozkladu odkázal na rozsudek Nejvyššího správního soudu, č.j. 2 As 31/2005-78, z něhož mimo jiné citoval: „Při hodnocení splnění podmínek pro udělení státního občanství je správní orgán vázán obecnými ústavními principy a hodnotami, zejména principem proporcionality, který v sobě obsahuje tři dílčí principy: způsobilost a vhodnost dosažení zamýšleného cíle, kterým je ochrana jiného základního práva nebo veřejného statku; potřebnost, podle něhož je povoleno použití toliko nejšetnějšího z více možných prostředků; a přiměřenost v užším smyslu, což znamená, že újma na základním právu nesmí být nepřiměřená ve vztahu k zamýšlenému cíli.“. Nepřiměřenost spatřuje ve výjimečném neuhrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění, v kontextu k výši dlužné částky, k zanedbatelnému počtu měsíců, za které pojištění na veřejné zdravotní pojištění nehradil, a k jeho dosavadnímu životu. Dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění žadatel pokládá za jednorázové a ojedinělé porušení povinnosti za dobu jeho šestnáctiletého pobytu na území České republiky. Domnívá se, že každý může pochybit, proto zákonodárce přiznal možnost prominutí určitých prohřešků.

Žadatel se v rozkladu vyjádřil k tvrzení Ministerstva vnitra, že ve lhůtě do 25.3.2014 nepředložil informace o pojištění, tzv. registrační údaje, a přehled vyplacených dávek státní sociální podpory a pěstounské péče oprávněné osobě. Sdělil, že tyto listiny doložil. Konstatoval, že tomu věnoval patřičnou pozornost, aby všechny potřebné listiny Ministerstvu vnitra dodal.

V závěru rozkladu vyjádřil své pocity a vztah k České republice. Zmínil se o úsilí začlenit se do české společnosti a o negativních reakcích ze strany potenciálních zaměstnavatelů, k němu jako cizinci. V České republice poznal svoji ženu a vyrůstají zde i jeho děti, všichni čeští státní občané, proto i on by chtěl s nimi sdílet stejné státní občanství.

### III.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má povolen trvalý pobyt na území České republiky po dobu nejméně pěti let, nebyl v posledních pěti

letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a před Krajským úřadem Moravskoslezského kraje prokázal znalost českého jazyka.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatel neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 31.1.1992 do 10.3.2014, vystaveného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 10.3.2014, vyplývá, že žadatel nehradil pojistné za období 6/2012 až 10/2012 ve stanovené měsíční výši 1080 Kč a ke dni 10.3.2014 měl na svém osobním účtu u Všeobecné zdravotní pojišťovny nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ve výši 5 400 Kč a na penále ve výši 1 482 Kč, přičemž tyto nedoplatky nebyly dosud žadatelem uhrazeny.

Ministr vnitra konstatuje, že námitku žadatele, že uvedené nedoplatky řeší po dohodě se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou splátkou (500 Kč měsíčně, s dobou splatnosti do 20.3.2015) nelze akceptovat, jako důvod hodný zvláštního zřetele a v daném případě tak prominout nesplnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministr vnitra se ztotožňuje se závěrem prvoinstančního orgánu, že dostatečně dlouhá doba pobytu na území České republiky dala žadateli nepochybně víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také naplňovat. Žadatel v rozkladu uvedl, že za 16 let pobytu na území České republiky se jedná pouze o 6 měsíců, kdy si své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění neplnil. K tomu ministr vnitra uvádí, že z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 31.1.1992 do 10.3.2014 vyplývá, že žadatel měl sám povinnost platit úhrady pouze za období 6/2012 až 10/2012, avšak tuto povinnost vůbec neplnil. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství má průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plnit své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona o státním občanství odkazuje. Jak judikoval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 13.3.2008, č.j. 5 As 51/2007-105: „Smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu na území České republiky porušoval právní předpisy (zde upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky, a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl.“

V souvislosti s odkazem žadatele na rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 31/2005-78 ministr vnitra dospěl k závěru, že Ministerstvo vnitra hodnotilo žadatelovo porušení podmínky na úseku veřejného zdravotního pojištění rovněž z hlediska proporcionality, a to s přihlédnutím k závažnosti porušení zvláštních právních předpisů a okolnostem podstatným pro zhodnocení jeho závažnosti. Při rozhodování o žádosti bylo ve vzájemné souvislosti přihlédnuto ke zjištěným skutečnostem, jež jsou uvedeny v odůvodnění napadeného rozhodnutí. Ministerstvo vnitra respektovalo i princip přiměřenosti, neboť v daném případě se nejedná o pochybení z doby značně minulé a nedoplatky na úseku veřejného zdravotního pojištění nebyly ze strany žadatele dosud uhrazeny. V této souvislosti nelze souhlasit ani s námitkou žadatele, že uzavření dohody se Všeobecnou zdravotní pojišťovnou je přijetím účinného opatření k odstranění škodlivého následku.

Pokud žadatel v rozkladu poukazuje na ustanovení § 15 odst. 4 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), je třeba zdůraznit, že žadatel podal svoji žádost ještě za účinnosti zákona o státním občanství (č. 40/1993 Sb.). Podle ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb. se přitom řízení zahájena podle dosavadních předpisů dokončí podle těchto předpisů. Jedinou výjimkou je v tomto ohledu posuzování podmínky § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství (č. 40/1993 Sb.). To svědčí o skutečnosti, že pokud zákonodárce chtěl některou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky posuzovat v kontextu nové právní úpravy, tak tak učinil. A contrario lze tedy dovodit, že v ostatních případech takto postupovat nechtěl. Dlužno též upozornit, že nová právní úprava sice přináší zmírnění některých podmínek pro udělení státního občanství České republiky, na druhou stranu ale jiné podmínky přidává či některé dosavadní podmínky zpřísňuje. Všechny tyto podmínky tvoří dohromady organický celek (stejně tak tomu bylo u podmínek původní právní úpravy), z něž není možno účelově vytrhovat jen některá (pro žadatele výhodná) ustanovení.

V souladu s výše uvedeným rozhodl ministr vnitra na návrh rozkladové komise o zamítnutí rozkladu.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

