

Vyrážděno
v souladu s ÚPR

dne 30. 10. 14 35.

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 30. 10. 2014

podpis: 

MVCRP010L0GF

24-10-2014

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0356 r

V Praze dne

Č. j.: MV-116230-5/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal pan

m

(dále jen „žadatel“), státní občan Maroka, zastoupen svou manželkou paní

, trvale bytem tamtéž, proti rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 19. 5. 2014, č. j. VS-2757/835.3/2-2013, kterým nebylo vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění:

I.

Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11. 11. 2013 správní řízení o žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, která byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 25. 9. 2013. Žadatel je státním občanem Maroka, trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 30. 11. 2010. Je ženatý a bezdětný; jeho manželka paní je státní občankou České republiky. Manželství bylo uzavřeno v Hradci Králové dne 7. 3. 2008.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17. 12. 2013 byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení správního řízení, byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí

a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo řízení o žádosti přerušeno do 20. 2. 2014 a žadatel byl vyzván, aby předložil doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl upozorněn na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, pokud ve stanovené lhůtě požadované listiny nepředloží. Žadatel ve stanovené lhůtě předložil část požadovaných dokladů.

Správní řízení bylo poté usnesením Ministerstva vnitra opětovně přerušeno a zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 24. 3. 2014 na Ministerstvo vnitra.

Žadatel se ve stanovený den na Ministerstvo vnitra dostavil i se svou manželkou, bylo mu umožněno nahlédnout do spisu a současně byl poučen o svých právech a povinnostech v průběhu řízení podle § 36 a 38 správního řádu, jakož i o podmínkách udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl seznámen s celým správním spisem.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním občanství, tj. nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a pohovorem před Krajským úřadem Královéhradeckého kraje prokázal znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel však nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tedy udělený alespoň pětiletý trvalý pobyt na území České republiky, po jehož dobu se zde převážně zdržuje. Žadatel se na území České republiky zdržuje od 23. 9. 2006. Po příjezdu podal žádost o udělení mezinárodní ochrany formou azylu, která mu nebyla udělena. Od 29. 7. 2008 měl udělen přechodný pobyt za účelem rodinným, který byl ukončen udělením povolení k trvalému pobytu dne 30. 11. 2010.

Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel nesplňuje také podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Pojistné na 04/2013 ve výši 1 080 Kč uhradil se zpožděním 32 dní, nedoplatek pojistného ke dni 10. 6. 2013 činil částku 2 160 Kč, kterou zaplatil dne 11. 6. 2013.

Také v průběhu roku 2014 měl žadatel na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatky pojistného, a to ke dni 8. 1. 2014 ve výši 2 296 Kč, a ke dni 10. 1. 2014 činil nedoplatek pojistného ještě částku 1 148 Kč, která byla uhrazena dne 20. 1. 2014. Při jednání na Ministerstvu vnitra byl žadatel upozorněn, že nespĺňuje podmínku § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a požádal o prominutí jejího splnění. Uvedl, že pojistné hradil vždy hotově na pokladně zdravotní pojišťovny složením vyšší částky a že nyní je plátcem pojistného za něho jeho zaměstnavatel,
s. r. o.

Ministerstvo vnitra vzalo při posuzování žádosti žadatele v úvahu, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, jehož řádné fungování, a následně i fungování veškeré zdravotní péče, je podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému podstatným způsobem ohrožuje.

Žadatel požádal o udělení státního občanství České republiky za necelé tři roky od získání povolení k trvalému pobytu. K tomu Ministerstvo vnitra konstatovalo následující:

Pokud zákon uvádí liberační důvody ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, dle názoru Ministerstva vnitra je tím míněn stav, kdy jde o fyzickou osobu v České republice dostatečně integrovanou nejen vazbami pracovními, sociálními, rodinnými, ale také dodržováním právního řádu České republiky po přiměřeně dlouhou dobu. V případě takového jedince, s přihlédnutím k okolnostem daného případu, se zohlední příslušný liberační důvod, který podmínku pěti let trvalého pobytu adekvátně zkrátí. Ministerstvo vnitra nepovažuje délku trvalého pobytu, která ke dni podání žádosti uplynula, za dostatečnou, aby mohlo být použito jako liberační důvod k prominutí podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství to, že má za manželku státní občanku České republiky.

Ačkoliv se žadatel zdržuje na území České republiky od 23. 9. 2006, zaměstnán byl v České republice pouze po dobu cca 14 měsíců, a u posledního zaměstnavatele s. r. o., pracoval v době vydání rozhodnutí teprve krátce (od 10. 1. 2014). K námitce žadatele, že jako cizinec má horší uplatnění na českém pracovním trhu, nelze přihlédnout. Žijí a pracují zde desetitisíce cizinců ze zemí mimo Evropskou unii bez výraznějších problémů a působí zde řada neziskových organizací, které svou činností přispívají k oboustranně přínosnému soužití cizinců a většinové společnosti.

Ministerstvo vnitra nevyužilo možnosti prominout žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v případě žadatele nebyly shledány. Žadatel porušoval

předpisy upravující veřejné zdravotní pojištění opakovaně a k porušení na úseku veřejného zdravotního pojištění došlo i v průběhu projednávání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné poskytnout žadateli delší čas k završení jeho integrace do české společnosti, a to s ohledem také na to, že pracovní integrace žadatele nebyla shledána dostačující. Ministerstvo vnitra proto rozhodlo, že se žádosti žadatele o udělení státního občanství české republiky nevyhovuje.

III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 19. 5. 2014, č. j. VS-2757/835.3/2-2013, podal žadatel dne 26. 5. 2014 prostřednictvím své manželky, která jej zastupuje na základě plné moci, včasný rozklad. V něm uvádí, že zpožděné platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění představují směšné částky ve srovnání se statisícovými částkami, které dluží jiní, a proto žádal o prominutí splnění této podmínky. Pokud jde o pracovní integraci žadatele, tvrdí žadatel, že byl jako uchazeč o práci v České republice diskriminován. K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) uvádí žadatel, že v jiných členských státech EU stačí 3 roky trvalého pobytu.

IV.

O rozkladu proti usnesení Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra se ztotožňuje s názorem správního orgánu I. stupně, že není na místě prominout žadateli splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a odkazuje v této věci plně na závěry učiněné správním orgánem I. stupně.

K nesplnění podmínky plnění povinnosti podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ministr vnitra konstatuje, že žadatel porušoval povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, dlouhodobě a že je porušoval i v době probíhajícího řízení o udělení státního občanství České republiky.

Ministr vnitra v této souvislosti poukazuje na to, že smyslem a účelem podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je vyloučit z možnosti nabytí státního občanství České republiky žadatele, který po dobu svého dosavadního pobytu

na území České republiky porušoval právní předpisy (zde upravující všeobecné zdravotní pojištění), neboť je důvodné reálné nebezpečí, že by takový cizinec pokračoval v závažném porušování právních povinností i jako občan České republiky, a je zde tudíž veřejný zájem na tom, aby takový cizinec občanství České republiky nenabyl (viz rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č. j. 5 As 51/2007 – 105).

Ministr vnitra se rovněž ztotožňuje se závěrem Ministerstva vnitra, pokud jde o prominutí nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Argumentace, že jiné subjekty mají na veřejném zdravotním pojištění dluhy podstatně vyšší, nemění nic na tom, že i v případě žadatele se jedná o dlouhodobé porušování právního řádu České republiky. Ministr vnitra připomíná, že prominutí podmínky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství přichází podle jejího smyslu v úvahu pouze v případech, jde-li o ojedinělé porušení povinností, nikoli o jejich opakované a dlouhodobé porušování.

Na základě výše uvedeného ministroví vnitra nezbylo než rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



