

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 1635/4, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-873/835.3/2-2014

Praha dne 23.09.2014

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podali (dále jen „žadatel“ nebo „jmenovaný“), nar.

Ruská federace, a

(dále jen „žadatelka“ nebo

„jmenovaná“), nar.

ská federace, oba státní občané Ruské

federace (dále i „RF“), trvale bytem:

### takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Jmenovaní podali žádost o udělení státního občanství České republiky (dále i „ČR“) prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 dne 29.11.2013. Trvalý pobyt na území ČR jim byl povolen dne 19.04.2006. Ministerstvo vnitra zahájilo správní řízení o jejich žádosti dne 28.01.2014.

Jmenovaní byli usnesením o přerušení řízení o jejich žádosti na dobu 30 dnů, vypraveným dne 22.05.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni o tom, že Ministerstvo vnitra (dále i „MV“) zahájilo dne 28.01.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., správní řízení ve věci jejich žádosti o udělení státního občanství ČR. Zároveň byli poučeni, že podle § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko až do vydání rozhodnutí, a dále že si podle § 33 správního řádu mohou zvolit zmocněnce. Jmenovaní pak byl uvedeným usnesením požádáni o předložení konkrétních dokladů a podání informací, jež dané usnesení přesně specifikovalo.

Žadatelé pak na předmětné usnesení o přerušení řízení reagovali svým podáním, jež MV obdrželo dne 12.06.2014.

Správní orgán poté na základě zjištění všech skutečností rozhodných pro objektivní rozhodnutí ve věci (popis viz dále) dospěl k závěru, že žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Ministerstvo vnitra připomíná, že dne 1.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů. Podle § 74 tohoto zákona řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se však již od nabytí účinnosti citovaného zákona pro udělení státního občanství ČR nevyžaduje. Ministerstvo vnitra proto při posuzování dané žádosti postupovalo podle shora zmíněného zákona č. 40/1993 Sb. (dále i „zákon“) avšak s tím, že u žadatelů době vydání rozhodnutí již nebylo posuzováno splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. b) tohoto zákona.

K tomu se podává, že jmenovaný je držitelem cestovního pasu Ruské federace č. [redacted] platného od 2.05.2012 do 2.05.2017, jakož i průkazu povolení k trvalému pobytu č. [redacted] 3 s platností do 19.04.2016. Jmenovaná je držitelkou cestovního pasu RF č. [redacted] 9 platného od 23.12.2011 do 23.12.2016 a byl jí vydán průkaz povolení k trvalému pobytu platný stejně jako žadateli do 19.04.2016. Oba přicestovali do České republiky v roce 1990. Žadatelé mají dvě dospělé děti: syn [redacted] vystudoval Aston University ve Spojeném království a po získání magisterského titulu se vrátil zpět do ČR, kde je zaměstnán ve firmě [redacted] Dcera [redacted] studuje na Vysoké škole hotelové, spol. s r.o. v Praze. Žadatelé s dcerou bydlí v rodinném domku, jehož vlastníkem je jejich rodinná firma [redacted] s.r.o. Kromě toho vlastní i firmu [redacted] spol. s r.o., která obchoduje s obuví, koženým a módním zbožím z Číny, Ruské federace a Itálie, a to převážně s ochrannou známkou.

Pokud jde o stanoviska státních orgánů, Úřad městské části Praha 6 (dále jen „ÚMČ“) doporučuje kladné vyřízení žádosti. Odbor cizinecké policie Praha 3 (dále jen „OCP“) z hlediska dodržování pobytového režimu ke jmenovaným nemá námitek.

Ministerstvo vnitra poté zkoumalo, zda žadatelé splňují podmínky plynoucí z ustanovení § 7 odst. 1 zákona, z jehož znění je zřejmé, že státní občanství České republiky lze udělit fyzické osobě, která splňuje podmínky v něm taxativně stanovené, což znamená, že na udělení státního občanství ČR není právní nárok. Dále výslovně uvádí zákonné důvody pro jejich případné prominutí, zakotvené v § 11 tohoto zákona.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona se požaduje, aby ke dni podání žádosti o udělení občanství měl žadatel nejméně pět let trvalého pobytu na území ČR, kde se po tuto dobu i převážně zdržuje. Jmenovaným byl trvalý pobyt povolen dne 19.04.2006. Žádost o státní občanství byla podána dne 29.11.2013, tedy více než po pěti letech. Ze spisu nevyplývá, že by se žadatelé po povolení trvalého pobytu převážně zdržovali mimo území České republiky. Ministerstvo vnitra proto dospělo k závěru, že jmenovaní předmětnou podmínku zákona splňují.

Podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona lze na žádost udělit státní občanství fyzické osobě, pokud nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Z výpisu z Rejstříku trestů ČR, který byl pořízen dne 3.04.2014, plyne, že žadatelé v něm nemají žádný záznam a podmínku dle § 7 odst. 1 písm. c) zákona tak rovněž splňují.

Pokud jde o podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona, ze záznamů o pohovoru ze dne 29.11.2013 vyplynulo, že žadatelé znalost českého jazyka před ÚMČ prokázali v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou MŠMT č. 137/1993 Sb., v platném znění, a tuto podmínku proto také splňují.

Ministerstvo vnitra dále prověřilo, zda žadatelé plní povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících dodržování pobytového režimu, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně odvody a poplatky, tedy podmínky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona. Výše bylo zmíněno, že OCP z hlediska dodržování pobytového režimu žadatelů nemá námitek. Jmenovaní doložili potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy ČR, pokud jde o žadatelku a obě zmíněné rodinné firmy. K žadateli Finanční úřad pro Prahu 6 dodal potvrzení, že ke dni 30.05.2014 zmíněná osoba není evidována jako daňový subjekt. Z předložených Informací o pojištění VZP Praha 1 ze dne 28.05.2014 vyplývá, že dni povolení trvalého pobytu oba jmenovaní již byli zaměstnanci výše zmíněných rodinných firem. Z potvrzení VZP Praha 1 ze dne 4.06.2014 je zřejmé, že společnost ..... spol. s r.o. nemá žádné splatné nedoplatky pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Jmenovaní tak splňují i podmínku dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona.

K tomu je však správní orgán nucen připomenout, že je nezpochybnitelným právem České republiky, zda se rozhodne toho kterého žadatele přijmout do svého státního svazku či nikoliv. Stejný princip zastávají i všechny ostatní státy. To ve svém důsledku znamená, že ani za předpokladu splnění veškerých zákonem stanovených podmínek nemusí být žadateli vyhověno.

Ministerstvo vnitra především zaznamenalo – jak plyne z daňových přiznání obchodní společnosti ..... s.r.o. – že hlavní převažující činnost u této firmy představuje pronájem nemovitosti. Jak však vyplývá z obchodního rejstříku této firmy, od 22.08.1995 jejím předmětem činnosti je „koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, vyjma činností uvedených v přílohách zákona č. 455/1991 Sb. Provozování činnosti za účelem zisku, která není zapsána v předmětu podnikání, ovšem představuje závažné pochybení a porušení tuzemských právních předpisů. Je třeba dále vzít v potaz i skutečnost, že žadatelé dosud nemají jakékoliv rodinné vazby na občany ČR, neboť syn ..... uzavřel manželství se státní občankou RF a dcera je dosud svobodná.

Vzhledem k těmto skutečnostem nebylo jmenovaným vyhověno, resp. bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
referent společné státní správy a samosprávy