

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0346

c3

41
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 21. 1. 2014

podpis: J. Müller

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-2985/835.3/2-2011

Praha dne 7.1.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal – Spolková republika Německo, státní občan Turecka, trvale byter. 227, právně zastoupený advokátem, sídlo advokátní kancelář.

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Pan (dále jen „žadatel“) podal dne 4.3.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 6.5.2013. Žadateli byl v České republice trvalý pobyt pravomocně povolen dne 8.10.2003. Žadatel uzavřel dne 7.6.2003 manželství se státní občankou České republiky. Manželství dosud trvá a narodily se z něj tři děti, státní občané České republiky. Žadatel je státním občanem Turecka.

Spolu s žádostí o udělení státního občanství České republiky doložil žadatel plnou moc ze dne 7.2.2013, ve které zplnomocnil advokáta k podání žádosti o udělení státního občanství České republiky za svou osobu a dále k zastupování své osoby ve správním řízení o této žádosti.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 17.7.2013/9.5.2013 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo do dne 21.8.2013 a zároveň žadatele podle ustanovení § 59 správního řádu předvolalo na tento den na Ministerstvo vnitra. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 6.5.2013 podle ustanovení

§ 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. V usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byl zároveň vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje § 3 správního řádu. V této souvislosti pak byl žadatel dále poučen, že pokud se bez řádné omluvy ve stanovený termín k jednání na Ministerstvo vnitra nedostaví a nepředloží vyžádané doklady, rozhodne Ministerstvo vnitra o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky na základě podkladů, jež doložil spolu s žádostí.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavil. Bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu a současně byl poučen, že má právo navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Rovněž byl seznámen se zákonnými podmínkami pro udělení státního občanství České republiky.

Žadatel byl při jednání na Ministerstvu vnitra seznámen se stanoviskem Policie České republiky, Odborem cizinecké policie Klatovy ze dne 19.4.2013, které bylo v souladu se zákonem o státním občanství k žádosti doloženo a ve kterém bylo ze strany uvedeného policejního orgánu upozorněno, že žadateli byla dne 14.7.2011 uložena bloková pokuta ve výši 1 000 Kč za spáchání přestupku podle § 156 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v tehdy účinném znění, kterého se dopustil tím, že **nenahlásil vystavení nového cestovního pasu v řádné lhůtě**. Zároveň byl žadatel poučen, že ve spáchání výše uvedeného přestupku bude shledáno nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která po osobách žádajících o udělení státního občanství České republiky vyžaduje, aby, kromě jiného, plnily povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Žadateli bylo umožněno se k této skutečnosti vyjádřit, což učinil a uvedl, že spáchání tohoto přestupku si je vědom. V této souvislosti pak upozornil, že spáchání tohoto přestupku bylo důvodem pro zamítnutí již jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel zároveň do protokolu požádal o prominutí splnění výše uvedené podmínky, a to s odkazem na ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, které umožňuje prominut osobám žádajícím o udělení státního občanství České republiky podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele. Jako důvody hodné zvláštního zřetele žadatel označil skutečnost, že spáchání výše uvedené přestupku mu bylo vytknuto při projednávání jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky a dále pak zdůraznil, že se z jeho strany jednalo o jediné porušení povinností uložených mu zákonem o pobytu cizinců na území České republiky.

Žadatel byl při jednání na Ministerstvu vnitra dále seznámen s tím, že k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo doloženo stanovisko

Okresního státního zastupitelství v Domažlicích ze dne 11.7.2013, které se týká jeho odsouzení pro trestný čin ublížení na zdraví a dále pak rozsudek Okresního soudu v Domažlicích č.j. 1T 176/2006 ze dne 5.2.2007, který nabyl právní moci dne 2.4.2007 a kterým byl žadatel a jeho manželka odsouzeni pro spáchání trestného činu ublížení na zdraví podle § 224 odst. 1, 2 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, v tehdy platném znění. Žadateli bylo umožněno vyjádřit se rovněž k této skutečnosti. Žadatel vzal oba výše uvedené podklady týkající se jeho trestní věci na vědomí a následně se k uvedené trestní kauze vyjádřil. Žadatel potvrdil, že byl v uvedené věci odsouzen k podmíněnému trestu odnětí svobody a zdůraznil, že poté co se osvědčil, hledí se na něj jako na osobu trestně bezúhonnou. Ohledně skutkových okolností této trestní kauzy žadatel plně odkázal na odůvodnění výše uvedeného trestního rozsudku, s tím, že se k uvedené věci nechce blíže vyjadřovat.

Žadatel při jednání předložil k nahlédnutí cestovní pas Turecka s dobou platnosti do 31.12.2013. Ke své pobytové situaci v České republice uvedl, že se v České republice převážně zdržuje, což bylo ověřeno rovněž z výše uvedeného cestovního dokladu.

Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra potvrdil, že je i nadále zaměstnán jako svářeč a zámečnický ve společnosti , s.r.o., když u tohoto zaměstnavatele je zaměstnán nepřetržitě od 22.6.2005. V průběhu správního řízení žadatel doložil podklady, které existenci tohoto pracovního poměru prokazují, včetně podkladů prokazujících jeho příjem z tohoto zaměstnání, který činí cca 23 000,- Kč.

V souvislosti se svými pracovními resp. podnikatelskými aktivitami v České republice, žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra sdělil, že od 1.6.2013 začal společně se svým bratrem v provozovat autoservis a samoopravnu aut. K této činnosti doložil výpis z živnostenského rejstříku ze dne 3.6.2013, který osvědčuje, že je k výše uvedené podnikatelské aktivitě oprávněn.

Spolu s žádostí doložil žadatel potvrzení příslušného finančního úřadu, které osvědčuje, že žadatel nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Příslušná okresní správa sociálního zabezpečení pak potvrzením osvědčila, že žadatel nemá žádné splatné závazky týkající se pojistného, penále a přírůstků k pojistnému.

Při jednání žadatel do spisu založil potvrzení o tom, že byl v letech 2003 až 2005 veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na příslušném úřadu práce. Při jednání na Ministerstvu vnitra prohlásil, že nepobírá žádné dávky státní sociální podpory.

Manželka žadatele je v současné době v domácnosti a věnuje se péči o nejmladšího syna. Je příjemkyní rodičovského příspěvku. Nejstarší syn žadatele navštěvuje 4. třídu základní školy, prostřední syn navštěvuje mateřskou školu.

Žadatel spolu s žádostí doložil tzv. registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 11.2.2013. Z těchto registračních údajů je patrné, že od 22.6.2005 za něj odvádí pojistné na veřejné zdravotní pojištění jeho zaměstnavatel.

Z registračních údajů pojištěnce pak byla dále ověřena jeho aktuální bezdlužnost na pojistném.

Při jednání na Ministerstvu vnitra byl v souvislosti s veřejným zdravotním pojištěním žadatel upozorněn, že při projednávání jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo Ministerstvem vnitra shledáno nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství rovněž z toho důvodu, že bylo zjištěno, že neplnil povinnosti stanovené mu zvláštním právním předpisem na úseku veřejného zdravotního pojištění, když bylo zjištěno, že jako osoba bez zdanitelných příjmů neuhradil zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období ledna a února 2004, čímž mu vznikl nedoplatek na pojistném, který uhradil po roce a půl. Zároveň mu na základě této skutečnosti vzniklo penále, které uhradil v říjnu 2011. Žadatel tak porušil povinnost vyplývající mu ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, v tehdy účinném znění.

I tuto skutečnost vzal žadatel na vědomí a rovněž v souvislosti s neplněním povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, kterých se v minulosti dopustil, požádal o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství a tuto svou žádost zdůvodnil tím, že rovněž výše popsané porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění mu bylo vytknuto při projednávání jeho předchozí žádosti o udělení státního občanství České republiky a dále pak uvedl, že od tohoto porušení povinností uplynula již značně dlouhá doba

Žadatel splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky.

Vzhledem k tomu, že o žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nebylo pravomocně rozhodnuto do dne 1.1.2014, tj. do dne nabytí účinnosti zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), na základě přechodného ustanovení obsaženého v § 74 tohoto zákona již žadatel nepředkládá doklad o pozbytí svého dosavadního státního občanství a nevztahuje se tak na něj povinnost prokázat splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovená v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 6.1.2014, kterým žadatel prokázal, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je záznam o pohovoru konaném dne 4.3.2014 před Krajským úřadem Plzeňského kraje, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, dopustil se porušení povinností stanovených zvláštním právním předpisem upravujícím pobyt a vstup cizinců na území České republiky, když kterého se dopustil tím, že nenahlásil vystavení nového cestovního pasu v řádné lhůtě a dopustil se tak přestupku podle

ustanovení § 156 odst. 1 zákona o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v tehdy účinném znění.

Dále pak žadatel nespňuje tu část podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která po osobách žádajících o udělení českého státního občanství vyžaduje, aby řádně plnily povinnosti stanovené jim zvláštními právními předpisy upravujícími veřejné zdravotní pojištění. Žadatel sice Ministerstvu vnitra prokázal svou aktuální bezdlužnost na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ale v minulosti jako osoba bez zdanitelných příjmů neuhradil zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění a tím porušil povinnost vyplývající mu ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, v tehdy účinném znění.

Ministerstvo vnitra může žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele. V případě žadatele však Ministerstvo vnitra po pečlivém uvážení v současné chvíli takové důvody neshledalo a žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Při zvažování prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra přihlédlo k tomu, že kromě přestupku na úseku pobytového režimu pro cizince a porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že žadatel byl v době svého povoleného trvalého pobytu v České republice pravomocně odsouzen pro spáchání trestného činu. Ministerstvo vnitra tak dospělo k závěru, že porušení pobytového režimu a povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění ze strany žadatele nebyly v minulosti jeho jedinými porušeními právních předpisů České republiky, nýbrž se do rozporu s právním řádem České republiky dostal opakovaně, a to i v dalších oblastech života, a to i ve sféře trestněprávní odpovědnosti.

Jak již bylo uvedeno v předchozím odstavci, Ministerstvo vnitra vzalo při rozhodování o žádosti do úvahy rovněž poznatek o tom, že v průběhu správního řízení bylo bez jakýchkoliv pochybností prokázáno, že v době, kdy již žadatel v České republice disponoval trvalým pobytem, byl v České republice pravomocně odsouzen pro spáchání trestného činu. Toto zjištění vyhodnotilo Ministerstvo vnitra jako závažnou okolnost týkající se osoby žadatele a zároveň i v této skutečnosti muselo Ministerstvo vnitra shledat, že u žadatele nelze v současné době považovat za zcela nepochybně prokázané, že by plně respektoval dodržování právních norem, když v inkriminovaném případě se navíc jednalo o trestný čin proti zdraví. Výše uvedený poznatek spočívající v odsouzení žadatele pak muselo Ministerstvo vnitra zohlednit i v intencích ustanovení § 2 odst. 4 a § 50 odst. 3 správního řádu, na jejichž základě je povinno v řízení o udělení státního občanství České republiky postupovat tak, aby byl chráněn veřejný zájem (a za tímto účelem zjistit všechny důležité okolnosti). Ministerstvo vnitra poznatek týkající se pravomocného odsouzení žadatele pro trestný čin ublížení na zdraví je natolik závažný, že je třeba tento poznatek o chování žadatele zohlednit při posuzování ochrany veřejného zájmu v České republice.

(V ROCE 2007)

Při posuzování žádosti pak Ministerstvo vnitra konečně zohlednilo rovněž to, že při projednávání předchozí žadatelovy žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo zjištěno, že žadatel byl projednáván pro přestupek proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v tehdy účinném znění a pro přestupek proti majetku dle § 50 odst. 1 písm. a) výše

citovaného přestupkového zákona, za jejichž spáchání byl ve společném řízení sankcionován pokutou 500,- Kč.

V této souvislosti musí Ministerstvo vnitra konstatovat, že pokud je státní občanství chápáno jako právní poměr mezi určitou fyzickou osobou a státem, jehož obsahem jsou vzájemná práva a závazky, tak právě bezpodmínečné dodržování právního řádu by mělo být jedním z nejdůležitějších závazků občana vůči státu. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele na základě výše uvedených poznatků dospělo k závěru, že v případě jeho osoby nelze v současné době ještě bez jakýchkoliv pochybností konstatovat, že si již plně osvojil plnění povinností, které na něj právní řád České republiky klade. Žadateli je tak potřeba poskytnut ještě další časový prostor, ve kterém může prokázat, že si již plně osvojil plnění povinností, které mu jsou právním řádem České republiky stanoveny.

Vzhledem k tomu, že na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí,

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
referent společné státní správy a samosprávy

