

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-1468/835.3/2-2014

V Praze dne 20.11.2014

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala , do níž zahrnula své dve nezletilé děti:

a  
všichni státní občané Alžírsko, všichni trvale byterr.

o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky s e n e v y h o v u j e.

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenované, do níž zahrnula své dvě nezletilé děti, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 6 dne 5.12.2013, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 3.2.2014. Žadatelka i její děti jsou státní občané Alžírsko. Do České republiky žadatelka přicestovala v r. 2003, děti se na území České republiky narodily. Trvalý pobyt byl žadatelce povolen dne 28.2.2012, dceři dne 7.11.2012 a dceři dne 4.7.2012. Žadatelka je vdaná od r. 2001 za státního občana Alžírsko a matkou 3 nezletilých dcer, krom výše uvedených též rovněž státní občanky Alžírsko.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byla žadatelka usnesením ministerstva ze dne 15.5.2014 o přerušení řízení informována, že dne 3.2.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“) zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky. Dále byla žadatelka poučena, že podle § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla vyzvána k doložení dokladů specifikovaných předmětným usnesením v zájmu posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona o občanství a zjištění skutečného stavu věci ve smyslu správního řádu, a to k datu 20.6.2014. Požadované doklady zaslala ve lhůtě dne 19.6.2014.

Ke stanovisku Úřadu městské části Praha 6, kterým nebylo doporučeno žádosti vyhovět, neboť žadatelka s dětmi nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství a nejsou ani rodinně integrováni s tím, že žadatelka v České republice není integrována též po stránce pracovní, a dále z důvodu zachování zásady jednotného občanství v rodině, se žadatelka vyjádřila tak, že žádá

o prominutí nesplněné podmínky, pokud sama žije v České republice více jak 10 let a **obě děti se zde narodily.**

Žadatelka uvedla, že přijela jako vládní stipendista do České republiky v r. 2003, dle stanoviska cizinecké policie a odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra od září 2003 měla povolen dlouhodobý pobyt za účelem studia, a později z pracovních důvodů jako výkonná manažerka. Po ročním přípravném kurzu v r. 2003/2004, doloženém osvědčením univerzity Karlovy v Praze, zahájila v r. 2004 doktorské studium na České zemědělské univerzitě v Praze, které **ukončila v r. 2008,** jak bylo dále zjištěno z doloženého potvrzení univerzity a **vysokoškolského diplomu.** Dále uvedla, že v době od června 2008 do září 2012 byla zaměstnána u společnosti

CZ s.r.o. jako vedoucí komunikace, dle potvrzení správy sociálního zabezpečení a potvrzení uvedené společnosti zde však byla vedena pouze v období od ledna 2011 do září 2012 s tím, že od zmíněného r. 2008 je i společníkem firmy s 50% obchodním podílem, druhým společníkem a rovněž jednatelem je její manžel, jak vyplynulo z výpisu z obchodního rejstříku na uvedenou společnost. Podle zápisů z valné hromady výše uvedené společnosti byla žadatelce vyplácena odměna společníka bez uzavření pracovněprávního vztahu v r. 2011 ve výši 20.000,- Kč měsíčně, v r. 2012 až do měsíce října ve výši 22.500,- Kč měsíčně (dle doložených daňových přiznání společnost v r. 2013 hospodařila se ziskem ve výši 3.880,- Kč, v r. 2012 vykázala ztrátu 44.556,- Kč, v r. 2011 ztrátu v částce 19.700,- Kč a v r. 2010 společnost nevyvíjela žádnou činnost). Poté, jak se žadatelka dále vyjádřila, nastoupila na rodičovskou dovolenou, dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) od března 2012 pečuje o děti. Žadatelka doplnila, že pečuje o nejmladší dceru, poté, co začne chodit do školky v r. 2015, je připravena začít pracovat na plný úvazek.

Ohledně svého manžela žadatelka uvedla, že má zatím povolen v České republice jen dlouhodobý pobyt, pracuje v Tunisku jako ředitel společnosti . . . . .

a za rodinou jezdí do České republiky jednou za měsíc na delší víkend, někdy na týden až 10 dnů. Podle potvrzení uvedené společnosti činí jeho příjem 2.559,- euro měsíčně. Žadatelka doplnila, že manžel je zatím vázán na Tunisko z důvodů jeho podnikání, nicméně se chce přestěhovat do České republiky natrvalo. Pokud jde o její nejstarší dítě, to ze své žádosti ještě před zahájením správního řízení vyňala, protože nesplňovalo podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství a nesplňovalo ani žádný ze zákonných liberačních důvodů.

Ke zdrojům svých příjmů prohlásila, že disponuje částkou 2.500 euro měsíčně, poskytovanou manželem z jeho podnikatelské činnosti, poukazovanou na její bankovní účet u České spořitelny, a.s, k čemuž doložila výpisy z účtu období od prosince 2013 – květen 2014, dle kterých bylo připsána na její účet v prosinci 2013 částka 65.730,- Kč, v lednu 2014 částka 62.128,- Kč, v únoru 2014 částka 60.000,- Kč, v březnu 2014 částka 60.000,- Kč, v dubnu 2014 částka 60.900,- Kč a v květnu 2014 částka 101.291,- Kč.

Potvrzením úřadu práce bylo zjištěno, že žadatelka nebyla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání.

Podle přehledu vyplacených dávek státní sociální podpory bylo žadatelce vyplaceno porodné, a rodičovský příspěvek pobírala naposledy v r. 2011, dle potvrzení úřadu práce žadatelka v současné době žádné dávky státní sociální podpory nepobírá a ve prospěch jejích dvou nezletilých dětí rovněž nejsou žádné vypláceny.

Potvrzením VZP žadatelka prokazovala, že je účastna veřejného zdravotního pojištění od data povolení trvalého pobytu, a že vůči pojišťovně nemá žádné finanční závazky. Podle registračních údajů VZP žadatelka zatím nebyla samoplátcem pojistného. Žadatelka rovněž nemá žádné finanční závazky vůči finančnímu úřadu a správě sociálního zabezpečení, jak bylo zjištěno z potvrzení uvedených úřadů.

K cestám do zahraničí uvedla, že jezdí za manželem do Tuniska skoro každé léto s dětmi, kde tráví téměř 2 měsíce, 1x v roce jezdí též do Alžírsku na cca 2 týdny. Později upřesnila, že jezdí do Tuniska, a dále navštěvuje příbuzné v Alžírsku a Francii, kam cestuje i za účelem prohloubení své specializace. Alžírsko navštívila v dubnu 2004 na 2 týdny, dále od 30.6 – 1.9.2004, od března – dubna 2005 byla v Alžírsku i Francii, od července do konce října 2005 byla v Alžírsku v souvislosti s porodem dcery, dále Alžírsko navštívila v době duben – květen 2006, červenec – srpen 2006, červen až srpen 2007, v červenci až září 2008 - navštívila vedle Alžírsku i Francii, v Alžírsku pobývala dále od července – září 2009, 2 týdny v březnu 2010 byla v Alžírsku a Francii, v červenci – září 2010 byla v Alžírsku, 30.8.2011 – 28.1.2012 navštívila Tunisko a Alžírsko, 5.7.- 20.8.2012 byla v Tunisku, které znovu navštívila v době od 28.6.2013 do 30.8.2013, v zahraničí byla též v době od července do srpna 2014. Lékařskými zprávami žadatelka prokazovala svůj pobyt v České republice v období března 2012, března 2009, května 2006, a dále potvrzením praktického lékaře dětí od r. 2009.

Podle nájemní smlouvy, uzavřené s žadatelkou v r. 2007 k bytu na adrese hlášeného trvalého pobytu, činí náklady za bydlení měsíční částku 11.500,- Kč. Dle čestného prohlášení vlastníka domu z 3.6.2014 žadatelka byt užívá s dcerami nepřetržitě a řádně hradí nájem a za služby spojené s užíváním bytu.

Dcera v r. 2013/2014 navštěvovala mateřskou školu, jak vyplynulo z potvrzení Základní školy Hanspaulka a mateřské školy. Z registračních údajů VZP bylo zjištěno, že obě dcery jsou od data trvalého pobytu zdravotně pojištěny, plátcem pojistného je stát.

Žadatelka splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, z výpisu z rejstříku trestů ze dne 30.4.2014 bylo zjištěno, že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Nezletilé děti pro svůj věk splnění této podmínky neprokazují.

Před Úřadem městské části Praha 6 dne 5.12.2013 žadatelka prokázala znalost českého jazyka, čímž splnila další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) citovaného zákona. Nezletilé děti s ohledem na svůj věk splnění uvedené podmínky neprokazují.

Žadatelka i její nezletilé děti dále splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, když nebylo zjištěno porušení jejich povinností na úseku pobytového režimu cizinců, veřejného zdravotní pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků.

Během správního řízení však bylo prokázáno, že žadatelka ani její děti, zahrnuté v žádosti, nespĺňují podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když byl žadatelce povolen trvalý pobyt na území České republiky dne 28.2.2012, dceři dne 7.11.2012 a dceři dne 4.7.2012, přičemž žádost o udělení českého občanství byla podána již dne 5.12.2013. Ministerstvo může splnění této podmínky prominout mimo jiných z důvodů, že žadatelka žije

nepřetržitě na území České republiky alespoň 10 let nebo, že její děti se na jejím území narodily ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona o občanství. Ministerstvo však nevyužilo uvedeného liberačního ustanovení a nesplněnou podmínku jmenovaným neprominulo. Ministerstvo předně posoudilo, že žadatelka i její děti ke dni podání žádosti **nesplňují alespoň polovinu ze zákonem o občanství požadovaných minimálně 5 let povoleného trvalého pobytu**, přičemž i za krátkou dobu povoleného trvalého pobytu žadatelka s dětmi ke dni podání předmětné žádosti trávila skoro 4 měsíce mimo území České republiky, když v létě pobývali v r. 2012 i 2013 v Tunisku. V této souvislosti ministerstvo dále hodnotilo, že **žadatelka s dětmi je ekonomicky závislá na manželovi, který však žije v Tunisku**, kde je též pracovně činný a v České republice má zatím povolen jen dlouhodobý pobyt. Zda se trvale přestěhuje do České republiky nemohlo ministerstvo brát v úvahu při svém rozhodování, stejně ani vyjádření žadatelky, že se chce od druhé poloviny r. 2015 pracovně v České republice zapojit, neboť budoucí plány nemohou být předmětem hodnocení, nejsou-li v čase rozhodování správního orgánu realizovány. Pro výše uvedené a skutečnost, že manžel ani nejstarší dcera žadatelky nežadají o udělení českého občanství, resp. ani zatím úspěšně žádat nemohou, a celá rodina, tj. rodiče a jejich nezletilé děti, tak jednotně nenabyde české občanství, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu)

Mgr. Donika Shametiová  
referent společné státní správy a samosprávy