

Vyřazeno

dne 19.3.2015

PŘÍLOHA

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR



MVCRP012PNJ5

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0342 r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 24.3.2015  
podpis: [podpis]



V Praze dne 13. března 2015  
Č.j.: MV-6130-4/VS-2015

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala paní [jmenováno] - Vietnamská socialistická republika (dále jen „VSR“), státní občanka VSR, trvale bytem [adresa] (dále jen „žadatelka“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 27. 11. 2014, č.j.: VS-1787/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“), a rozhodl t a k t o :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. a) ve spojení s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 27. 11. 2014, č.j.: VS-1787/835.3/2-2014, **z r u š u j e a v r a c í s e** k novému projednání.

## Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 12 požádala žadatelka o udělení státního občanství České republiky. Je státní občankou VSR a v České republice jí byl povolen trvalý pobyt ode dne 8. 12. 1998. Na adrese trvalého pobytu žije ve společné domácnosti s manželem a synem, kterým bylo v roce 2000, resp. 2012, uděleno státní občanství České republiky.

Ze spisového materiálu mimo jiné vyplývá, že žadatelka přicestovala do České republiky se svým synem v roce 1998 za svým manželem. Žadatelka vystudovala ve VSR vysokou školu. V České republice provozovala v letech 1998 – 2002 vlastní obchod. Ze zdravotních důvodů poté práci ukončila a je v domácnosti, kde se stará o rodinu.

## II.

V průběhu správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství.

K dosavadnímu požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí dosavadního státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatelka nesplňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství, neboť v rámci správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že neprokázala znalost českého jazyka a neplnila povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění. Nesplněné citované zákonné podmínky mohlo Ministerstvo vnitra žadatelce prominout ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra žadatelce nesplnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto její žádosti svým rozhodnutím ze dne 27. 11. 2014 nevyhovělo.

## III.

Zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo žadatelce doručeno dne 3. 12. 2014. Dne 12. 12. 2014 byl proti němu podán žadatelkou včasný rozklad.

V rozkladu je namítáno, že žadatelka v roce 2002 těžce onemocněla a dlouhodobě se léčila, což uvádí, kromě svého věku, jako hlavní důvod, proč se nenaučila český jazyk. V té době byl manžel jediný, kdo v rodině pracoval a musel se starat o manželku a syna, což bylo i finančně náročné, a proto v té době nehradil za manželku řádně zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“). Celý dluh na pojistném a penále byly uhrazeny v červnu roku 2010. Od roku 2010, kdy již na tom byla rodina finančně lépe, žadatelka své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně plní.

V rozkladu je dále uvedeno, že syn a manžel žadatelky jsou již státními občany České republiky a oba dobře hovoří česky a mohou být tudíž žadatelce nápomocni s výukou českého jazyka.

K rozkladu byla přiložena lékařská zpráva Onkologické kliniky Thomayerovy nemocnice a I. LF UK, vystavená pro potřeby žadatelky a Ministerstva vnitra.

#### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra. V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatelka splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let ke dni podání žádosti a nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatelka nesplnila podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství.

K podanému rozkladu ministr vnitra uvádí následující.

Ve vztahu k nesplnění podmínky stanovené v § 7 písm. d) zákona o státním občanství, kdy je v rozkladu apelováno především na věk žadatelky a zejména na její zdravotní stav, ministr vnitra uvádí, že vysokoškolsky vzdělaná žadatelka žije v České republice již více než 16 let s tím, že v roce 1998 jí bylo 41 let. Za těchto okolností ani nepochybně její velmi závažné onemocnění by nemělo být překážkou pro to, aby se naučila českému jazyku alespoň v rozsahu vyhlášky Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., ve svém důsledku vyžadujícím pouze jeho základní znalost. Navíc členové její rodiny jsou již českými státními občany a český jazyk ovládají velmi dobře. Žadatelka tak má dostatečné zázemí, které by jí mělo být rozhodně nápomocno v jejím osvojení si alespoň základů českého jazyka.

Ministr vnitra dále konstatuje, že Ministerstvo vnitra žadatelce neprominulo podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství zejména z důvodu, že neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění trvalo poměrně dlouhou dobu, a to od listopadu 2002 do června 2010 a dlužné částky i penále dosahovaly poměrně vysokých částek.

K tomu nicméně ministr vnitra uvádí, že žadatelce by, objektivně vzato, mohla být uvedena podmínka prominuta, neboť ministr vnitra nemá žádné pochybnosti o tom, že její vážný zdravotní stav jí neumožňoval plnohodnotnou výdělečnou činnost, čímž zůstalo finanční zajištění rodiny pouze na jejím manželovi.

Ministr vnitra také konstatuje, že výrok rozhodnutí postrádá uvedení právního ustanovení, dle kterého bylo rozhodováno. Jde o esenciální náležitost rozhodnutí (ustanovení § 68 odst. 2 správního řádu).

Na základě výše uvedeného se ministr vnitra rozhodl rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 27. 11. 2014, č.j.: 1787/835.3/2-2014, zrušit a vrátit k novému projednání, ve kterém Ministerstvo vnitra posoudí žadatelkou uváděný nepříznivý zdravotní stav z hlediska možnosti prominutí nesplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství.

Na návrh rozkladové komise bylo rozhodnuto tak, jak je výše ve výroku uvedeno.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

  
ministr vnitra

