

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1736/835.3/2-2014

Praha 9. prosince 2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
- Ukrajina, do níž zahrnul svoji nezletilou dceru
- Česká republika, oba státní občané Ukrajiny, oba trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 3 dne 30.12.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne 5.2.2014, kdy byla žádost doručena na Ministerstvo vnitra. Žadatel má vysokoškolské vzdělání v oboru právo, které absolvoval na Národní akademii vnitřních věcí Ukrajiny. Je ženatý od roku 2008 se státní občankou Ukrajiny. Mají spolu dvě děti, , zahrnutou do žádosti, narozenou v roce 2008 a syn narozeného v roce 2010, oba v Praze. Žadatel má trvalý pobyt na území České republiky povolen od 14.2.2005 a dcera od 3.12.2008. Oba jsou státní občané Ukrajiny.

Správní řízení bylo usneseními Ministerstva vnitra ze dne 3.7.2014 a 1.10.2014 přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 5.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel požadované doklady doručil ve stanovených lhůtách a před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byl dopisem

ministerstva ze dne 23. října 2014, informován o tom, že může ve lhůtě do 7.11.2014 nahlédnout do svého státoobčanského spisu. Žadatel této možnosti využil, dne 10.11.2014 se dostavil na ministerstvo, kde mu bylo umožněno nahlédnout do spisu a pořídit si fotokopie ze spisového materiálu prostřednictvím svého mobilního telefonu. Na výslovný dotaz žadatele mu bylo sděleno, že nemůže být seznámen se stanovisky, která byla k žádosti doložena v režimu § 10 odst. 3 zákona č. 40/1993 Sb., neboť tato stanoviska podle výše uvedeného ustanovení nejsou součástí státoobčanského spisu. Žadatel vzal toto na vědomí a následně požádal o lhůtu 10 dnů, ve které ministerstvu zašle své závěrečné stanovisko a vyjádření ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky, ve kterém bude zejména reflektovat na ty podklady, jejichž fotokopii si dnešního dne pořídil. Žadatel následně zaslal dne 19.11.2014 ministerstvu stanovisko, ve kterém uvedl, že po nahlédnutí do spisu a krátké besedě s referentem pochopil, že spis není kompletní a je tam část dokladů, které mu nebyly ukázané. Žádá, aby mu byly tyto doklady zpřístupněny, aby na ně mohl reagovat, pokud obsahují negativní stanoviska k jeho osobě. K tomu ministerstvo konstatuje, že žadateli bylo na jednání na ministerstvu dne 10.11.2014 vysvětleno, že nemůže být seznámen se stanovisky, která byla k žádosti doložena v režimu § 10 odst. 3 zákona č. 40/1993 Sb., neboť tato stanoviska podle výše uvedeného ustanovení nejsou součástí státoobčanského spisu a žadatel toto vzal na vědomí, což stvrdil svým podpisem.

K pracovním aktivitám žadatele bylo zjištěno, že pracoval od července 2002 do srpna 2008 ve firmě s.r.o., dále v této firmě pracuje od prosince 2009 dosud, k čemuž doložil pracovní smlouvu ze dne 26.11.2009 s dodatkem ze dne 18.9.2009 a 28.3.2013 a rovněž doložil výplatní listky za leden až listopad 2013. Z výše uvedených dokladů plyne, že žadatel byl zaměstnán v uvedené firmě nejdříve jako administrativní pracovník, poté jako obchodní ředitel. Jeho čistý měsíční příjem činil za leden–březen 2013 31.864 Kč měsíčně a za duben-listopad 2013 18.084 Kč měsíčně. Dále doložil od této firmy potvrzení o trvání pracovní smlouvy ze dne 9.10.2014 a výplatní listky za leden až září 2014, ze kterých plyne, že v těchto měsících činila jeho čistá měsíční mzda 18.084 Kč. Ve firmě s.r.o. byl žadatel též jednatelem, a to od května roku 1999 do srpna roku 2013 a společníkem v obdobích květen 1999–květen 2008 a červen 2009–srpen 2013. V období květen 2008–listopad 2013 byl též jednatelem a společníkem firmy s.r.o., kde byl též zaměstnán v zaměstnaneckém pracovním poměru, a to v období září 2008–listopad 2009. V období duben 2006–duben 2007 pracoval v družstvu družstvo. Žadatel dále doložil Výpis z živnostenského rejstříku ze dne 14.7.2014, z kterého plyne, že podnikal od roku 1994 a 1995 na živnostenská oprávnění s předměty podnikání stavitel a služby v rámci lesnictví a těžby dřeva, obě živnostenská oprávnění zanikla 31.12.1996. Žadatel dále doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2012 a 2013. Za rok 2012 měl souhrn příjmů od všech zaměstnavatelů 188.352 Kč a příjmy ze samostatné činnosti 120.000 Kč a v roce 2013 měl úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů 300.000 Kč a příjmy ze samostatné činnosti 84.000 Kč. Žadatel dále písemně sdělil, že za rok 2012 vydělal z pronájmu své nemovitosti 120.000 Kč, za rok 2013 84.000 Kč a za rok 2014 do 30.9.2014 90.000 Kč.

Dle předloženého výpisu z katastru nemovitostí vlastní žadatel rodinný dům v obci Na domě vážne zástavní právo smluvní ve prospěch Hypoteční banky, a.s. dle smlouvy o zřízení zástavního práva ze dne 20.9.2006. Žadatel dále doložil smlouvu o poskytnutí hypotečního úvěru Hypoteční bankou, a.s. ve výši 3.939.21

Kč a nájemní smlouvu k bytu na adrese svého trvalého pobytu uzavřenou dne 29. července 1999 s dodatkem č. 1 ze dne 28. prosince 2000 a dodatkem č.2 ze dne 24. března 2010. Nájemné činí 4000 Kč měsíčně.

Jmenovaný dále doložil potvrzení o bezdlužnosti, registrační údaje a informace o pojištění – výpis za období 1.7.2002 – 10.7.2014 vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“) dne 10.7.2014, potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu ze dne 2.12.2013 a potvrzení o bezdlužnosti od správy sociálního zabezpečení ze dne 11.12.2013.

Od úřadu práce předložil přehled vyplacených dávek SSP ze dne 6.10.2014, ze kterého plyne, že jemu a jeho manželce byly vypláceny rodičovské příspěvky a porodné. Rodičovské příspěvky za období říjen-prosinec 2009 činily celkem 38.320 Kč a za leden 2010-září 2013 činily rodičovské příspěvky a porodné celkem 305.600 Kč.

Dále doložil kopii diplomu odborníka Národní akademie vnitřních věcí Ukrajiny, kterou absolvoval v roce 2011 a získal úplné vysokoškolské vzdělání v oboru Právní vědy a kvalifikaci právník. Dále doložil rozhodnutí rektora Univerzity Karlovy v Praze o zamítnutí jeho žádosti o vydání osvědčení o uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání získaného na Národní akademii vnitřních věcí Ukrajiny ve studijním programu Právověda.

Rovněž doložil písemný souhlas manželky ke změně státního občanství nezletilé dcer, a za dceru dále potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu ze dne 15.7.2014 a registrační údaje a informace o pojištění – výpis za období 3.12.2008-6.10.2014 ze dne 6.10.2014 vystavené VZP.

Žadatel doložil též písemná prohlášení o zahraničních cestách za sebe a nezletilou dceru za posledních pět let, z kterých plyne, že se v každém roce jednalo pouze o několik krátkodobých několikadenních pobytů a převážně se zdržovali v České republice.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel a jeho nezletilá dcera splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 14.2.2005 a nezletilá dcera od 3.12.2008, žádost o udělení státního občanství České republiky podal žadatel prostřednictvím Úřadu městské části Praha 3 dne 30.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 1.12.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Nezletilá dcera z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 31.12.2013 před Úřadem městské části Praha 3 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka. Nezletilá dcera tuto podmínku rovněž neprokazuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které žadatel za sebe a svou nezletilou dceru ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložil, nebylo zjištěno, že by neplnili povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti nevyhoví, a to s ohledem na níže uvedené.

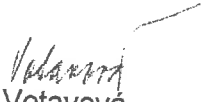
Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jeho přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo vnitra se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České

republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatelů k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství věrností České republiky a zachováváním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatele v České republice.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, **neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok.** Ministerstvo vnitra tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy nejsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatel všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit jeho suverenitu, bezpečnost a integritu, a je v současné době všeobecně přijímán.

Ministerstvo vnitra proto rozhodlo o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy



215