

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0339r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 11. 4. 2015
podpis: *MCh*



MVCRP013EZ8U

V Praze dne 2. dubna 2015

Č. j.: MV-8328-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala paní trvale bytem

Liberec, státní občanka Moldavska, (dále jen „žadatelka“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 21. 11. 2014, č. j. VS-1801/835.3/2-2006, kterým nebylo vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), a rozhodl takto:

Podle § 152 odst. 5 písm. a) ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí ze dne 21. 11. 2014, č. j. VS-1801/835.3/2-2006, **ruší** a věc se vrací Ministerstvu vnitra k novému projednání.

Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala dne 30. 12. 2013 prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka je státní občankou Moldavska, trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen ke dni 1. 2. 2001. Žadatelka uzavřela dne 1. 11. 2000 manželství se státním občanem České republiky, z manželství se narodila v roce 2001 dcera, státní občanka České republiky. Dne 16. 2. 2007 bylo manželství rozvedeno. Z prvního manželství má žadatelka zletilou dceru, která je státní občankou Moldavska.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2. 6. 2014 byla žadatelka v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informována o zahájení správního řízení, byla poučena, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,

Vypraveno dne:

- 8 -04- 2015 *MCh*

navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo řízení o žádosti s odkazem na § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a žadatelka byla vyzvána k předložení dokladů prokazujících splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Požadované doklady byly Ministerstvu vnitra předloženy dne 27. 6. 2014.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje, nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin a pohovorem před Krajským úřadem Libereckého kraje prokázala znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se pozbytí dosavadního státního občanství od 1. 1. 2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatelka však podle názoru prvoinstančního správního orgánu nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť z předložených dokladů vyplývá, že měla nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a následně vyměřené penále, a neplnila tedy povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné, jak ukládá zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Podle předložené informace Všeobecné zdravotní pojišťovny je žadatelka samoplátkyní pojistného jako osoba samostatně výdělečně činná nepřetržitě od 1. 4. 2006. Z předloženého vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění je patrné, že v letech 2010 až 2013 docházelo opakovaně k opožděným úhradám pojistného a vzhledem k dlužným částkám došlo k vyměření penále za rok

2011 až 2013 ve výši 721,- Kč. Žadatelka ve svém vyjádření k nesplnění této podmínky uvedla, že platební morálka firem, s nimiž pracovala, nebyla dokonalá, a proto z její strany docházelo ke zpoždění plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo vnitra nevyužilo možnosti prominout žadatelce nesplnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v případě žadatelky nebyly shledány, a proto rozhodlo žádosti žadatelky nevyhovět. Rozhodnutí bylo žadatelce doručeno dne 27. 11. 2014.

III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 21. 11. 2014, č. j. VS-1801/835.3/2-2006, byl podán dne 8. 12. 2014 včasný rozklad.

V rozkladu se žadatelka vyjadřuje ke svému předchozímu vyjádření ohledně vedení společné domácnosti se svým tehdejším manželem, učiněnému při projednávání její první žádosti o udělení státního občanství České republiky, a prohlašuje, že v té době žila s manželem ve společné domácnosti, to však neznamenalo, že žili manželským životem. Uvádí, že nebylo jejím úmyslem uvádět někoho v omyl.

Pokud jde o nesplnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, žadatelka je odůvodňuje pozdním placením faktur jejími odběrateli a poukazuje na konkursní řízení dvou obchodních společností, které byly jejími odběrateli. K rozkladu přikládá rovněž vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 27. 11. 2014, přehled předpisů a plateb vystavený Okresní správou sociálního zabezpečení Liberec k datu 1. 12. 2014 a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Liberec o bezdlužnosti obchodní společnosti , s. r. o., k datu 2. 12. 2014; žadatelka je jednatelkou a zároveň jediným společníkem této obchodní společnosti.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra je zajedno s názorem správního orgánu I. stupně v tom, že žadatelka nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Zároveň se však domnívá, že v případě žadatelky existují důvody hodné zvláštního zřetele, na jejichž základě lze žadatelce nesplnění této podmínky

prominout podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, zejména s ohledem na její pracovní a rodinnou integraci. Manželství žadatelky se státním občanem České republiky bylo rozvedeno, avšak nezletilá dcera je po otci státní občankou České republiky. Také starší dcera žije s manželem v České republice. Žadatelka žije v České republice bezúhonným životem, pobývá zde od roku 1997, tedy již téměř 20 let, od roku 2006 podniká a v současné době zaměstnává 10-15 osob. Cizinecká policie i Krajský úřad Libereckého kraje doporučily její žádost ke kladnému vyřízení.

Lze také přihlídnout k tomu, že žadatelka od počátku roku 2014 odvádí zálohy na pojistné na zdravotní pojištění řádně a včas, což svědčí o jejím odhodlání napravit svá předchozí pochybení.

Na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu ministr vnitra rozhodl zrušit napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 21. 11. 2014, č. j. VS-1801/835.3/2-2006, kterým byla žádost žadatelky zamítnuta, a věc vrátit správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

