



Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 338r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 24.4. 2015  
podpis:   




MVCRP013EYS9

V Praze dne 14.4. 2015  
Č. j.: MV-16466-4/VS-2015

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), rozhodl o opožděném rozkladu, který podala paní .

., trvale byt  
., státní občanka Ukrajiny, (dále jen „žadatelka“),  
proti rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále jen „Ministerstvo vnitra“) ze dne 19. 11. 2014, č. j. VS-1253/835.3/2-2014, kterým nebylo vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) ve spojení s ustanovením § 92 odst. 1 správního řádu se rozklad jako opožděný **zamítá.**

Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala prostřednictvím Úřadu městského obvodu Plzeň 3 dne 19. 12. 2013 o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny, trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen ke dni 23.6. 2006 za účelem sloučení s občanem České republiky. Žadatelka je vdaná za státního občana Ukrajiny; manželství bylo uzavřeno dne 2. 9. 2011 na Ukrajině. Z předchozího manželství má žadatelka syna, otcovství k druhému synovi uznal státní občan České republiky.

Vypraveno dne:

20-04-2015 

## II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje, nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin a pohovorem před Úřadem městského obvodu v Plzni 3 prokázala znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se pozbytí dosavadního státního občanství od 1. 1. 2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Žadatelka však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnila povinnosti stanovené zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. V obdobích, kdy byla vedena jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů, tedy od 1. 9. 2007 do 31. 3. 2008, od 1. 6. 2008 do 31. 1. 2010, od 1. 5. 2010 do 31. 10. 2010, od 1. 3. 2011 do 30. 4. 2012 a od 1. 7. 2012 do 31. 10. 2012, měla povinnost sama hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši 1 080,- Kč, avšak platby pojistného vůbec nehradila, takže ke dni 8. 9. 2011 měla na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 42 120,- Kč. Dne 29. 9. 2011 uhradila žadatelka částku 4 860,- Kč a poté opět nehradila platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění, takže ke dni 18. 6. 2014 činil nedoplatek již 50 220,- Kč. Za rok 2008 bylo proto žadatelce vyměřeno penále ve výši 1 592,46 Kč, za rok 2009 ve výši 3 798,90 Kč, za rok 2010 ve výši 5 720,22 Kč, za rok 2011 ve výši 7 082,64 Kč, za rok 2012 ve výši 8 429,94 Kč, za rok 2013 ve výši 9 165,15 Kč a za rok 2014 ve výši 4 243,59 Kč. Žadatelka tak ke dni 16. 6. 2014 měla na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 50 220,- Kč a penále ve výši 40 034 Kč.

Ministerstvo vnitra nevyužilo možnosti prominout žadatelce splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných

zvláštního zřetele, které v případě žadatelky nebyly shledány, a proto rozhodlo žádosti žadatelky nevyhovět. Rozhodnutí bylo žadatelce doručeno dne 25. 11. 2014.

### III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 19. 11. 2014, č. j. VS-1253/835.3/2-2014, bylo podáno dne 11. 12. 2014 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb podání označené jako odvolání proti rozhodnutí ze dne 4. 12. 2014. K podání bylo přiloženo usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 21. 11. 2014, č. j. KSPL 52 INS 11305/2014 – B – 6, o **neschválení oddlužení žadatelky a rozhodnutí o neschválení úpadku (na majetek žadatelky byl prohlášen konkurs).**

Žadatelka byla dopisem Ministerstva vnitra ze dne 17. 12. 2014 vyzvána, aby zaslala ve lhůtě nejpozději 5 dnů od jeho obdržení Ministerstvu vnitra své vyjádření, zda je její podání rozkladem proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, kterým nebylo její žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhověno, a podala v této lhůtě i odůvodnění rozkladu.

Dne 7. 1. 2015 bylo Ministerstvu vnitra doručeno odůvodnění rozkladu, k němuž žadatelka přiložila pracovní smlouvu ze dne 26. 8. 2014.

K nesplnění podmínky § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatelka v odůvodnění rozkladu uvádí, že si je vědoma svého chybného postupu, k němuž došlo v důsledku její neznalosti, situaci se snažila řešit, sjednala si splátkový kalendář, ale vlivem nepříznivé ekonomické situace přišla o zaměstnání a nemohla splátkový kalendář dodržet. Je přesvědčena, že se jí podaří věc zvládnout prostřednictvím návrhu na insolvenční řízení. Uvádí, že se vždy snažila na území České republiky řádně pracovat a plnit své povinnosti a skloubit práci a péči o nezletilé dítě, jemu navíc zemřel otec, státní občan České republiky. O státní občanství žádá hlavně s ohledem na nezletilého syna, který těžko nese, že má matka jiné státní občanství, a uvádí, že udělení státního občanství by jí zcela jistě usnadnilo přístup na pracovní trh. Žádá proto, aby bylo ve věci rozhodnuto tak, že se jí státní občanství uděluje, případně aby byla věc znovu projednána.

### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra konstatuje, že rozklad byl **podán opožděně**, neboť lhůta pro jeho podání ve smyslu ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu uplynula dne 10. 12. 2014 a **rozklad byl předán** provozovateli

poštovní služby k doručení až dne 11. 12. 2014. Ministr vnitra proto na návrh rozkladové komise rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Následně ministr vnitra ve smyslu ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu zkoumal, zda jsou dány důvody k zahájení přezkumného řízení. K tomu ministr vnitra konstatuje, že žadatelka zjevně nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu dlouhodobého a závažného porušování povinností uložených právními předpisy upravujícími veřejné zdravotní pojištění. Ministr vnitra rovněž neshledal důvody hodné zvláštního zřetele, pro něž by nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mohlo být žadatelce prominuto a v plném rozsahu odkazuje na odůvodnění napadeného rozhodnutí. Ministr vnitra proto dospěl k závěru, že postup Ministerstva vnitra i vydané rozhodnutí jsou v souladu s právními předpisy, a neshledal tudíž ani důvod k zahájení přezkumného řízení.

**Poučení:** proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

