

Vyřazeno

dne 19. 3. 2015

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Číslo rozhodnutí nabylo právní moci
13.3.2015
Podpis: 



MVCRP012Z9HJ

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0334 r

V Praze dne 13. března 2015
Č. j.: MV-9951-5/VS-2015

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal

- Albánie, státní občan Albánie, trvale bytem
(dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 2. 12. 2014, č. j. VS-2405/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění:

I.

Žadatel požádal dne 18. 12. 2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje o udělení státního občanství České republiky. Žadatel je státním občanem Albánie, trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 13. 1. 2012. Je ženatý, manželství uzavřel se státní občankou České republiky v roce 2011 a toto manželství je dosud bezdětné. Jeho dva synové z předchozího manželství mají řecké resp. albánské občanství.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 5. 8. 2014 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení správního řízení, byl poučen, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo správní řízení přerušeno a žadatel byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě k datu 3. 9. 2014 předložil doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění

skutečného stavu věci. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány. Žadatel požadované doklady doložil do spisu ve stanovené lhůtě.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. K tomu bylo toliko doplněno, že žadatel byl v roce 2007 pravomocně odsouzen pro trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 201 odst. 1 trestního zákona, a to k peněžitému trestu a k trestu zákazu činnosti v řízení motorových vozidel na dobu dvou let. Peněžitý trest byl žadatelem řádně vykonán a zákaz činnosti mu pak byl zkrácen.

Pohovorem před Krajským úřadem Středočeského kraje žadatel prokázal znalost českého jazyka podle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky a splňuje tak podmínku dle § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se na základě ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1. 1. 2014 nepožaduje.

Žadatel rovněž splňuje i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) dotčeného zákona, neboť nebylo prokázáno, že by porušoval zvláštní právní předpisy na úseku zdravotního pojištění, daní, odvodů a poplatků, a na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky.

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Uvedenou podmínku by mu bylo možno prominout s odkazem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, když má v České republice povolen trvalý pobyt a jeho manželka je českou občankou, správní orgán však dospěl po důkladném zvážení k závěru, že žadateli splnění uvedené podmínky nepromine. Délka trvalého pobytu žadatele na území České republiky je příliš krátká na to, aby mohla být objektivně posouzena jeho celková integrace do české společnosti, resp. dodržování zákonných povinností, vázaných právě a pouze na trvalý pobyt v České republice. Ministerstvo vnitra se proto rozhodlo nespĺnění podmínky neprominout.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 2. 12. 2014, č. j. VS-2405/835.3/2-2013, podal žadatel včasný rozklad. V něm v úvodu uvedl, že rozhodnutí napadá v celém rozsahu a zároveň konstatuje, že splňuje veškeré zákonné podmínky k udělení státního občanství České republiky s tou výjimkou, že jeho trvalý pobyt nedosahuje délky alespoň pěti let. K tomu zdůrazňuje, že ačkoliv mu mohl správní orgán tuto podmínku prominout z důvodu, že je jeho manželka českou občankou, rozhodl se tuto výjimku neaplikovat.

V návaznosti na výše uvedené žadatel poukazuje na zásadu materiální pravdy a namítá, že Ministerstvo vnitra při posuzování podmínky délky pobytu nezohlednilo všechny skutečnosti, konkrétně že žadatel žije s rodinným příslušníkem, státním občanem České republiky, na území státu nepřetržitě od roku 2005, tj. cca 10 let.

Dále žadatel v rozkladu argumentuje svým zaměstnáním sanitáře, kdy dle svého vyjádření pracuje ve veřejném sektoru po řadu let, a i když mu jeho kvalifikace zdravotního bratra nebyla v České republice uznána, je osobou pokračující zde ve své profesi. Po celou dobu oprávněného pobytu žije v České republice, do zahraničí cestuje pouze s rodinou na dovolenou, na území České republiky má také veškerý svůj majetek a zázemí.

O udělení státního občanství České republiky žádá z důvodů své trvalé integrace v České republice a její společnosti, svého zapojení do pracovního a společenského života a sdílení životních hodnot nalezených v České republice.

Závěrem žadatel navrhuje, aby odvolací orgán rozhodl tak, že se žádosti vyhovuje, případně aby věc vrátil prvoinstančnímu orgánu zpět k novému rozhodnutí.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ve shodě se závěry Ministerstva vnitra ministr vnitra považuje za prokázanou skutečnost, že žadatel nespĺňuje podmínku k udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když jeho povolený trvalý pobyt nedosáhl k datu podání žádost ani poloviny z nejméně pěti let

požadovaného povoleného trvalého pobytu. Ministr vnitra se shoduje se závěry správního orgánu I. stupně, že tato délka pobytu je příliš krátká, než aby bylo možné nesplnění podmínky ve smyslu § 11 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství prominout, a to i při zohlednění všech žadatelem uváděných skutečností, jako je rodinná, pracovní a sociální integrace.

Ministr vnitra proto na základě výše uvedeného rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

