

Doc. ...
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0323 r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 0. 10. 2014

podpis: 



V Praze dne

24-09-2014

Č.j.: MV-104950-4/VS-2014

Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali manželé

- Ukrajina, (dále jen „žadatel“), a
- Ukrajina, (dále jen „žadatelka“), rovněž za své nezletilé děti, kterými jsou dcera - Česká republika, a syn

- Česká republika všichni státní občané Ukrajiny, všichni trvale bytem

Ministerstva vnitra ze dne 20. 6. 2014, č.j.: VS-2434/835.3/2-2013, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“) vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje požádali žadatelé o udělení státního občanství České republiky. Do žádosti, která byla doručena Ministerstvu vnitra dne 9. 10. 2013, zahrnuli i svoje nezletilé děti. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 20. 2. 2006, žadatelce ode dne 2. 11. 2007, jejich nezletilým dětem ode dne 28. 7. 2006, všichni jsou státními občany Ukrajiny.

Ze spisového materiálu Ministerstva vnitra mimo jiné vyplývá, že žadatel žije na území České republiky od roku 1999, v současné době je zaměstnán v obchodní společnosti své manželky (žadatelky) ..., s.r.o., a dále je jedním ze společníků obchodní společnosti ... s.r.o. Žadatelka žije na území České republiky od roku 2002, kdy sem přicestovala ihned po svatbě, kterou měli s manželem (žadatelem) na Ukrajině. Z manželství se ... ila dcera ... a ... syn

V současné době je žadatelka zaměstnána ve vlastní obchodní společnosti ... s.r.o., kde je jedinou jednatelkou a společnicí, dále je jednatelkou a jedním ze společníků obchodní společnost ..., s.r.o.

Vypraveno dne:

- 1 - 10 - 2014

V. MOKAN
O. MOKANOVA

(H)
(H) Mai

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelé i jejich nezletilé děti splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Žadatelé splňují i podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním občanství. Nezletilé děti splnění těchto podmínek z důvodu věku neprokazují. Žadatelé i jejich nezletilé děti však nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k zákonu č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), žadatel ji nesplňuje rovněž z důvodů neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění.

K dosavadnímu požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí dosavadního státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nebylo žadatelům i jejich dětem prominuto, a proto byla jejich žádost rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 20. 6. 2014 zamítnuta.

II.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra o udělení státního občanství České republiky podali žadatelé i za své nezletilé děti včasný rozklad, ve kterém uvádějí, že písemnými doklady osvědčili, že splnili veškeré podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v ustanoveních § 14 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), účinného od 1. 1. 2014; nevztahují se na ně negativní podmínky uvedené v § 13 odst. 2 tohoto zákona, naopak udělení státního občanství České republiky by pro ně znamenalo upevnění svazku k České republice oproti současným nejistým politickým poměrům na Ukrajině. Dodávají, že jsou integrováni do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, obě jejich děti zde navštěvují základní školu.

Z uvedených důvodů žadatelé navrhují, aby napadené rozhodnutí bylo změněno tak, že se jejich žádosti vyhovuje.

III.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy, důležité pro rozhodnutí.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelé i jejich nezletilé děti splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Žadatelé splňují i podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním občanství. Nezletilé děti splnění těchto podmínek z důvodu věku neprokazují. Žadatelé i jejich nezletilé děti však nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k zákonu o pobytu cizinců), žadatel uvedenou zákonnou podmínku nesplňuje rovněž z důvodů neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Splnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se na základě ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1. 1. 2014 nepožaduje.

K nesplnění podmínky plnění povinnosti podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve spojitosti se zvláštními předpisy upravujícími veřejné zdravotní pojištění ministra vnitra konstatuje, že žadatel porušoval povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, soustavně v průběhu dvou let (duben 2006 – duben 2008) s tím, že nejvyšší dlužná částka dosáhla výše 14. 779 Kč, což rozhodně nelze brát jako bagatelní záležitost. Důvody nesplnění uvedené zákonné podmínky žadateli i jejich nezletilými dětmi ve spojitosti se zákonem o pobytu cizinců jsou podrobně uvedeny v předposledním odstavci na str. 6 a na str. 10 a 11 napadeného rozhodnutí. Ministr vnitra se s nimi jednoznačně ztotožňuje, neboť dlouhodobé nezdržování se na adrese povoleného trvalého pobytu všemi žadateli a soustavné porušování povinností ubytovatele v případě žadatele, za což mu byla opakovaně ukládána bloková pokuta, je nesporným porušením zákona o pobytu cizinců.

Ministr dále konstatuje, že ve shodě se závěry Ministerstva vnitra neshledává žádné důvody pro prominutí nesplnění shora uvedené zákonné podmínky podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství.

Ministr vnitra konečně uvádí, že řízení o žádosti bylo zahájeno 9. 10. 2013 a nebylo přede dnem účinnosti zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) pravomocně ukončeno (tj. před 1. 1. 2014), a proto bylo podle § 74 posledně citovaného zákona postupováno při projednávání a rozhodování o žádosti podle dosavadních právních předpisů, tj. podle zákona o státním občanství. Bylo tak zjišťováno, zda jmenovaní splňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Zda žadatelé splňují podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), nebylo předmětem tohoto správního řízení, a proto jsou námítky žadatelů v rozkladu odkazující na ustanovení zákona č. 186/2013 Sb. nepřiléhavé.

Ministr vnitra se na základě výše uvedeného ztotožňuje s názorem prvoinstančního orgánu a konstatuje, že žadatelé i jejich nezletilé děti nesplňují

podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a na straně žadatelů nejsou dány důvody hodné zvláštního zřetele pro prominutí splnění této podmínky. Na návrh rozkladové komise proto ministr vnitra rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

