

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)

podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0322

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-758/835.3/2-2013

Praha dne 30.6.2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal - Angola, státní občan Angoly, trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Pan _____ (dále jen „žadatel“) podal dne 26.3.2013 přímo u Ministerstva vnitra žádost o udělení státního občanství České republiky podle § 7 a násl. zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra není správním orgánem věcně příslušným k přijetí žádosti o udělení státního občanství České republiky, Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 20.6.2013 podle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) postoupilo žadatelovu žádost o udělení státního občanství České republiky Úřadu městské části Praha 8 jako úřadu věcně a místně příslušnému k přijetí této žádosti.

Následně žadatel podal žádost o udělení státního občanství České republiky dne 1.8.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8. Ministerstvo vnitra následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 11.9.2013. Jedná se v pořadí o druhou žadatelovu žádost o udělení státního občanství České republiky; jeho první žádost o udělení státního občanství České republiky byla Ministerstvem vnitra zamítnuta rozhodnutím ze dne 7.8.1998, toto zamítavé rozhodnutí pak následně v řízení o rozkladu potvrdil ministr vnitra svým rozhodnutím ze dne 14.1.1999 (právní moci nabylo 17.3.1999).

Žadateli byl v České republice udělen azyl dne 6.1.1992. Žadatel je vdovec. Je otcem šesti dětí, nejstarší tři děti, všechny již zletilé, žijí v Kongu. a [redacted] jsou státními občany České republiky. Nejmladší syn [redacted] státním občanem Angoly.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 21.11.2014 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 správního řádu přerušilo do dne 8.1.2014 a současně žadatele na tento den předvolalo k ústnímu jednání na Ministerstvo vnitra. Zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, s tím, že jejich předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 11.9.2013 bylo Ministerstvem vnitra podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 zákona o státním občanství zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 8.1.2014 se žadatel k jednání na Ministerstvo vnitra na základě výše uvedeného usnesení dostavil.

Žadateli bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu vedeného ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky a současně byl poučen, že má právo navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení a to až do vydání rozhodnutí, vyjádřit své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel přicestoval na území České republiky v roce 1990. V roce 1992 mu byl udělen azyl. 24

Žadatel v první žádosti o udělení státního občanství České republiky uváděl rok narození 1956, avšak v roce 2008 začal uvádět rok narození 1969. K této skutečnosti se žadatel vyjádřil při jednání na Ministerstvu vnitra, a to tak, že skutečným rokem jeho narození je rok 1969. K tomu pak vysvětlil, že rok 1956 uváděl jako rok svého narození v Angole, a to z důvodu, aby se vyhnul vojenské službě v angolské armádě. Po svém příjezdu do České republiky uváděl nadále rok narození 1956. V roce 2008, poté kdy mu byl z Angoly zaslán jeho původní rodný list, nahlásil skutečný rok narození cizinecké policii a následně odboru azylové a migrační politiky na základě této skutečnosti mu byly následně vystaveny nové doklady. Žadatel ještě jednou zdůraznil, že k uvádění jiného roku narození ho vedla výhradně pohnutka se vyhnout výše uvedené povinnosti vstupu do angolské armády a nikoliv účelovost či vůle podvodně jednat.

Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra předložil k nahlédnutí svůj cizinecký pas České republiky a v této souvislosti prohlásil, že se v České republice převážně zdržuje.

Žadatel byl ke dni podání žádosti bez zaměstnání a byl od 5.3.2012 veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce, tento stav trval i v době jednání na Ministerstvu vnitra. K tomu žadatel uvedl, že se snaží obstarat si v České republice zaměstnání, ale že je to pro něj v současné době značně obtížné.

V období od ledna 2000 do listopadu 2011 vystřídal žadatel několik různých zaměstnání, ve většině případů se jednalo o zaměstnání s kratší dobou trvání, resp. pouze v jednom případě přesáhla v letech 2005 až 2006 doba trvání zaměstnání dobu jednoho roku.

Při jednání doložil aktuální podklad o tom, že je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce a dále doložil přehledy jeho předchozích evidencí na úřadu práce. Těchto přehledů je patrné, že v evidenci uchazečů o zaměstnání byl veden v obdobích od 13.2.2007 do 18.2.2007, poté od 1.3.2008 do 29.4.2009 a od 29.4.2010 do 1.11.2011. Z přehledu je dále patrné, že dne 1.11.2011 byl z evidence uchazečů o zaměstnání sankčně vyřazen. Na tuto skutečnost byl žadatel při jednání dotázán. Žadatel se k této věci vyjádřil tak, že v důvodem pro sankční vyřazení byla skutečnost, že si v dotčeném období sám našel zaměstnání, ale tuto skutečnost nenahlásil úřadu práce.

Při jednání na Ministerstvu vnitra uvedl, že v současné době je finančně zajišťován svou družkou, se kterou vede společnou domácnost. Vlastními příjmy nedisponuje.

Žadatelem bylo předloženo potvrzení příslušného úřadu práce, které osvědčuje, že žadatel nepobírá žádné dávky státní sociální podpory.

Spolu s žádostí o udělení státního občanství České republiky doložil žadatel potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení o své bezdlužnosti na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Při jednání na Ministerstvu vnitra pak žadatel doložil rovněž potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, které osvědčuje jeho bezdlužnost vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Potvrzení Finančního úřadu a příslušné správy sociálního zabezpečení pak v průběhu správního řízení doložil rovněž za obchodní společnost , s.r.o., ve které figuruje jako jednatel.

Daňová přiznání k dani z příjmů právnických osoba za uvedenou společnost za období let 2011 a 2012, stejně jako potvrzení o její bezdlužnosti na veřejném zdravotním pojištění žadatel nedoložil, ačkoliv k tomu byl vyzván usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20.2.2014, které si do vlastních rukou převzal 27.2.2014. V uvedeném usnesení pak byl žadatel rovněž vyzván k doložení podkladů vztahujících se k jeho podnikání jako fyzické osoby. Ani tyto podklady však ve stanovené lhůtě nedoložil.

Žadatel k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložil podklady vztahující se k jeho veřejnému zdravotnímu pojištění v České republice. Z registračních údajů pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny vyplývá, že v období od roku 1995 byl žadatel po řadu časových období veden v kategorii

pojištěnců osob bez zdanitelných příjmů s tím, že v těchto obdobích byl na základě této skutečnosti samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Na výzvu Ministerstva vnitra následně doložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 4.12.2013. Z uvedeného podkladu je patrné, že žadatel v průběhu jeho pojistného vztahu s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dlouhodobě neodváděl jako osoba bez zdanitelných příjmů předepsané platby na pojistném a vznikaly mu tak soustavně nedoplatky na pojistném, a to již od roku 1996. Z vyúčtování pojistného tak je možné konkrétně dovodit, že 1.1. 1997 byl k žadateli evidován nedoplatek na pojistném a penále ve výši 2 872,- Kč, dále k 1.1. 1998 byl ze stejného důvodu vykázán nedoplatek ve výši 4 442,- Kč. Tímto způsobem se žadatelův dluh na pojistném zvyšoval, a to tak, že od dubna 1999 již dluh na pojistném překročil částku 10 000,- Kč, v prosinci 2000 překročil vykázaný dluh na pojistném částku 20 000,- Kč, v březnu 2002 překročil dluh částku 30 000,- Kč, v březnu 2003 již překročil žadatelův dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění částku 40 000,- Kč. Ke snížení výše dluhu na pojistném došlo v případě žadatele v květnu 2004, kdy byla část dlužného pojistného již promlčena a žadatelův dluh na pojistném klesl na částku 20 505,- Kč. V následujícím období však začal žadatelův dluh na pojistném opětovně narůstat a v prosinci 2008 překročil částku 50 000,- Kč. K 2.12.2013 činil žadatelův dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění částku 58 480,- Kč. V souvislosti s takto vznikajícími nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění bylo k žadateli zároveň vykazováno penále na pojistném, které k 2.12.2013 činilo 111 447,- Kč.

Žadateli bylo v průběhu jednání na Ministerstvu vnitra umožněno, aby se k existenci výše uvedených nedoplateků na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále vyjádřil. Žadatel tak učinil a uvedl, že ke dni jednání na Ministerstvu vnitra není jeho dluh vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně uhrazen a z tohoto důvodu je proti němu vedena exekuce. Dále pak uvedl, že pojistné na veřejné zdravotní pojištění dlouhodobě nehradil z důvodu své složité finanční situace. Doplnil, že své závazky na úseku veřejného zdravotního pojištění plánuje uhradit poté, kdy bude v České republice disponovat příjmy.

Ohledně rodinných poměrů žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že své první manželství uzavřel v Angole. Z manželství se narodily tři děti. Všichni žili s matkou a dnes jsou již plnoletí a všichni mají státní občanství Angoly. Žadatel uvádí, že je vdovec. V roce 1995 se mu narodili v České republice dvě děti. Děti mají rozdílné matky státní občanky České republiky. Syn _____ i a dcer _____ (oba státní občanky České republiky). Šesté dítě počal s partnerkou v srpnu 2011. Syn _____ a jeho matka jsou státními občany Angoly, v roce 2014 jim bylo uděleno státní občanství České republiky.

Žadatel splňuje podmínku alespoň pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky.

vzhledem k tomu, že o žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nebylo pravomocně rozhodnuto do dne 1.1.2014, tj. do dne nabytí účinnosti zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), na základě přechodného ustanovení obsaženého v § 74 tohoto zákona již žadatel nepředkládá doklad o

pozbyl svého dosavadního státního občanství a nevztahuje se tak na něj povinnost prokázat splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství. Navíc na žadatele jako na osobu s přiznaným postavením uprchlíka nedopadalo prokázání splnění této podmínky ani před 1.1.2014.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 27.6.2014, kterým žadatel prokázal, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Dále je součástí státoobčanského spisu záznam o pohovoru konaném dne 4.7.2013 před Úřadem městské části Praha 8, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatel od roku 1995 a ž do doby projednávání žádosti o udělení státního občanství České republiky dlouhodobě jako pojištěnec v kategorii osob bez zdanitelných příjmů řádně a včas neodváděl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž mu vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, když maximální dluh na pojistném dosáhl částky 58 480,- Kč a dluh na penále dosáhl částky 111 447,- Kč. Žadatel tak řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra do protokolu požádal o prominutí výše uvedené podmínky a tuto svou žádost zdůvodnil tím, že dluh na pojistném uhradí ve chvíli, kdy mu to jeho příjmy dovolí. Dále pak uvedl, že porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění lituje, ale jeho životní situace byla taková, že porušení těchto povinností nemohl zabránit.

Ministerstvo vnitra může žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. V rámci úvahy o případném prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra zohlednilo výši dluhu, která žadateli na pojistném a na penále vznikla, když tento dluh nelze považovat za bagatelní, ba naopak za dluh značně vysoký. Ministerstvo vnitra dále zohlednilo skutečnost, že v případě žadatele docházelo k porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění dlouhodobě, resp. z doložených podkladů lze dokonce dovodit, že tyto povinnosti, až na drobné výjimky, neplnil vůbec. Konečně při zvažování případného prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra zásadním způsobem zohlednilo, že žadatel svoje závazky vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně dosud neuhradil, ani nepodnikl konkrétní kroky, které by alespoň svědčily o tom, že tak hodlá učinit. Jeho tvrzení o tom, že své závazky vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně uhradí ve chvíli, kdy mu to umožní jeho příjmy, nelze brát za tvrzení jakkoliv prokazatelné a není možné garantovat, že tak žadatel skutečně do budoucna učiní.

Ministerstvo vnitra dále při rozhodování o žádosti vzalo do úvahy, že ani po více než dvaceti letech pobytu žadatele v České republice nelze dospět k jednoznačnému závěru, že došlo k naplnění jeho pracovní integrace, když od března 2012 je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání a ani před tímto obdobím nebyl v České republice dlouhodobě stabilně zaměstnán. Podklady, které by prokázaly, že se zde věnuje podnikatelské činnosti, pak žadatel Ministerstvu vnitra nedoložil. Výše uvedené nezavršení pracovní integrace žadatele v České republice se pak odráží do otázky příjmů žadatele, kdy žadatel v průběhu správního řízení nebyl schopen prokázat stabilní příjmy, ze kterých by v České republice hradil životní náklady a potřeby, a to nejen sebe, ale rovněž své družky a jejich společného dítěte.

Vzhledem k tomu, že na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí,

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Š t a s t n ý
referent společné státní správy a samosprávy

Petr Štastný

